

Informe Nacional de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal

FASP 2023



SEGURIDAD

SECRETARÍA DE SEGURIDAD
Y PROTECCIÓN CIUDADANA



**SECRETARIADO
EJECUTIVO**

DEL SISTEMA NACIONAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



ÍNDICE

I.	Marco Normativo	2
II.	Introducción	4
III.	Análisis de la Información por Programa con Prioridad Nacional 5	5
IV.	Avance Financiero General por Programas con Prioridad Nacional y subprogramas	6
Capítulo 1. Programa Dignificación del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica		
	Subprograma A. Mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño	16
	Subprograma B. Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.....	19
Capítulo 2. Certificación, capacitación y profesionalización de los elementos policiales de las Instituciones de Seguridad Pública conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica		
	Subprograma A. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza	24
	Subprograma B. Subprograma de Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica	29
Capítulo 3. Programa de Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública e Instancias de Procuración e impartición de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica		
	Subprograma A. Infraestructura y equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.....	40
	- Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia	40
	- Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro	48
	- Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal	55
	- Unidades cibernéticas	58
	- Fiscalías Especializadas en Investigación y Búsqueda de Personas	62
	- Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE)	69
	- Justicia Cívica	73
	Subprograma B. Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial	78
Capítulo 4. Sistemas de estándares de trabajo y rendición de cuentas...87		



Subprograma A. Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia 87

Subprograma B. Impulso a la mejoría del control de despacho, supervisión y seguimiento de denuncias ciudadanas..... 91

Capítulo 5. Prevención de la violencia y del delito conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica94

Subprograma A. Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil 94

Capítulo 6. Programa de Atención y prevención de la violencia contra las mujeres con perspectiva de género. 101

Subprograma A. Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres.101
- Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas.....109

Subprograma B. Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género 113

Subprograma C. Mejoramiento de la infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia con perspectiva de género para las mujeres servidoras públicas.....118

Capítulo 7. Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes121

Subprograma A. Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios 121

Subprograma B. Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes 134

Capítulo 8. Programa de Sistema Nacional de Información 141

Sección 1. Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública141

Sección 2. Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas..... 151

Sección 3. Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización 157

Sección 4. Red Nacional de Radiocomunicación..... 167

Sección 5. Registro Público Vehicular174

Sección 6. Del seguimiento y evaluación..... 183

V. Conclusiones de los Programas con Prioridad Nacional y subprogramas192

VI. Principales recomendaciones a las evaluaciones de las entidades federativas 196



VII. Encuesta Institucional 2023..... 200

A. Perfil del personal operativo 202

B. Aspectos socioeconómicos..... 211

C. Profesionalización 214

D. Capacitación 219

E. Evaluación policial..... 226

F. Equipamiento..... 235

G. Tecnología en la Institución..... 238

H. Infraestructura..... 243

I. Condiciones laborales y funciones policiales 247

J. Hábitos en el trabajo 251

K. Problemas en el trabajo 254

VIII. Conclusiones del análisis a la Encuesta Institucional..... 256

IX. Diagrama con el procedimiento para la elaboración y entrega del Informe Estatal de Evaluación FASP 2023 1

X. Diagrama con el procedimiento para la elaboración y entrega de la Encuesta Institucional FASP 2023..... 1



Abreviaturas

AIC	Agencia de Investigación Criminal	LGE	Lineamientos Generales de Evaluación
ASF	Auditoría Superior de la Federación	LOC	Licencia Colectiva de Portación de Arma de Fuego
CEEAV	Comisiones Ejecutivas Estatales de Atención a Víctimas	MASC	Medidas Alternativas de Solución y Controversias
CEPS	Centros Estatales de Prevención Social	MJ	Mandamientos Judiciales
CERESO	Centro de Readaptación Social	MP	Ministerio Público
CFPF	Centro Federal Pericial Forense	NA	No aplica
CJM	Centros de Justicia para las Mujeres	ND	No disponible
CNCA	Centro Nacional de Certificación y Acreditación	PMI	Puntos de Monitoreo Inteligente
CNI	Centro Nacional de Información	PPN	Programas con Prioridad Nacional
CNPdPC	Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana	RENAVI	Registro Nacional de Víctimas
CNSP	Consejo Nacional de Seguridad Pública	REPUVE	Registro Público Vehicular
CONASE	Coordinación Nacional Antisecuestro	RFID	Identificación por Radiofrecuencia
CUIP	Clave Única de Identificación Personal	RNIP	Registro Nacional de Información Penitenciaria
CUP	Certificado Único Policial	RNPSP	Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública
DGAT	Dirección General de Apoyo Técnico	SEE	Secretariado Ejecutivo Estatal
DGVyS	Dirección General de Vinculación y Seguimiento	SESNSP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública
DOF	Diario Oficial de la Federación	SNI	Sistema Nacional de Información
EI	Encuesta Institucional	SSPE	Secretaría de Seguridad Pública Estatal
FASP	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	SSPM	Secretaría de Seguridad Pública Municipal
FGR	Fiscalía General de la República	UA	Unidades Administrativas
IBIS	Sistema Integrado de Identificación Balística	UECS	Unidades Especializadas en Combate al Secuestro
IEE	Informe Estatal de Evaluación	UESED	Unidad Estatal del Sistema de Evaluación del Desempeño
IF	Instancias Federales	UI	Unidad de Investigación
INE	Informe Nacional de Evaluación	UIF	Unidad de Inteligencia Financiera
IPH	Informe Policial Homologado	UIPES	Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas
LC	Licencias de Conducir	UPC	Unidades de Policía Cibernética
LCF	Ley de Coordinación Fiscal	VRyR	Vehículos Robados y Recuperados

I. Marco Normativo

La evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) realizada por las 32 entidades federativas, encuentra su fundamento jurídico en el artículo 45, fracción VI de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), así como en los Criterios generales para la administración y ejercicio de los recursos del FASP para el ejercicio fiscal 2023, aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP) en su Cuadragésima Octava Sesión Ordinaria mediante Acuerdo 03/XLVIII/22, y en los Lineamientos Generales de Evaluación (LGE) para el ejercicio fiscal 2023.

Los Programas se encuentran sustentados en el artículo 44 párrafo segundo de la LCF; en éste se establece que en el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada ejercicio fiscal se hará la distribución de los recursos federales que integran el FASP entre los distintos rubros del gasto del Sistema Nacional de Seguridad Pública, aprobados por el CNSP; en cumplimiento a ello, mediante acuerdo 06/XLVIII/22, el CNSP aprobó la actualización de los Programas con Prioridad Nacional alineados a los Ejes Estratégicos del Sistema Nacional de Seguridad Pública, vinculados al ejercicio del FASP por lo que instruyó al SESNSP su publicación en el Diario Oficial de la Federación como Anexo del referido Acuerdo.

Es importante señalar que cada PPN podrá contener uno o varios subprogramas que integrarán líneas de acción, conceptos de inversión, con objetivos y metas que permitan la evaluación de sus resultados. En la Tabla 1 se podrá visualizar el listado de PPN y subprogramas vigentes.

Tabla 1. Listado de Programas con Prioridad Nacional¹ y Subprogramas

Eje Estratégico	Programa con Prioridad Nacional	Subprogramas
I. Mejorar las condiciones de seguridad pública en las regiones del territorio nacional para construir la paz	I. Dignificación del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.	Mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño.
		Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.
	II. Certificación, capacitación y profesionalización de los elementos policiales de las Instituciones de Seguridad Pública conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.	Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza
		Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de procuración de justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica

¹ ACUERDOS y Exhortos del CNSP, aprobados en su Cuadragésima Octava Sesión Ordinaria, celebrada el 2 de diciembre de 2022. ANEXO DEL ACUERDO 06/XLVIII/22 DOF 23/12/2022

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5675407&fecha=23/12/2022#gsc.tab=0



Eje Estratégico	Programa con Prioridad Nacional	Subprogramas
	<p>III. Infraestructura de las Instituciones de seguridad pública e instancias de procuración e impartición de justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.</p>	<p>Infraestructura y Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia • Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro • Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal • Unidades cibernéticas • Fiscalías Especializadas en Investigación y Búsqueda de Personas • Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE) • Justicia Cívica <p>Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial</p>
<p>II. Fortalecer el diseño e implementación de política pública en materia de prevención de la violencia y el delito en coordinación con dependencias y entidades de los tres órdenes de gobierno, sector privado, sociedad civil organizada y no organizada, así como organismos internacionales con un enfoque diferencial y basado en los derechos humanos</p>	<p>IV. Sistema de estándares de trabajo y rendición de cuentas.</p>	<p>Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia</p> <p>Impulso a la mejoría del control de despacho, supervisión y seguimiento de denuncias ciudadanas</p>
	<p>V. Prevención de la violencia y del delito conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.</p>	<p>Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil</p>
	<p>VI. Prevención y atención de la violencia contra las mujeres con perspectiva de género.</p>	<p>Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres</p> <p>Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género</p> <p>Mejoramiento de la infraestructura de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia con perspectiva de género para las mujeres servidoras públicas</p>



Eje Estratégico	Programa con Prioridad Nacional	Subprogramas
III. Impulsar la reinserción social de las personas privadas de la libertad en centros penitenciarios con enfoque de respeto a los derechos humanos, inclusión y perspectiva de género	VII. Fortalecimiento del Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.	Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios
		Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes
IV. Fortalecer la capacidad tecnológica que permita a las instituciones de seguridad de los tres órdenes de gobierno el intercambio seguro de la información en la generación de inteligencia, prevención y persecución del delito	VIII. Sistema Nacional de Información	Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública
		Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencias y Denuncias Ciudadanas
		Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización
		Red Nacional de Radiocomunicación
		Registro Público Vehicular

II. Introducción

El Informe Nacional de Evaluación (INE) del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2023 (INE-FASP 2023) tiene como objetivo integrar y comunicar los principales resultados obtenidos respecto del cumplimiento de las metas y recursos asociados con los ocho PPN y 19 subprogramas, establecidos en los Proyectos de Inversión y Anexos Técnicos de los Convenios de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) 2023, con el fin de conocer los resultados del ejercicio, destino y aplicación de los recursos para la consecución de los objetivos de los PPN y subprogramas en el subsecuente ejercicio fiscal.

Las fuentes de información o insumos para su realización son;

- a) La Evaluación Institucional o Encuesta Institucional (EI), misma que refleja la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública de las 32 entidades federativas, respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades; y
- b) La Evaluación Integral o Informe Estatal de Evaluación (IEE), cuyo documento contiene la valoración de los resultados obtenidos del cumplimiento de las metas convenidas para cada PPN y subprogramas.



Los propósitos fundamentales de la evaluación son:

- ✓ Dar a conocer los avances en el cumplimiento de metas convenidas en los Anexos Técnicos de los Convenios de Coordinación del FASP y Proyectos de Inversión para los distintos PPN y subprogramas, a través de los IEE en los cuales las 32 entidades federativas concertaron recursos.
- ✓ Servir como instrumento para las Unidades Administrativas (UA) encargadas del seguimiento al cumplimiento de las metas establecidas en los PPN a su cargo, y para las Instancias Federales (IF) entendidas como las dependencias federales e instituciones encargadas de los subprogramas que se encuentren incorporados en los PPN; y que en conjunto con las autoridades estatales podrán determinar la concertación de los recursos para el siguiente ejercicio fiscal.
- ✓ Conocer la percepción de los elementos policiales que conforman el estado de fuerza (estatal, ministerial y custodios) en las entidades federativas, respecto a los beneficios que reciben por medio de las inversiones del recurso FASP y de las que realizan en sus corporaciones, como resultado de la aplicación de la Encuesta Institucional.

Es importante mencionar que los insumos que se ocuparon (IEE y EI) para realizar el presente INE-FASP 2023, fueron generados por diversas instancias evaluadoras (personas físicas y/o morales) que cada una de las 32 entidades federativas contrató para tales efectos.

Finalmente, es importante mencionar, que en algunas gráficas o tablas se muestran nomenclaturas como NA (No aplica), derivado a que la entidad federativa no invirtió recurso o simplemente no le aplica la información que se pregunta o como ND (No disponible), donde la entidad federativa no contó con la información solicitada.

III. Análisis de la Información por Programa con Prioridad Nacional

El presente INE FASP 2023, es el resultado del análisis de información proporcionada por las 32 entidades federativas a través de los IEE y de las observaciones realizadas a éstos por las UA e IF responsables de los PPN y subprogramas correspondientes y tiene el mismo orden conforme a los LGE FASP 2023. Para organizarlo se enlistaron los PPN y subprogramas con la información que entregó cada entidad federativa con corte al 15 de abril de 2024 y se dividieron conforme a los siguientes tres tópicos:

- a) Objetivo
- b) Avance presupuestario
- c) Cumplimiento de metas convenidas

El objetivo es el propósito que se pretende alcanzar en cada subprograma establecido por las UA del SESNSP y las IF responsables, de acuerdo con las necesidades que presentan las entidades federativas.

El avance presupuestario se refiere a los momentos contables convenidos del financiamiento conjunto por entidad federativa (convenido, modificado, pagado, ejercido,



devengado y comprometido) así como al presupuesto no aplicado² y presupuesto reintegrado³ con un corte al 15 de abril de 2024, con la información proporcionada por la Dirección General de Vinculación y Seguimiento (DGVyS).

Particularmente, el estado de Sinaloa no incluyó el Avance Financiero General por Programas con Prioridad Nacional y subprogramas de conformidad con la estructura señalada en los LGE FASP 2023, lo que impidió que la DGVyS llevara a cabo la comparación de la información financiera.

Respecto al cumplimiento de metas convenidas, se analizará el avance al que se comprometió cada estado para el ejercicio 2023, precisando que cuando una entidad federativa excediera el valor con respecto a su cifra convenida o modificada, el criterio se tasaría al 100%, con el objetivo de estandarizar los resultados favorables.

En virtud de que mediante Acuerdo 06/XLVIII/22⁴, el CNSP aprobó la actualización de los Programas con Prioridad Nacional vinculados al ejercicio del fondo, subsidios y demás recursos de carácter federal que se otorguen a las entidades federativas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se eliminó el apartado “avance general del subprograma”, toda vez que éstos también sufrieron ajustes, lo que no permitió medir avance alguno para el ejercicio fiscal 2023.

IV. Avance Financiero General por Programas con Prioridad Nacional y subprogramas

En cumplimiento con el acuerdo 03/XLVIII/22 aprobado en la Cuadragésima Octava Sesión Ordinaria, celebrada el 02 de diciembre de 2022 y en concordancia con los Criterios de Distribución del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal(1) (FASP) aprobados mediante acuerdo 03/XLV/19 en la Cuadragésima Quinta Sesión Ordinaria, celebrada el 18 de diciembre de 2019, en que se obtuvo la distribución de recursos para el ejercicio fiscal 2020, que para este ejercicio fiscal 2023 cobró efecto adicionando el incremento porcentual nominal correspondiente y posterior al descuento del 0.1% estipulado en el artículo 49, fracción IV, segundo párrafo de la Ley de Coordinación Fiscal.

En el Presupuesto de Egresos de la federación para el ejercicio fiscal 2023 se aprobó la cantidad de \$8,786'854,724.00 (ocho mil setecientos ochenta y seis millones ochocientos cincuenta y cuatro mil setecientos veinticuatro pesos 00/100 M.N.), para el FASP, de los cuales cero punto uno (0.1) por ciento equivalentes a \$8,786,854.72 (ocho millones setecientos ochenta y seis mil ochocientos cincuenta y cuatro pesos 72/100 M.N.) se transfirieron a la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión para efectos de fiscalización de dichos recursos.

El resto de los recursos equivalentes a \$8,778,067,869.00 (ocho mil setecientos setenta y ocho millones sesenta y siete mil ochocientos sesenta y nueve pesos 00/100 M.N.) se

² Los recursos que no se encuentren ni pagados, ejercidos, devengados o comprometidos.

³ Recursos reintegrados a la Tesorería de la Federación y Haciendas locales u homologas, tanto del presupuesto convenido federal y estatal respectivamente, que no fue aplicado a la fecha de corte del presente documento.

⁴ ACUERDOS y Exhortos del CNSP, aprobados en su Cuadragésima Octava Sesión Ordinaria, celebrada el 2 de diciembre de 2022. DOF 23/12/2022 https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5675407&fecha=23/12/2022&print=true

distribuyeron entre cada una de las 32 entidades federativas conforme a los criterios de distribución, fórmulas y variables de asignación que fueron aprobados por el CNSP, en el que se determinó que se asignará a cada entidad federativa el monto resultante de la aplicación de la fórmula en los términos descritos en aquella ocasión, agregando únicamente el aumento porcentual nominal correspondiente al 18.04% (sin redondeo) para el ejercicio fiscal 2023, lo cual da como resultado la siguiente distribución:

Tabla 2. Distribución de recursos por entidad federativa [MXN, pesos]⁵

Entidad federativa	Monto de asignación FASP 2023	Entidad federativa	Monto de asignación FASP 2023
Aguascalientes	227,580,936	Morelos	241,451,313
Baja California	334,393,829	Nayarit	213,728,166
Baja California Sur	237,439,724	Nuevo León	308,226,425
Campeche	215,746,053	Oaxaca	242,008,368
Coahuila	247,275,952	Puebla	287,170,777
Colima	233,279,586	Querétaro	227,045,742
Chiapas	250,719,767	Quintana Roo	220,318,505
Chihuahua	327,268,595	San Luis Potosí	228,704,010
Ciudad de México	542,168,020	Sinaloa	246,676,846
Durango	239,719,155	Sonora	307,796,375
Guanajuato	304,190,007	Tabasco	249,492,730
Guerrero	250,687,168	Tamaulipas	261,707,802
Hidalgo	232,035,448	Tlaxcala	186,469,167
Jalisco	343,980,084	Veracruz	302,004,793
México	604,522,982	Yucatán	195,257,722
Michoacán	256,325,658	Zacatecas	212,676,164
		TOTAL	8,778,067,869

⁵ ACUERDOS y Exhortos del CNSP, aprobados en su Cuadragésima Octava Sesión Ordinaria, celebrada el 2 de diciembre de 2022. DOF 23/12/2022 https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5675407&fecha=23/12/2022&print=true



A continuación, se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto “convenido” por cada entidad federativa.

Tabla 3. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 180,879,188.91	\$ 46,701,792.09	\$ 227,580,981.00	\$ 56,895,234.00	\$ -	\$ 56,895,234.00	\$ 284,476,215.00
Baja California	\$ 267,506,075.32	\$ 66,887,753.68	\$ 334,393,829.00	\$ 83,682,159.39	\$ -	\$ 83,682,159.39	\$ 418,075,988.39
Baja California Sur	\$ 189,351,779.20	\$ 47,687,344.80	\$ 237,039,124.00	\$ 38,275,251.00	\$ 84,700.00	\$ 38,359,951.00	\$ 275,399,075.00
Campeche	\$ 172,595,367.68	\$ 43,150,685.32	\$ 215,746,053.00	\$ 49,318,563.25	\$ 4,617,950.00	\$ 53,936,513.25	\$ 269,682,566.25
Coahuila	\$ 199,820,761.60	\$ 48,455,190.40	\$ 247,275,952.00	\$ 61,819,988.00	\$ -	\$ 61,819,988.00	\$ 309,095,940.00
Colima	\$ 188,436,657.25	\$ 48,780,948.75	\$ 237,217,606.00	\$ 118,000,000.00	\$ -	\$ 118,000,000.00	\$ 355,217,606.00
Chiapas	\$ 173,725,000.28	\$ 76,966,766.72	\$ 250,691,767.00	\$ 128,918,922.55	\$ -	\$ 128,918,922.55	\$ 379,610,689.55
Chihuahua	\$ 261,814,875.00	\$ 65,453,719.00	\$ 327,268,594.00	\$ 107,998,616.35	\$ -	\$ 107,998,616.35	\$ 435,267,210.35
Ciudad de México	\$ 542,168,020.00	\$ -	\$ 542,168,020.00	\$ 135,542,005.00	\$ -	\$ 135,542,005.00	\$ 677,710,025.00
Durango	\$ 191,779,524.00	\$ 47,943,631.00	\$ 239,723,155.00	\$ 59,929,788.75	\$ -	\$ 59,929,788.75	\$ 299,652,943.75
Guerrero	\$ 242,962,005.60	\$ 61,228,004.40	\$ 304,190,010.00	\$ 81,206,488.45	\$ -	\$ 81,206,488.45	\$ 385,396,498.45
Guerrero	\$ 200,548,734.00	\$ 50,337,434.00	\$ 250,886,168.00	\$ 61,717,500.00	\$ 2,282,500.00	\$ 64,000,000.00	\$ 314,886,168.00
Hidalgo	\$ 165,628,358.40	\$ 45,407,089.60	\$ 211,035,448.00	\$ 58,008,862.00	\$ -	\$ 58,008,862.00	\$ 269,044,310.00
Jalisco	\$ 253,438,885.38	\$ 90,541,088.62	\$ 343,980,004.00	\$ 99,380,842.80	\$ 10,068,887.20	\$ 109,449,730.00	\$ 453,429,734.00
México	\$ 483,618,395.00	\$ 120,904,597.00	\$ 604,522,992.00	\$ 161,110,746.00	\$ -	\$ 161,110,746.00	\$ 765,633,738.00
Michoacán	\$ 178,350,236.76	\$ 79,975,441.24	\$ 258,325,678.00	\$ 62,419,902.45	\$ 1,661,512.05	\$ 64,081,414.50	\$ 322,407,092.50
Moravia	\$ 193,351,472.52	\$ 48,291,840.48	\$ 241,643,313.00	\$ 72,000,000.00	\$ -	\$ 72,000,000.00	\$ 313,643,313.00
Nayarit	\$ 170,882,532.80	\$ 42,745,633.20	\$ 213,628,166.00	\$ 53,432,041.50	\$ -	\$ 53,432,041.50	\$ 267,060,207.50
Nuevo León	\$ 246,573,903.60	\$ 61,652,531.40	\$ 308,226,435.00	\$ 138,703,091.00	\$ -	\$ 138,703,091.00	\$ 446,929,526.00
Oaxaca	\$ 193,606,694.40	\$ 48,401,673.60	\$ 242,008,368.00	\$ 56,803,347.20	\$ -	\$ 56,803,347.20	\$ 298,811,715.20
Puebla	\$ 200,340,847.00	\$ 86,789,830.00	\$ 287,130,677.00	\$ 71,792,694.25	\$ -	\$ 71,792,694.25	\$ 358,923,371.25
Querétaro	\$ 180,623,385.00	\$ 46,422,359.00	\$ 227,045,744.00	\$ 38,781,436.00	\$ -	\$ 38,781,436.00	\$ 265,827,180.00
Quintana Roo	\$ 148,336,513.23	\$ 71,781,291.77	\$ 220,117,805.00	\$ 54,893,955.75	\$ 185,670.60	\$ 55,079,626.35	\$ 275,197,431.35
San Luis Potosí	\$ 171,525,207.50	\$ 57,178,802.50	\$ 228,704,010.00	\$ 57,176,002.50	\$ -	\$ 57,176,002.50	\$ 285,880,012.50
Sinaloa	\$ 196,301,828.00	\$ 50,325,020.00	\$ 246,626,848.00	\$ 95,011,754.00	\$ -	\$ 95,011,754.00	\$ 341,638,602.00
Sonora	\$ 245,333,830.85	\$ 62,462,544.15	\$ 307,796,375.00	\$ 76,949,093.75	\$ -	\$ 76,949,093.75	\$ 384,745,468.75
Tabasco	\$ 189,594,384.00	\$ 49,899,344.00	\$ 239,493,728.00	\$ 62,373,182.50	\$ -	\$ 62,373,182.50	\$ 301,866,910.50
Tamaulipas	\$ 198,830,143.00	\$ 62,877,655.00	\$ 261,707,798.00	\$ 65,426,950.50	\$ -	\$ 65,426,950.50	\$ 327,134,748.50
Tlaxcala	\$ 149,375,553.60	\$ 37,293,833.40	\$ 186,669,387.00	\$ 46,817,291.75	\$ -	\$ 46,817,291.75	\$ 233,486,678.75
Veracruz	\$ 239,956,485.72	\$ 62,048,307.28	\$ 302,004,793.00	\$ 139,532,000.00	\$ -	\$ 139,532,000.00	\$ 441,536,793.00
Yucatán	\$ 156,022,355.60	\$ 39,235,346.40	\$ 195,257,702.00	\$ 57,000,000.00	\$ -	\$ 57,000,000.00	\$ 252,257,702.00
Zacatecas	\$ 188,208,490.00	\$ 44,467,674.00	\$ 232,676,164.00	\$ 57,589,177.00	\$ 6,400,823.00	\$ 64,000,000.00	\$ 297,676,164.00
TOTAL	\$ 6,966,093,969.20	\$ 1,811,973,900.79	\$ 8,778,067,869.99	\$ 2,576,294,668.68	\$ 75,303,012.75	\$ 2,651,597,681.44	\$ 11,379,665,550.44



A continuación, se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto “modificado” por cada entidad federativa, con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 4. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 180,079,138.91	\$ 46,701,797.08	\$ 227,560,936.00	\$ 56,896,234.00	\$ -	\$ 56,896,234.00	\$ 284,457,170.00
Baja California	\$ 246,107,065.94	\$ 68,288,765.06	\$ 334,395,829.00	\$ 83,682,159.39	\$ -	\$ 83,682,159.39	\$ 418,079,988.39
Baja California Sur	\$ 189,951,779.20	\$ 47,487,944.60	\$ 237,439,724.00	\$ 38,279,231.00	\$ 04,700.00	\$ 38,283,931.00	\$ 275,723,655.00
Campeche	\$ 172,289,954.07	\$ 43,456,098.93	\$ 215,746,053.00	\$ 49,318,567.25	\$ 4,617,950.00	\$ 53,936,517.25	\$ 269,682,569.25
Coahuila	\$ 117,920,761.60	\$ 49,455,190.40	\$ 247,275,952.00	\$ 61,818,988.00	\$ -	\$ 61,818,988.00	\$ 309,094,940.00
Colima	\$ 166,416,024.06	\$ 46,883,361.94	\$ 253,279,386.00	\$ 95,689,414.00	\$ -	\$ 95,689,414.00	\$ 348,968,800.00
Chiapas	\$ 192,225,000.28	\$ 76,994,796.72	\$ 269,219,797.00	\$ 128,918,922.55	\$ -	\$ 128,918,922.55	\$ 398,138,719.55
Chihuahua	\$ 261,814,875.00	\$ 65,453,719.00	\$ 327,268,594.00	\$ 107,998,616.35	\$ -	\$ 107,998,616.35	\$ 435,267,210.35
Ciudad de México	\$ 542,168,020.00	\$ -	\$ 542,168,020.00	\$ 135,542,005.00	\$ -	\$ 135,542,005.00	\$ 677,710,025.00
Durango	\$ 191,752,108.23	\$ 47,987,046.77	\$ 239,719,155.00	\$ 59,929,788.75	\$ -	\$ 59,929,788.75	\$ 299,648,943.75
Guatemala	\$ 242,962,005.20	\$ 81,228,007.40	\$ 304,190,007.00	\$ 83,206,488.45	\$ -	\$ 83,206,488.45	\$ 387,396,495.45
Guerrero	\$ 200,566,734.00	\$ 50,120,434.00	\$ 250,687,168.00	\$ 62,036,250.00	\$ 1,963,750.00	\$ 64,000,000.00	\$ 314,687,168.00
Hidalgo	\$ 176,630,750.02	\$ 35,404,697.98	\$ 212,035,448.00	\$ 58,008,862.00	\$ -	\$ 58,008,862.00	\$ 270,044,310.00
Jalisco	\$ 253,438,985.38	\$ 90,541,088.61	\$ 343,980,074.00	\$ 98,380,842.80	\$ 10,009,857.20	\$ 108,430,700.00	\$ 452,410,774.00
México	\$ 481,618,595.00	\$ 120,904,597.00	\$ 604,522,192.00	\$ 161,130,746.00	\$ -	\$ 161,130,746.00	\$ 765,652,938.00
Michoacán	\$ 176,350,236.76	\$ 79,975,441.24	\$ 256,325,678.00	\$ 62,479,902.45	\$ 1,661,512.05	\$ 64,081,414.50	\$ 320,407,092.50
Morelos	\$ 193,159,472.52	\$ 48,291,840.48	\$ 241,451,313.00	\$ 72,000,000.00	\$ -	\$ 72,000,000.00	\$ 313,451,313.00
Nayarit	\$ 170,982,532.80	\$ 170,982,532.80	\$ 341,965,065.60	\$ 53,432,041.50	\$ -	\$ 53,432,041.50	\$ 395,397,107.10
Nuevo León	\$ 246,375,903.00	\$ 61,652,571.40	\$ 308,028,474.40	\$ 138,703,691.00	\$ -	\$ 138,703,691.00	\$ 446,732,165.40
Oaxaca	\$ 192,520,387.04	\$ 49,487,580.96	\$ 242,007,968.00	\$ 96,803,347.20	\$ -	\$ 96,803,347.20	\$ 338,811,315.20
Puebla	\$ 200,380,947.00	\$ 96,789,830.00	\$ 287,170,777.00	\$ 71,792,694.25	\$ -	\$ 71,792,694.25	\$ 358,963,471.25
Querétaro	\$ 181,345,385.00	\$ 45,702,558.00	\$ 227,047,943.00	\$ 58,761,456.00	\$ -	\$ 58,761,456.00	\$ 285,809,399.00
Quintana Roo	\$ 148,476,513.23	\$ 71,841,997.77	\$ 220,318,511.00	\$ 54,893,855.75	\$ 185,670.50	\$ 55,079,526.25	\$ 275,398,037.25
San Luis Potosí	\$ 171,525,207.50	\$ 57,778,802.50	\$ 229,304,010.00	\$ 57,176,002.50	\$ -	\$ 57,176,002.50	\$ 286,480,012.50
Sinaloa	\$ 195,626,182.00	\$ 53,250,264.00	\$ 248,876,446.00	\$ 96,011,794.00	\$ -	\$ 96,011,794.00	\$ 344,888,240.00
Sonora	\$ 242,044,533.80	\$ 64,902,041.20	\$ 307,946,575.00	\$ 76,949,093.75	\$ -	\$ 76,949,093.75	\$ 384,895,668.75
Tabasco	\$ 195,818,047.28	\$ 53,454,682.72	\$ 249,272,730.00	\$ 62,173,182.50	\$ -	\$ 62,173,182.50	\$ 311,445,912.50
Tamaulipas	\$ 189,157,243.00	\$ 72,550,355.00	\$ 261,707,600.00	\$ 65,426,950.50	\$ -	\$ 65,426,950.50	\$ 327,134,550.50
Tlaxcala	\$ 143,195,355.80	\$ 37,293,833.40	\$ 180,489,189.20	\$ 46,617,291.75	\$ -	\$ 46,617,291.75	\$ 227,106,480.95
Veracruz	\$ 239,956,485.72	\$ 62,048,307.28	\$ 302,004,793.00	\$ 139,532,000.00	\$ -	\$ 139,532,000.00	\$ 441,536,793.00
Yucatán	\$ 196,022,355.60	\$ 39,235,346.40	\$ 235,257,702.00	\$ 57,000,000.00	\$ -	\$ 57,000,000.00	\$ 292,257,702.00
Zacatecas	\$ 171,741,030.53	\$ 40,855,133.47	\$ 212,596,164.00	\$ 60,774,487.00	\$ 5,225,513.00	\$ 66,000,000.00	\$ 278,670,651.00
TOTAL	\$ 6,939,395,863.27	\$ 1,966,708,905.32	\$ 8,778,067,849.00	\$ 2,559,478,342.69	\$ 21,808,952.75	\$ 2,581,287,295.44	\$ 11,359,354,964.44



A continuación, se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto “pagado” por cada entidad federativa, con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 5. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 126,610,690.33	\$ 43,322,147.02	\$ 221,792,838.35	\$ 52,250,300.79	\$ -	\$ 52,250,300.79	\$ 274,043,139.14
Baja California	\$ 262,515,542.42	\$ 67,640,933.68	\$ 330,156,476.10	\$ 81,596,648.09	\$ -	\$ 81,596,648.09	\$ 411,753,124.19
Baja California Sur	\$ 185,196,781.54	\$ 44,387,334.60	\$ 231,112,616.14	\$ 43,700,695.04	\$ 84,900.00	\$ 43,785,595.04	\$ 274,898,211.18
Campeche	\$ 170,726,897.39	\$ 43,387,014.68	\$ 214,113,912.07	\$ 49,215,216.58	\$ 4,677,948.00	\$ 53,893,164.58	\$ 268,007,076.65
Coahuila	\$ 197,071,335.71	\$ 49,433,064.96	\$ 246,504,400.67	\$ 61,738,136.76	\$ -	\$ 61,738,136.76	\$ 308,242,537.43
Colima	\$ 184,282,027.43	\$ 46,858,569.57	\$ 231,140,597.00	\$ 77,633,706.97	\$ -	\$ 77,633,706.97	\$ 308,774,303.97
Chiapas	\$ 171,106,084.30	\$ 76,966,766.72	\$ 248,072,851.02	\$ 125,564,164.27	\$ -	\$ 125,564,164.27	\$ 373,637,015.29
Chihuahua	\$ 234,615,576.02	\$ 64,732,094.21	\$ 299,347,670.23	\$ 87,562,057.71	\$ -	\$ 87,562,057.71	\$ 386,909,727.94
Ciudad de México	\$ 541,305,902.99	\$ -	\$ 541,305,902.99	\$ 134,680,434.56	\$ -	\$ 134,680,434.56	\$ 675,986,337.55
Durango	\$ 109,464,542.93	\$ 47,984,056.31	\$ 237,448,599.24	\$ 95,815,235.26	\$ -	\$ 95,815,235.26	\$ 333,263,834.50
Guatemala	\$ 252,045,120.87	\$ 61,320,200.00	\$ 313,365,320.87	\$ 79,414,819.32	\$ -	\$ 79,414,819.32	\$ 392,780,140.19
Guerrero	\$ 198,426,130.70	\$ 49,871,683.92	\$ 248,297,814.62	\$ 61,785,876.51	\$ 1,981,650.00	\$ 63,767,526.51	\$ 312,065,341.13
Hidalgo	\$ 162,446,320.16	\$ 46,221,275.70	\$ 208,667,595.86	\$ 49,345,534.34	\$ -	\$ 49,345,534.34	\$ 258,013,130.20
Jalisco	\$ 252,327,808.60	\$ 90,558,583.80	\$ 342,886,392.40	\$ 97,157,486.37	\$ 8,928,341.57	\$ 106,085,827.94	\$ 448,972,220.34
México	\$ 443,307,222.15	\$ 116,677,119.66	\$ 559,984,341.81	\$ 135,016,108.47	\$ -	\$ 135,016,108.47	\$ 694,999,450.28
Michoacán	\$ 173,413,283.22	\$ 73,271,963.17	\$ 246,685,246.39	\$ 88,151,702.39	\$ 1,634,280.94	\$ 89,785,983.33	\$ 336,471,229.72
Morelia	\$ 186,243,853.71	\$ 47,216,977.55	\$ 233,460,831.26	\$ 68,379,706.27	\$ -	\$ 68,379,706.27	\$ 301,840,537.53
Nayarit	\$ 170,632,812.30	\$ 42,668,802.14	\$ 213,301,614.44	\$ 37,565,288.15	\$ -	\$ 37,565,288.15	\$ 250,866,902.59
Nuevo León	\$ 233,425,023.43	\$ 61,214,774.24	\$ 294,639,797.67	\$ 120,131,070.53	\$ -	\$ 120,131,070.53	\$ 414,770,868.20
Oaxaca	\$ 192,477,727.65	\$ 49,483,944.11	\$ 241,961,671.76	\$ 96,725,963.25	\$ -	\$ 96,725,963.25	\$ 338,687,635.01
Puebla	\$ 187,895,925.87	\$ 84,913,863.48	\$ 272,809,789.35	\$ 71,422,903.82	\$ -	\$ 71,422,903.82	\$ 344,232,693.17
Querétaro	\$ 178,682,756.43	\$ 45,087,772.39	\$ 223,770,528.82	\$ 54,174,555.79	\$ -	\$ 54,174,555.79	\$ 277,945,084.61
Quintana Roo	\$ 118,566,341.91	\$ 70,589,042.37	\$ 189,155,384.28	\$ 33,834,836.69	\$ 184,788.44	\$ 34,019,625.13	\$ 223,175,009.41
San Luis Potosí	\$ 170,577,047.77	\$ 57,173,036.32	\$ 227,750,084.09	\$ 54,354,622.58	\$ -	\$ 54,354,622.58	\$ 282,104,706.67
Sinaloa	\$ 192,491,430.84	\$ 32,291,533.74	\$ 224,782,964.58	\$ 85,945,169.10	\$ -	\$ 85,945,169.10	\$ 310,728,133.68
Sonora	\$ 217,410,946.64	\$ 64,862,041.08	\$ 282,272,987.72	\$ 76,455,671.08	\$ -	\$ 76,455,671.08	\$ 358,728,658.80
Tabasco	\$ 180,147,605.57	\$ 82,262,363.40	\$ 262,410,000.00	\$ 60,535,373.16	\$ -	\$ 60,535,373.16	\$ 322,945,373.16
Tamaulipas	\$ 187,519,668.84	\$ 72,439,353.54	\$ 260,000,000.00	\$ 65,358,393.14	\$ -	\$ 65,358,393.14	\$ 325,358,393.14
Tlaxcala	\$ 148,907,688.31	\$ 57,280,000.79	\$ 206,187,689.10	\$ 46,258,526.54	\$ -	\$ 46,258,526.54	\$ 252,446,215.64
Veracruz	\$ 238,807,231.65	\$ 62,047,080.26	\$ 300,854,311.91	\$ 139,236,908.47	\$ -	\$ 139,236,908.47	\$ 440,091,220.38
Yucatán	\$ 154,129,711.48	\$ 38,522,854.96	\$ 192,652,566.44	\$ 69,679,249.75	\$ -	\$ 69,679,249.75	\$ 262,331,816.19
Zacatecas	\$ 169,768,324.90	\$ 40,838,088.82	\$ 210,606,413.72	\$ 58,805,950.21	\$ 5,184,584.72	\$ 63,990,534.93	\$ 274,596,948.65
TOTAL	\$ 4,805,585,078.16	\$ 1,804,251,681.20	\$ 6,609,836,759.36	\$ 2,412,899,212.17	\$ 21,596,993.69	\$ 2,434,496,205.86	\$ 11,044,332,965.22

A continuación, se muestra la tabla con la distribución del monto estatal del presupuesto “ejercido” del estado de Colima con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 6. Presupuesto “ejercido” del financiamiento conjunto FASP 2023 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,477,898.04	\$ -	\$ 15,477,898.04	\$ 15,477,898.04
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,477,898.04	\$ -	\$ 15,477,898.04	\$ 15,477,898.04



A continuación, se muestra la tabla con la distribución del monto estatal del presupuesto “devengado” del estado de Guanajuato con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 7. Presupuesto “devengado” del financiamiento conjunto FASP 2023 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Guanajuato	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,199,999.99	\$ -	\$ 1,199,999.99	\$ 1,199,999.99
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,199,999.99	\$ -	\$ 1,199,999.99	\$ 1,199,999.99

A continuación, se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto “no aplicado” por cada entidad federativa, con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 8. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 4,428,448.58	\$ 1,579,949.27	\$ 6,008,397.85	\$ 4,604,933.21	\$ -	\$ 4,604,933.21	\$ 10,613,331.06
Baja California	\$ 3,591,523.52	\$ 645,829.38	\$ 4,237,352.90	\$ 2,285,491.50	\$ -	\$ 2,285,491.50	\$ 6,522,844.20
Baja California Sur	\$ 3,754,997.66	\$ 2,100,100.00	\$ 4,255,107.66	\$ 15,973,531.38	\$ -	\$ 15,973,531.38	\$ 21,830,839.02
Campeche	\$ 1,561,056.68	\$ 69,084.05	\$ 1,820,140.73	\$ 105,546.88	\$ 1.98	\$ 105,548.86	\$ 1,735,489.37
Coahuila	\$ 766,425.88	\$ 22,706.54	\$ 779,132.43	\$ 80,851.24	\$ -	\$ 80,851.24	\$ 860,382.67
Colima	\$ 2,153,996.61	\$ 6,992.37	\$ 2,160,988.98	\$ 2,577,806.38	\$ -	\$ 2,577,806.38	\$ 4,738,795.36
Oaxaca	\$ 2,838,915.50	\$ -	\$ 2,838,915.50	\$ 1,354,758.28	\$ -	\$ 1,354,758.28	\$ 3,973,673.28
Chihuahua	\$ 27,195,295.58	\$ 721,624.79	\$ 27,920,924.77	\$ 30,436,576.64	\$ -	\$ 30,436,576.64	\$ 58,357,501.41
Ciudad de México	\$ 858,117.01	\$ -	\$ 858,117.01	\$ 661,570.44	\$ -	\$ 661,570.44	\$ 1,519,687.45
Durango	\$ 2,267,165.28	\$ 2,090.46	\$ 2,270,355.74	\$ 116,553.49	\$ -	\$ 116,553.49	\$ 2,386,909.23
Guanajuato	\$ 10,916,875.73	\$ 57,801.40	\$ 10,974,677.13	\$ 2,590,589.34	\$ -	\$ 2,590,589.34	\$ 13,565,266.47
Guerrero	\$ 2,340,603.30	\$ 308,750.08	\$ 2,649,353.38	\$ 250,373.49	\$ 3,200.00	\$ 252,573.49	\$ 2,701,926.87
Hidalgo	\$ 14,184,423.44	\$ 1,183,432.39	\$ 15,367,855.83	\$ 6,663,307.86	\$ -	\$ 6,663,307.86	\$ 22,031,163.69
Jalisco	\$ 1,111,776.79	\$ 1,714.71	\$ 1,113,491.50	\$ 2,205,546.43	\$ 140,515.63	\$ 2,343,862.06	\$ 3,456,753.56
México	\$ 311,362.85	\$ 5,227,478.34	\$ 5,538,841.19	\$ 16,104,837.53	\$ -	\$ 16,104,837.53	\$ 21,643,278.72
Michoacán	\$ 2,936,933.54	\$ 6,703,488.07	\$ 9,640,421.61	\$ 4,268,200.06	\$ 27,231.11	\$ 4,295,431.17	\$ 13,935,852.78
Morelos	\$ 6,815,532.61	\$ 354,205.14	\$ 7,169,737.75	\$ 3,828,294.75	\$ -	\$ 3,828,294.75	\$ 11,000,750.67
Nayarit	\$ 349,320.50	\$ 76,831.06	\$ 426,151.56	\$ 15,866,753.35	\$ -	\$ 15,866,753.35	\$ 16,293,504.91
Nuevo León	\$ 13,568,880.11	\$ 457,767.36	\$ 14,026,647.47	\$ 18,570,860.47	\$ -	\$ 18,570,860.47	\$ 32,603,507.94
Oaxaca	\$ 43,050.39	\$ 3,836.85	\$ 46,887.24	\$ 77,363.95	\$ -	\$ 77,363.95	\$ 124,061.19
Puebla	\$ 2,481,023.13	\$ 1,875,966.32	\$ 4,356,989.45	\$ 339,704.43	\$ -	\$ 339,704.43	\$ 4,796,773.08
Querétaro	\$ 2,650,646.55	\$ 604,584.61	\$ 3,255,231.16	\$ 2,587,080.21	\$ -	\$ 2,587,080.21	\$ 5,842,311.37
Quintana Roo	\$ 9,907,931.32	\$ 1,252,829.60	\$ 11,160,760.92	\$ 1,059,119.26	\$ 882.06	\$ 1,060,001.32	\$ 12,220,762.24
San Luis Potosí	\$ 548,159.73	\$ 5,706.58	\$ 553,866.31	\$ 2,421,379.92	\$ -	\$ 2,421,379.92	\$ 2,975,246.23
Sinaloa	\$ 185,051.36	\$ 258,824.26	\$ 443,875.62	\$ 66,554.30	\$ -	\$ 66,554.30	\$ 510,430.32
Sonora	\$ 5,433,387.36	\$ 0.12	\$ 5,433,387.28	\$ 1,113,422.67	\$ -	\$ 1,113,422.67	\$ 6,546,809.95
Tlaxcala	\$ 3,890,242.71	\$ 1,392,318.82	\$ 5,282,561.53	\$ 1,837,809.34	\$ -	\$ 1,837,809.34	\$ 7,120,370.87
Tamaulipas	\$ 1,257,574.36	\$ 111,205.46	\$ 1,368,779.82	\$ 88,557.58	\$ -	\$ 88,557.58	\$ 1,457,337.40
Tlaxcala	\$ 267,645.29	\$ 3,824.81	\$ 271,470.10	\$ 338,765.21	\$ -	\$ 338,765.21	\$ 610,235.31
Veracruz	\$ 148,254.07	\$ 1,227.02	\$ 150,481.09	\$ 295,091.53	\$ -	\$ 295,091.53	\$ 445,572.62
Yucatán	\$ 1,493,842.32	\$ 712,371.44	\$ 2,206,213.76	\$ 7,320,750.25	\$ -	\$ 7,320,750.25	\$ 9,526,964.01
Zacatecas	\$ 1,992,705.63	\$ 97,046.65	\$ 2,089,752.28	\$ 2,170,526.79	\$ 41,128.28	\$ 2,211,655.07	\$ 4,281,407.35
TOTAL	\$ 134,010,795.11	\$ 34,220,324.53	\$ 168,231,119.64	\$ 129,501,032.49	\$ 211,959.06	\$ 130,112,991.55	\$ 298,344,101.18



A continuación, se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto “reintegrado” por cada entidad federativa, con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 9. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 por entidad federativa [MXN, pesos]

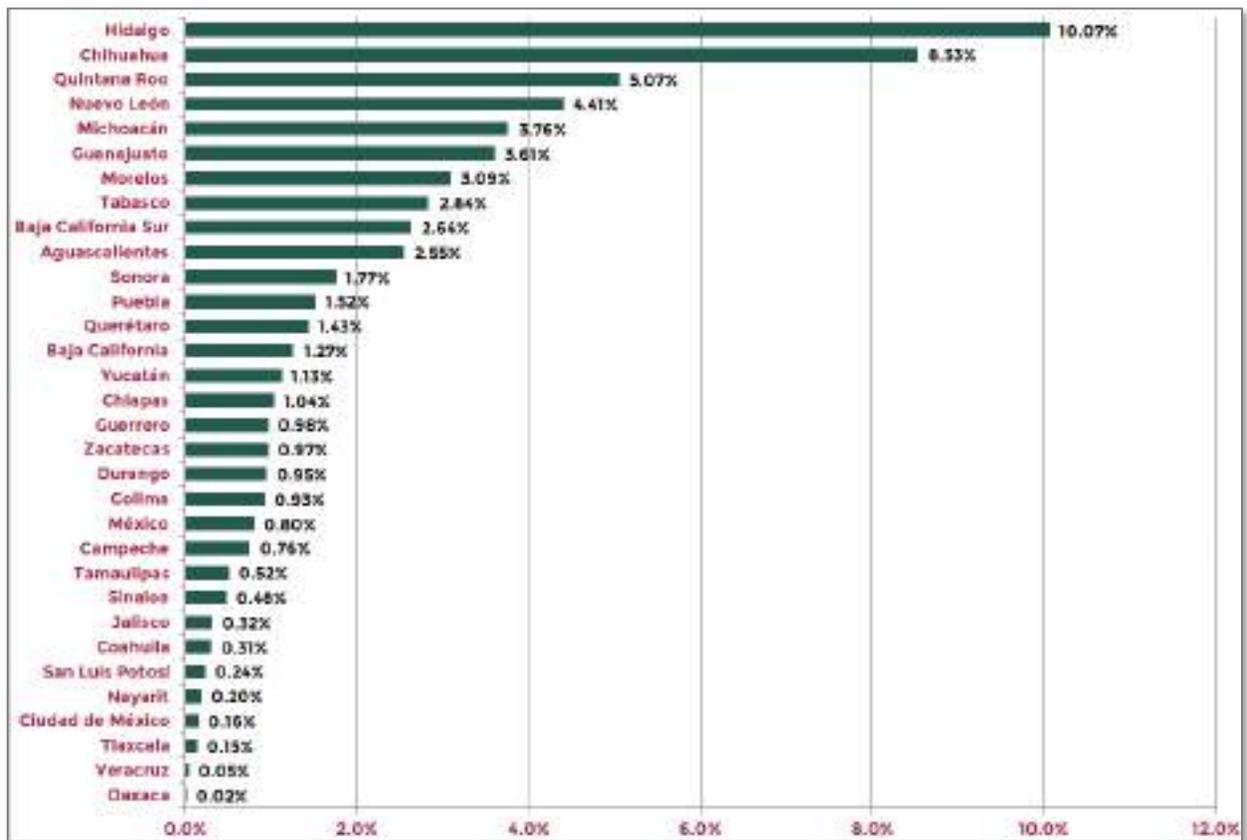
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 4,426,448.58	\$ 1,579,849.27	\$ 6,006,297.85	\$ 4,804,955.21	\$ -	\$ 4,804,955.21	\$ 10,811,253.06
Baja California	\$ 3,591,523.52	\$ 646,829.39	\$ 4,238,352.91	\$ 2,285,491.30	\$ -	\$ 2,285,491.30	\$ 6,523,844.21
Baja California Sur	\$ 3,756,997.66	\$ 2,100,100.00	\$ 5,857,097.66	\$ 15,573,531.36	\$ -	\$ 15,573,531.36	\$ 21,430,629.02
Campeche	\$ 1,561,056.68	\$ 89,084.05	\$ 1,650,140.73	\$ 105,546.66	\$ 1.98	\$ 105,548.64	\$ 1,755,689.37
Coahuila	\$ 766,425.88	\$ 22,705.94	\$ 789,131.82	\$ 80,831.26	\$ -	\$ 80,831.26	\$ 869,963.08
Colima	\$ 2,153,996.60	\$ 6,992.37	\$ 2,160,988.97	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,160,988.97
Chiapas	\$ 2,818,915.90	\$ -	\$ 2,818,915.90	\$ 1,354,758.28	\$ -	\$ 1,354,758.28	\$ 4,173,674.18
Chihuahua	\$ 27,195,295.58	\$ 721,624.79	\$ 27,916,920.37	\$ 10,436,576.64	\$ -	\$ 10,436,576.64	\$ 38,353,497.01
Ciudad de México	\$ 858,117.01	\$ -	\$ 858,117.01	\$ 865,870.46	\$ -	\$ 865,870.46	\$ 1,723,987.47
Durango	\$ 2,267,183.28	\$ 2,890.46	\$ 2,270,073.74	\$ 116,553.49	\$ -	\$ 116,553.49	\$ 2,386,627.23
Guajuato	\$ 10,398,825.75	\$ 57,801.40	\$ 10,456,627.15	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,456,627.15
Guerrero	\$ 2,340,603.30	\$ 308,750.08	\$ 2,649,353.38	\$ 250,373.49	\$ 3,200.00	\$ 253,573.49	\$ 2,902,926.87
Hidalgo	\$ 14,188,429.66	\$ 9,183,422.28	\$ 23,371,851.94	\$ 8,663,507.86	\$ -	\$ 8,663,507.86	\$ 32,035,359.80
Jalisco	\$ 1,111,776.79	\$ 1,714.71	\$ 1,113,491.50	\$ 2,203,546.43	\$ 140,515.63	\$ 2,344,062.06	\$ 3,457,553.56
México	\$ 311,762.85	\$ 4,534,477.93	\$ 4,846,240.78	\$ 16,114,837.53	\$ -	\$ 16,114,837.53	\$ 20,961,078.31
Michoacán	\$ 2,936,933.54	\$ 6,703,488.07	\$ 9,640,421.61	\$ 4,268,200.06	\$ 27,231.11	\$ 4,295,431.17	\$ 13,935,852.78
Moravia	\$ 6,915,532.81	\$ 554,923.11	\$ 7,470,455.92	\$ 3,620,294.73	\$ -	\$ 3,620,294.73	\$ 11,090,750.65
Nayarit	\$ 349,920.50	\$ 76,833.06	\$ 426,753.56	\$ 15,866,753.35	\$ -	\$ 15,866,753.35	\$ 16,293,506.91
Nuevo León	\$ 13,348,880.11	\$ 437,267.16	\$ 13,786,147.27	\$ 18,570,880.47	\$ -	\$ 18,570,880.47	\$ 32,357,027.74
Oaxaca	\$ 43,050.39	\$ 3,636.83	\$ 46,687.22	\$ 77,363.95	\$ -	\$ 77,363.95	\$ 124,051.17
Puebla	\$ 2,481,023.33	\$ 1,479,866.32	\$ 3,960,889.65	\$ 339,704.43	\$ -	\$ 339,704.43	\$ 4,300,594.08
Querétaro	\$ 2,660,646.55	\$ 604,586.61	\$ 3,265,233.16	\$ 2,587,080.21	\$ -	\$ 2,587,080.21	\$ 5,852,313.37
Quintana Roo	\$ 9,907,933.32	\$ 1,252,928.40	\$ 11,160,861.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,160,861.72
San Luis Potosí	\$ 548,150.73	\$ 5,706.58	\$ 553,857.31	\$ 2,421,379.92	\$ -	\$ 2,421,379.92	\$ 2,975,237.23
Sinaloa	\$ 1,135,051.36	\$ 258,824.26	\$ 1,393,875.62	\$ 66,584.90	\$ -	\$ 66,584.90	\$ 1,460,460.52
Sonora	\$ 5,433,387.16	\$ 0.12	\$ 5,433,387.28	\$ 1,113,422.67	\$ -	\$ 1,113,422.67	\$ 6,546,809.95
Tabasco	\$ 8,890,242.71	\$ 1,382,318.42	\$ 10,272,561.13	\$ 1,837,809.34	\$ -	\$ 1,837,809.34	\$ 12,110,370.47
Tamaulipas	\$ 1,257,574.16	\$ 111,205.46	\$ 1,368,779.62	\$ 88,557.38	\$ -	\$ 88,557.38	\$ 1,457,337.00
Tlaxcala	\$ 267,645.29	\$ 3,824.81	\$ 271,470.10	\$ 358,765.21	\$ -	\$ 358,765.21	\$ 630,235.31
Veracruz	\$ 149,254.07	\$ 1,227.02	\$ 150,481.09	\$ 295,091.53	\$ -	\$ 295,091.53	\$ 445,572.62
Yucatán	\$ 1,493,842.12	\$ 712,371.44	\$ 2,206,213.56	\$ 7,520,750.25	\$ -	\$ 7,520,750.25	\$ 9,726,963.81
Zacatecas	\$ 1,992,705.63	\$ 97,046.65	\$ 2,089,752.28	\$ 2,170,536.79	\$ 41,128.28	\$ 2,211,665.07	\$ 4,301,417.35
TOTAL	\$ 384,010,786.10	\$ 33,527,324.13	\$ 417,538,110.23	\$ 123,672,533.10	\$ 211,077.00	\$ 123,883,610.10	\$ 541,421,720.33



A continuación, se muestra la gráfica con el ranking porcentual a nivel nacional del FASP 2023 del presupuesto Reintegrado Federal, el cual considera la parte municipal. Observándose que Hidalgo fue el estado que reintegró el porcentaje federal más alto con 10.07% y Oaxaca que reintegró el menor porcentaje con 0.02% a la Tesorería de la Federación.

Gráfica 1. Ranking porcentual a nivel nacional del presupuesto reintegrado federal (federal & municipal)

Indicador= Presupuesto reintegrado (federal + federal municipal) / presupuesto modificado (federal + federal municipal)

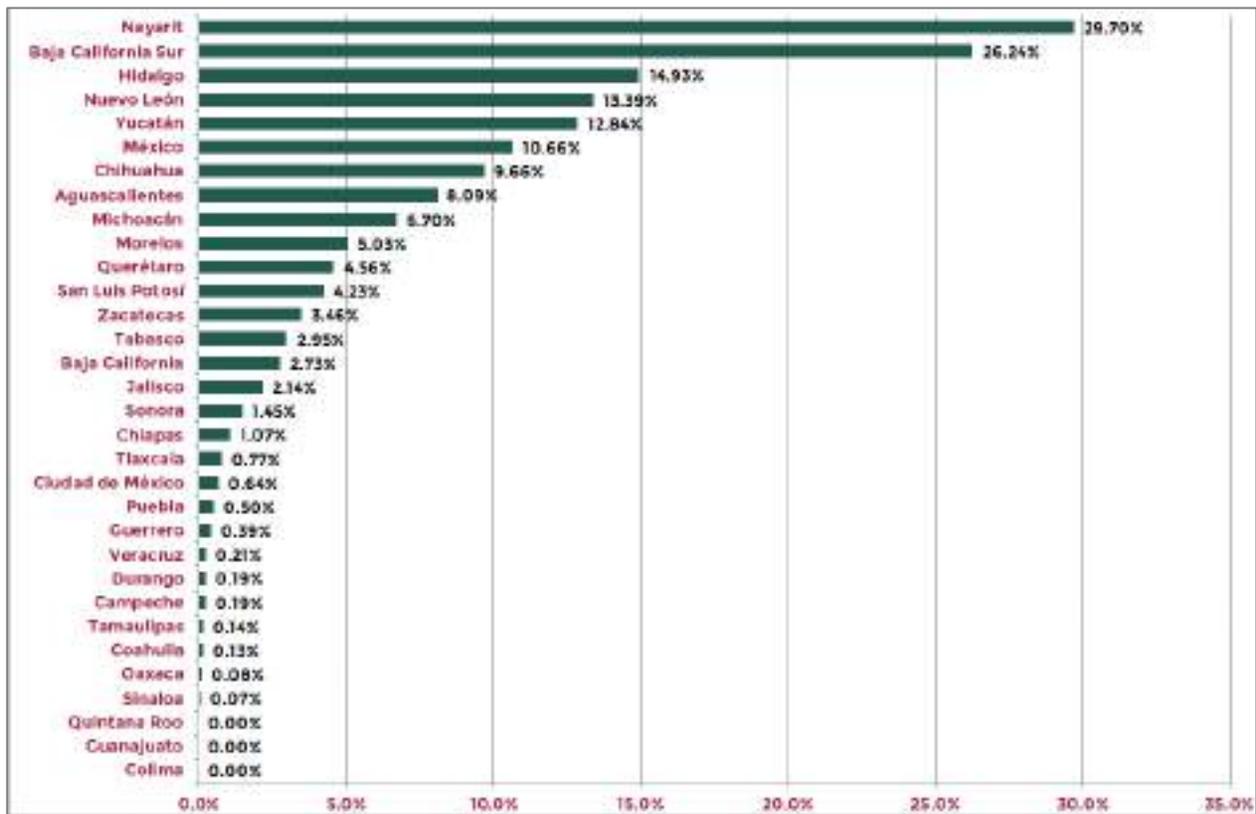


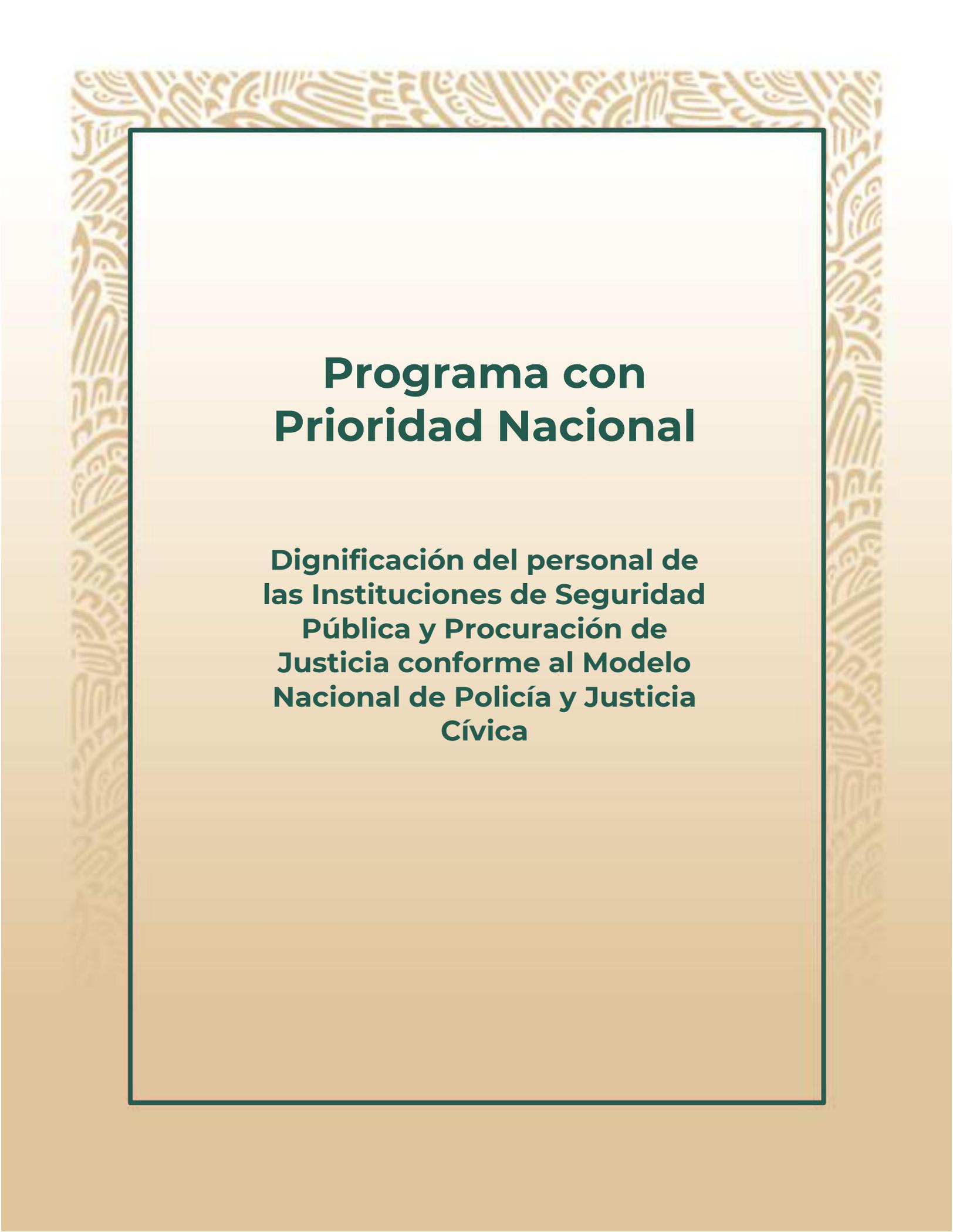


En la siguiente gráfica se muestra el ranking porcentual a nivel nacional del FASP 2023, del presupuesto Reintegrado Estatal, el cual considera la parte municipal. Nayarit fue el estado que reintegró el mayor porcentaje estatal con el 29.70% mientras que Colima, Guanajuato y Quintana Roo utilizaron todo su recurso Estatal.

Gráfica 2. Ranking porcentual a nivel nacional del presupuesto reintegrado estatal (estatal & municipal)

Indicador= Presupuesto reintegrado (estatal + estatal municipal) / presupuesto modificado (estatal + estatal municipal)





Programa con Prioridad Nacional

**Dignificación del personal de
las Instituciones de Seguridad
Pública y Procuración de
Justicia conforme al Modelo
Nacional de Policía y Justicia
Cívica**



Capítulo 1. Programa Dignificación del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica

Subprograma A. Mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño

a) Objetivo:

El subprograma tiene como objetivo fomentar en las Instituciones de Seguridad Pública de los tres órdenes de gobierno la mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño de los elementos policiales.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por los estados de Colima y Zacatecas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 10. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,560,000.00	\$ -	\$ 1,560,000.00	\$ 1,560,000.00
Zacatecas	\$ 2,880,000.00	\$ 2,520,000.00	\$ 5,400,000.00	\$ 6,720,000.00	\$ 5,880,000.00	\$ 12,600,000.00	\$ 18,000,000.00
TOTAL	\$ 2,880,000.00	\$ 2,520,000.00	\$ 5,400,000.00	\$ 8,280,000.00	\$ 5,880,000.00	\$ 14,160,000.00	\$ 18,560,000.00

Tabla 11. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Zacatecas	\$ 2,880,000.00	\$ 2,518,878.70	\$ 5,398,878.70	\$ 5,652,000.00	\$ 664,078.88	\$ 6,316,078.88	\$ 11,714,957.58
TOTAL	\$ 2,880,000.00	\$ 2,518,878.70	\$ 5,398,878.70	\$ 5,652,000.00	\$ 664,078.88	\$ 6,316,078.88	\$ 11,714,957.58

Tabla 12. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Zacatecas	\$ 2,880,000.00	\$ 2,518,878.70	\$ 5,398,878.70	\$ 5,652,000.00	\$ 664,078.88	\$ 6,316,078.88	\$ 11,714,957.58
TOTAL	\$ 2,880,000.00	\$ 2,518,878.70	\$ 5,398,878.70	\$ 5,652,000.00	\$ 664,078.88	\$ 6,316,078.88	\$ 11,714,957.58

c) Cumplimiento de metas convenidas:

A pesar de que solo Colima y Zacatecas invirtieron recursos para el presente subprograma, el resto de las entidades federativas, a excepción de Oaxaca y Quintana Roo, reportaron información respecto a los grados de menor jerarquía del policía operativo y/o agente operativo, como se observa en la siguiente tabla.

Asimismo, la Dirección General de Apoyo Técnico (DGAT) proporcionó el salario bruto (antes de impuestos) que perciben.

Tabla 13. Salario mensual bruto (antes de impuestos) de los policías de menor jerarquía [MXN, pesos]⁶

Entidad Federativa	Grado del policía operativo y/o agente operativo de menor jerarquía en la entidad federativa	Salario Mensual Bruto (\$) en 2023	DGAT
Aguascalientes	Seguridad pública y Vialidad del Estado (Policía Preventivo)	\$ 21,745.49	\$ 21,691.48
Baja California	Policía	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00
Baja California Sur	Policía/Policía penitenciario	\$ 14,281.20	\$ 14,185.60
Campeche	Policía	\$ 14,818.96	\$ 10,807.80
Coahuila	Policía	\$ 19,945.29	\$ 21,182.00
Colima	Policía	\$ 15,599.86	\$ 15,599.32
Chiapas	Policía raso	\$ 11,049.79	\$ 10,727.20
Chihuahua	Suboficial de Policía	\$ 15,157.00	\$ 11,375.76
Ciudad de México	Policía	\$ 17,147.00	\$ 17,147.00
Durango	Oficial de policía	\$ 18,974.00	\$ 18,974.00
Guanajuato	Policía	\$ 26,865.94	\$ 27,250.01
Guerrero	Policía	\$ 11,383.60	\$ 11,554.70
Hidalgo	Policía Primero	\$ 2,690.52	\$ 14,063.25
Jalisco	Policía	\$ 18,895.00	\$ 14,330.00
México	Policía	\$ 18,597.20	\$ 17,544.60
Michoacán de	Policía Estatal	\$ 13,154.08	\$ 13,625.08
Morelos	Policía	\$ 11,669.08	\$ 11,699.08
Nayarit	Policía	\$ 14,378.76	\$ 19,388.98
Nuevo León	Policía	\$ 23,153.00	\$ 18,783.00
Oaxaca	ND	ND	\$ 10,768.60
Puebla	Policía A	\$ 15,234.77	\$ 14,760.77
Querétaro	Policía Estatal	\$ 20,578.00	\$ 17,309.00
Quintana Roo	ND	ND	\$ 16,720.00
San Luis Potosí	Policía	\$ 15,053.76	\$ 15,053.76
Sinaloa	Policía Operativo	\$ 16,899.32	\$ 16,899.31
Sonora	Policía	\$ 21,249.78	\$ 21,249.78
Tabasco	Policía	\$ 8,267.65	\$ 5,659.20
Tamaulipas	Policía A	\$ 16,276.76	\$ 15,010.75
Tlaxcala	Policía	\$ 15,399.88	\$ 14,858.06
Veracruz	Policía	\$ 20,420.18	\$ 20,005.29
Yucatán	Policía	\$ 17,580.00	\$ 17,580.00
Zacatecas	Policía Segundo	\$ 17,585.94	\$ 17,583.67

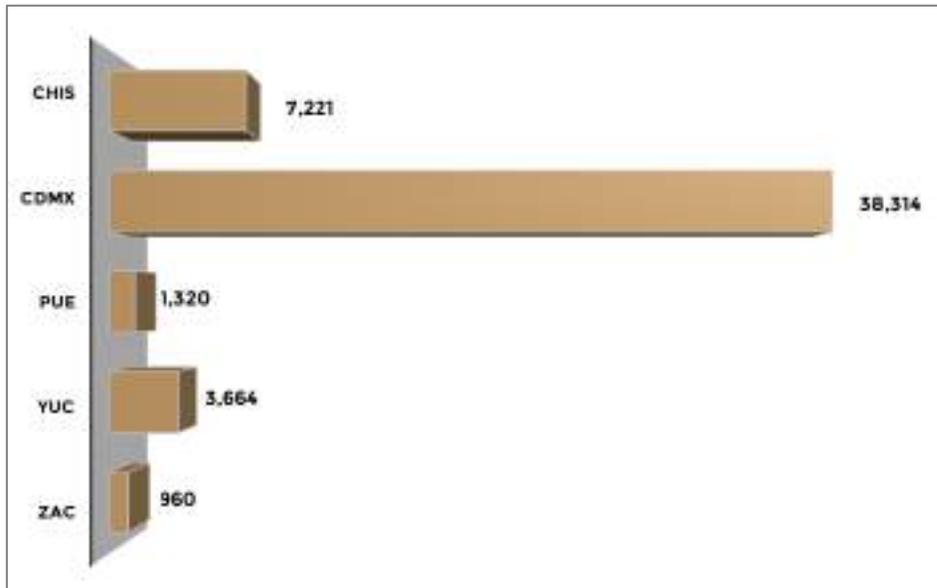
Una vez analizada la información, se identificó que los salarios más altos se encuentran en Baja California y Guanajuato, seguidos de Nuevo León, Querétaro y Veracruz.

⁶ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y DGAT.



Con relación a la mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño, los estados de Chiapas, Ciudad de México, Puebla, Yucatán y Zacatecas reportaron el número de policías operativos que fueron beneficiados con estímulos económicos en 2023.

Gráfica 3. Número de policías operativos beneficiados⁷



⁷ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



Subprograma B. Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia

a) Objetivo:

Dotar al personal de las Instituciones de Seguridad Pública del equipo necesario para mejorar su capacidad operativa y de respuesta.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia con corte al 15 de abril de 2024.

El estado de Coahuila no invirtió recursos para el presente subprograma.

Tabla 14. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 20,948,356.71	\$ 21,394,287.40	\$ 42,342,644.11	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 42,342,644.11
Baja California	\$ 25,768,724.21	\$ -	\$ 25,768,724.21	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,768,724.21
Baja California Sur	\$ 33,310,189.27	\$ 7,824,715.00	\$ 41,134,902.27	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 41,134,902.27
Campeche	\$ 22,231,255.00	\$ 6,783,680.00	\$ 29,014,935.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 29,014,935.00
Coahuila	\$ 10,420,521.31	\$ -	\$ 10,420,521.31	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,420,521.31
Chiapas	\$ 17,059,931.20	\$ 27,164,828.80	\$ 44,224,760.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 44,224,760.00
Chihuahua	\$ 44,599,828.85	\$ 32,641,166.38	\$ 77,226,995.23	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 77,226,995.23
Ciudad de México	\$ 203,278,201.04	\$ -	\$ 203,278,201.04	\$ 81,165,798.50	\$ -	\$ 81,165,798.50	\$ 284,381,307.54
Durango	\$ 35,989,901.75	\$ 5,424,231.00	\$ 41,414,132.75	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 41,414,132.75
Guanajuato	\$ 25,321,196.83	\$ 29,484,851.40	\$ 54,806,048.23	\$ 15,088,354.75	\$ -	\$ 15,088,354.75	\$ 69,894,402.98
Guerrero	\$ 40,881,560.00	\$ -	\$ 40,881,560.00	\$ 4,658,471.78	\$ -	\$ 4,658,471.78	\$ 45,540,031.78
Hidalgo	\$ 16,295,405.32	\$ 29,728,517.80	\$ 46,023,923.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 46,023,923.12
Inferoc	\$ 26,487,200.00	\$ 35,890,999.53	\$ 62,378,199.53	\$ 6,616,805.00	\$ -	\$ 6,616,805.00	\$ 68,995,004.53
México	\$ 181,518,620.10	\$ 41,189,591.50	\$ 222,508,211.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 222,508,211.60
Michoacán	\$ 7,149,154.04	\$ 20,090,300.00	\$ 27,239,454.04	\$ 1,290,892.34	\$ -	\$ 1,290,892.34	\$ 28,530,346.38
Morales	\$ 18,395,787.00	\$ 14,802,094.33	\$ 33,197,881.33	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 33,197,881.33
Nayarit	\$ 11,193,621.12	\$ 32,432,362.54	\$ 43,625,983.66	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 43,625,983.66
Nuevo León	\$ -	\$ 20,070,000.00	\$ 20,070,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,070,000.00
Oaxaca	\$ 26,935,478.51	\$ 18,010,411.78	\$ 44,945,890.29	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 44,945,890.29
Puebla	\$ 31,799,266.00	\$ 58,314,000.00	\$ 89,913,266.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 89,913,266.00
Querétaro	\$ 37,963,513.00	\$ 35,936,112.00	\$ 73,899,625.00	\$ 1,100,000.00	\$ -	\$ 1,100,000.00	\$ 74,999,625.00
Quintana Roo	\$ 10,358,828.00	\$ 35,533,771.75	\$ 45,892,599.75	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 45,892,599.75
San Luis Potosí	\$ 3,398,340.00	\$ -	\$ 3,398,340.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,398,340.00
Sinaloa	\$ 20,869,458.00	\$ 13,875,000.00	\$ 34,744,458.00	\$ 299,095.00	\$ -	\$ 299,095.00	\$ 35,043,553.00
Sonora	\$ 23,587,609.74	\$ -	\$ 23,587,609.74	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 23,587,609.74
Tamaulipas	\$ 22,829,772.57	\$ -	\$ 22,829,772.57	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,829,772.57
Tehuacan	\$ 30,403,034.00	\$ -	\$ 30,403,034.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,403,034.00
Tlaxcala	\$ 24,282,000.00	\$ 8,920,600.00	\$ 33,202,600.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 33,202,600.00
Veracruz	\$ 40,901,200.00	\$ 4,138,183.00	\$ 45,039,383.00	\$ 137,069.00	\$ -	\$ 137,069.00	\$ 45,176,452.00
Yucatán	\$ 38,018,962.00	\$ -	\$ 38,018,962.00	\$ 54,000.00	\$ -	\$ 54,000.00	\$ 38,072,962.00
Zacatecas	\$ 38,034,594.00	\$ 14,853,179.00	\$ 52,887,773.00	\$ -	\$ 520,823.00	\$ 520,823.00	\$ 53,408,596.00
TOTAL	\$ 1,069,607,265.57	\$ 496,704,898.79	\$ 1,566,312,164.36	\$ 110,448,284.37	\$ 320,823.00	\$ 110,769,107.37	\$ 1,676,881,271.73



Tabla 15. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 20,946,356.71	\$ 21,394,207.40	\$ 42,340,564.11	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 42,340,564.11
Baja California	\$ 21,661,849.97	\$ -	\$ 21,661,849.97	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 21,661,849.97
Baja California Sur	\$ 22,833,194.85	\$ 8,881,027.82	\$ 31,714,222.67	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,714,222.67
Campeche	\$ 21,919,828.52	\$ 6,776,426.00	\$ 28,696,254.52	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 28,696,254.52
Colima	\$ 10,337,908.12	\$ 1,949,879.00	\$ 12,287,787.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,287,787.12
Chiapas	\$ 17,293,039.42	\$ 27,024,836.08	\$ 44,317,875.50	\$ 2,752,886.06	\$ -	\$ 2,752,886.06	\$ 47,070,761.56
Chihuahua	\$ 62,035,766.61	\$ 34,176,750.22	\$ 96,212,516.83	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 96,212,516.83
Ciudad de México	\$ 188,916,910.20	\$ -	\$ 188,916,910.20	\$ 80,985,150.02	\$ -	\$ 80,985,150.02	\$ 270,902,060.22
Durango	\$ 19,733,275.02	\$ 5,446,875.80	\$ 25,180,150.82	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,180,150.82
Guajalajara	\$ 25,321,196.83	\$ 29,450,701.40	\$ 54,771,898.23	\$ 15,088,354.95	\$ -	\$ 15,088,354.95	\$ 69,900,252.98
Guerrero	\$ 40,976,998.30	\$ -	\$ 40,976,998.30	\$ 4,658,471.79	\$ -	\$ 4,658,471.79	\$ 45,635,470.09
Hidalgo	\$ 13,228,773.60	\$ 30,224,777.80	\$ 43,453,551.40	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 43,453,551.40
Jalisco	\$ 27,091,788.23	\$ 33,854,338.82	\$ 60,946,127.05	\$ 10,489,061.79	\$ 466,734.85	\$ 10,955,796.63	\$ 71,901,923.68
México	\$ 151,911,545.64	\$ 41,421,072.27	\$ 193,332,617.91	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 193,332,617.91
Michoacán	\$ 7,149,154.04	\$ 20,098,399.00	\$ 27,247,553.04	\$ 1,320,892.34	\$ -	\$ 1,320,892.34	\$ 28,568,445.38
Morales	\$ 16,993,787.00	\$ 14,802,094.33	\$ 31,795,881.33	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,795,881.33
Nayarit	\$ 10,352,621.12	\$ 32,432,362.94	\$ 42,784,984.06	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 42,784,984.06
Nuevo León	\$ -	\$ 20,070,000.00	\$ 20,070,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,070,000.00
Oaxaca	\$ 26,804,158.74	\$ 19,867,605.84	\$ 46,671,764.58	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 46,671,764.58
Puebla	\$ 31,799,266.00	\$ 39,663,070.00	\$ 71,462,336.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 71,462,336.00
Quintana Roo	\$ 36,807,679.28	\$ 35,118,923.88	\$ 71,926,603.16	\$ 1,200,047.96	\$ -	\$ 1,200,047.96	\$ 73,126,651.12
Quintana Roo	\$ 10,358,828.00	\$ 35,593,771.75	\$ 45,952,599.75	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 45,952,599.75
San Luis Potosí	\$ 3,398,340.00	\$ -	\$ 3,398,340.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,398,340.00
Sinaloa	\$ 20,983,188.60	\$ 13,875,000.00	\$ 34,858,188.60	\$ 299,095.00	\$ -	\$ 299,095.00	\$ 35,157,283.60
Sonora	\$ 23,992,847.31	\$ -	\$ 23,992,847.31	\$ 7,630.24	\$ -	\$ 7,630.24	\$ 24,000,477.55
Tabasco	\$ 22,813,159.05	\$ -	\$ 22,813,159.05	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,813,159.05
Tamaulipas	\$ 2,385,616.00	\$ -	\$ 2,385,616.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,385,616.00
Tlaxcala	\$ 24,282,600.00	\$ 8,920,600.00	\$ 33,203,200.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 33,203,200.00
Veracruz	\$ 40,624,793.00	\$ 34,358,183.00	\$ 74,982,976.00	\$ 137,383.14	\$ -	\$ 137,383.14	\$ 75,120,359.14
Yucatán	\$ 38,018,962.00	\$ -	\$ 38,018,962.00	\$ 54,000.00	\$ -	\$ 54,000.00	\$ 38,072,962.00
Zacatecas	\$ 37,689,590.60	\$ 14,877,959.75	\$ 52,567,550.35	\$ -	\$ 520,823.00	\$ 520,823.00	\$ 53,088,373.35
TOTAL	\$ 1,037,453,380.67	\$ 501,904,716.12	\$ 1,539,358,096.79	\$ 117,982,763.07	\$ 997,557.85	\$ 118,980,320.92	\$ 1,657,408,417.71

Tabla 16. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 25,877,454.00	\$ 20,322,945.84	\$ 46,200,399.84	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 46,200,399.84
Baja California	\$ 21,656,245.29	\$ -	\$ 21,656,245.29	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 21,656,245.29
Baja California Sur	\$ 22,845,306.39	\$ 8,374,112.79	\$ 31,219,419.18	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,219,419.18
Campeche	\$ 21,716,678.78	\$ 6,730,954.34	\$ 28,447,633.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 28,447,633.12
Colima	\$ 10,317,117.84	\$ 1,948,883.83	\$ 12,266,001.67	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,266,001.67
Chiapas	\$ 13,280,968.87	\$ 27,024,836.08	\$ 40,305,804.95	\$ 2,752,886.06	\$ -	\$ 2,752,886.06	\$ 43,058,691.01
Chihuahua	\$ 61,427,025.70	\$ 34,038,175.85	\$ 95,465,201.55	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 95,465,201.55
Ciudad de México	\$ 188,916,910.20	\$ -	\$ 188,916,910.20	\$ 80,985,150.01	\$ -	\$ 80,985,150.01	\$ 270,902,060.21
Durango	\$ 19,437,328.08	\$ 5,486,777.01	\$ 24,924,105.09	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,924,105.09
Guajalajara	\$ 24,853,053.82	\$ 29,458,200.00	\$ 54,311,253.82	\$ 15,040,998.06	\$ -	\$ 15,040,998.06	\$ 69,352,251.88
Guerrero	\$ 40,976,998.37	\$ -	\$ 40,976,998.37	\$ 4,657,978.68	\$ -	\$ 4,657,978.68	\$ 45,634,977.05
Hidalgo	\$ 13,147,324.00	\$ 28,914,650.72	\$ 42,061,974.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 42,061,974.72
Jalisco	\$ 27,090,558.33	\$ 33,854,338.82	\$ 60,944,897.15	\$ 10,472,479.04	\$ 466,734.85	\$ 10,939,213.89	\$ 71,884,111.04
México	\$ 151,911,545.63	\$ 40,072,750.61	\$ 191,984,296.24	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 191,984,296.24
Michoacán	\$ 7,113,030.72	\$ 20,098,082.00	\$ 27,111,112.72	\$ 1,349,015.28	\$ -	\$ 1,349,015.28	\$ 28,460,128.00
Morales	\$ 16,808,335.52	\$ 14,882,235.54	\$ 31,690,571.06	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,690,571.06
Nayarit	\$ 10,341,688.32	\$ 32,432,296.94	\$ 42,773,985.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 42,773,985.26
Nuevo León	\$ -	\$ 19,977,543.20	\$ 19,977,543.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,977,543.20
Oaxaca	\$ 26,773,409.00	\$ 19,867,605.84	\$ 46,641,014.84	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 46,641,014.84
Puebla	\$ 31,799,017.00	\$ 39,230,043.48	\$ 71,029,060.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 71,029,060.48
Quintana Roo	\$ 36,714,321.03	\$ 33,096,363.68	\$ 69,810,684.71	\$ 1,144,813.53	\$ -	\$ 1,144,813.53	\$ 70,955,498.24
Quintana Roo	\$ 10,354,155.04	\$ 25,591,802.90	\$ 35,945,957.94	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 35,945,957.94
San Luis Potosí	\$ 3,392,990.00	\$ -	\$ 3,392,990.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,392,990.00
Sinaloa	\$ 20,980,208.60	\$ 13,871,299.72	\$ 34,851,508.32	\$ 299,095.00	\$ -	\$ 299,095.00	\$ 35,150,603.32
Sonora	\$ 23,990,948.24	\$ -	\$ 23,990,948.24	\$ 5,881.89	\$ -	\$ 5,881.89	\$ 23,996,830.13
Tabasco	\$ 22,820,015.32	\$ -	\$ 22,820,015.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,820,015.32
Tamaulipas	\$ 2,382,933.44	\$ -	\$ 2,382,933.44	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,382,933.44
Tlaxcala	\$ 24,255,519.37	\$ 8,918,883.51	\$ 33,174,402.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 33,174,402.88
Veracruz	\$ 40,624,761.47	\$ 34,358,335.21	\$ 74,983,096.68	\$ 137,332.19	\$ -	\$ 137,332.19	\$ 75,120,428.87
Yucatán	\$ 38,008,398.91	\$ -	\$ 38,008,398.91	\$ 52,854.60	\$ -	\$ 52,854.60	\$ 38,061,253.51
Zacatecas	\$ 37,640,460.90	\$ 14,867,913.54	\$ 52,508,374.44	\$ -	\$ 480,694.72	\$ 480,694.72	\$ 53,089,069.16
TOTAL	\$ 1,033,814,335.14	\$ 498,503,708.16	\$ 1,532,318,043.30	\$ 116,958,486.44	\$ 947,429.37	\$ 117,905,915.81	\$ 1,650,209,959.30



Tabla 17. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 3,070,902.71	\$ 1,271,343.26	\$ 2,342,246.47	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,342,246.47
Baja California	\$ 5,604.68	\$ -	\$ 5,604.68	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,604.68
Baja California Sur	\$ 7,699.44	\$ 308,294.83	\$ 316,003.29	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 316,003.29
Campeche	\$ 203,349.74	\$ 45,471.86	\$ 248,621.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 248,621.60
Colima	\$ 20,790.38	\$ 6,992.37	\$ 27,782.85	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 27,782.85
Chiapas	\$ 12,070.45	\$ -	\$ 12,070.45	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,070.45
Chihuahua	\$ 629,790.21	\$ 119,564.87	\$ 768,305.38	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 768,305.38
Ciudad de México	\$ 0.00	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 0.01
Durango	\$ 275,749.97	\$ 98.79	\$ 275,847.76	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 275,847.76
Guajalajara	\$ 468,143.01	\$ 22,501.40	\$ 490,644.41	\$ 47,356.69	\$ -	\$ 47,356.69	\$ 538,001.10
Guerrero	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 493.30	\$ -	\$ 493.30	\$ 493.31
Hidalgo	\$ 81,448.80	\$ 310,067.08	\$ 391,516.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 391,516.88
Jalisco	\$ 1,229.90	\$ -	\$ 1,229.90	\$ 16,572.74	\$ -	\$ 16,572.74	\$ 17,802.64
México	\$ 0.01	\$ 548,341.66	\$ 548,341.67	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 548,341.67
Michoacán	\$ 56,123.22	\$ 52,218.00	\$ 98,341.32	\$ 1,677.06	\$ -	\$ 1,677.06	\$ 100,018.38
Morales	\$ 185,430.48	\$ 139,858.59	\$ 325,289.07	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 325,289.07
Nayarit	\$ 11,934.80	\$ 85.60	\$ 12,020.40	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,020.40
Nuevo León	\$ -	\$ 92,456.80	\$ 92,456.80	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 92,456.80
Oaxaca	\$ 30,749.76	\$ 0.02	\$ 30,749.78	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,749.76
Puebla	\$ 248.04	\$ 433,026.32	\$ 433,274.56	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 433,274.56
Querétaro	\$ 52,759.25	\$ 31,898.00	\$ 124,744.25	\$ 35,234.33	\$ -	\$ 35,234.33	\$ 179,978.58
Quintana Roo	\$ 4,674.96	\$ 2,168.85	\$ 6,843.81	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,843.81
San Luis Potosí	\$ 5,348.12	\$ -	\$ 5,348.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,348.12
Sinaloa	\$ 12,980.00	\$ 3,700.28	\$ 16,680.28	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,680.28
Sonora	\$ 231,895.07	\$ -	\$ 231,895.07	\$ 1,746.35	\$ -	\$ 1,746.35	\$ 233,641.42
Tabasco	\$ 184,343.73	\$ -	\$ 184,343.73	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 184,343.73
Tamaulipas	\$ 656.58	\$ -	\$ 656.58	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 656.58
Tlaxcala	\$ 6,480.83	\$ 3,718.49	\$ 10,197.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,197.12
Veracruz	\$ 71.53	\$ 47.79	\$ 99.32	\$ 50.95	\$ -	\$ 50.95	\$ 110.27
Yucatán	\$ 10,562.09	\$ -	\$ 10,562.09	\$ 1,345.40	\$ -	\$ 1,345.40	\$ 11,907.49
Zacatecas	\$ 49,129.68	\$ 10,446.81	\$ 59,576.09	\$ -	\$ 40,128.28	\$ 40,128.28	\$ 99,704.37
TOTAL	\$ 3,639,045.54	\$ 3,401,007.97	\$ 7,040,053.50	\$ 724,276.63	\$ 40,128.28	\$ 764,404.91	\$ 7,204,458.42

Tabla 18. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 3,070,902.71	\$ 1,271,343.26	\$ 2,342,246.47	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,342,246.47
Baja California	\$ 5,604.68	\$ -	\$ 5,604.68	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,604.68
Baja California Sur	\$ 7,699.44	\$ 308,294.83	\$ 316,003.29	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 316,003.29
Campeche	\$ 203,349.74	\$ 45,471.86	\$ 248,621.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 248,621.60
Colima	\$ 20,790.38	\$ 6,992.37	\$ 27,782.85	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 27,782.85
Chiapas	\$ 12,070.45	\$ -	\$ 12,070.45	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,070.45
Chihuahua	\$ 629,790.21	\$ 119,564.87	\$ 768,305.38	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 768,305.38
Ciudad de México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 0.01
Durango	\$ 275,749.97	\$ 98.79	\$ 275,847.76	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 275,847.76
Guajalajara	\$ 468,143.01	\$ 22,501.40	\$ 490,644.41	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 490,644.41
Guerrero	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 493.30	\$ -	\$ 493.30	\$ 493.31
Hidalgo	\$ 81,448.80	\$ 310,067.08	\$ 391,516.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 391,516.88
Jalisco	\$ 1,229.90	\$ -	\$ 1,229.90	\$ 16,572.74	\$ -	\$ 16,572.74	\$ 17,802.64
México	\$ 0.01	\$ 548,341.26	\$ 548,341.27	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 548,341.27
Michoacán	\$ 56,123.22	\$ 52,218.00	\$ 98,341.32	\$ 1,677.06	\$ -	\$ 1,677.06	\$ 100,018.38
Morales	\$ 185,430.48	\$ 139,858.59	\$ 325,289.07	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 325,289.07
Nayarit	\$ 11,934.80	\$ 85.60	\$ 12,020.40	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,020.40
Nuevo León	\$ -	\$ 92,456.80	\$ 92,456.80	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 92,456.80
Oaxaca	\$ 30,749.76	\$ 0.02	\$ 30,749.78	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,749.76
Puebla	\$ 248.04	\$ 433,026.32	\$ 433,274.56	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 433,274.56
Querétaro	\$ 52,759.25	\$ 31,898.00	\$ 124,744.25	\$ 35,234.33	\$ -	\$ 35,234.33	\$ 179,978.58
Quintana Roo	\$ 4,674.96	\$ 2,168.85	\$ 6,843.81	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,843.81
San Luis Potosí	\$ 5,348.12	\$ -	\$ 5,348.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,348.12
Sinaloa	\$ 12,980.00	\$ 3,700.28	\$ 16,680.28	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,680.28
Sonora	\$ 231,895.07	\$ -	\$ 231,895.07	\$ 1,746.35	\$ -	\$ 1,746.35	\$ 233,641.42
Tabasco	\$ 184,343.73	\$ -	\$ 184,343.73	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 184,343.73
Tamaulipas	\$ 656.58	\$ -	\$ 656.58	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 656.58
Tlaxcala	\$ 6,480.83	\$ 3,718.49	\$ 10,197.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,197.12
Veracruz	\$ 71.53	\$ 47.79	\$ 99.32	\$ 50.95	\$ -	\$ 50.95	\$ 110.27
Yucatán	\$ 10,562.09	\$ -	\$ 10,562.09	\$ 1,345.40	\$ -	\$ 1,345.40	\$ 11,907.49
Zacatecas	\$ 49,129.68	\$ 10,446.81	\$ 59,576.09	\$ -	\$ 40,128.28	\$ 40,128.28	\$ 99,704.37
TOTAL	\$ 3,639,045.53	\$ 3,401,007.57	\$ 7,040,053.10	\$ 76,919.94	\$ 40,128.28	\$ 117,048.22	\$ 7,157,101.32



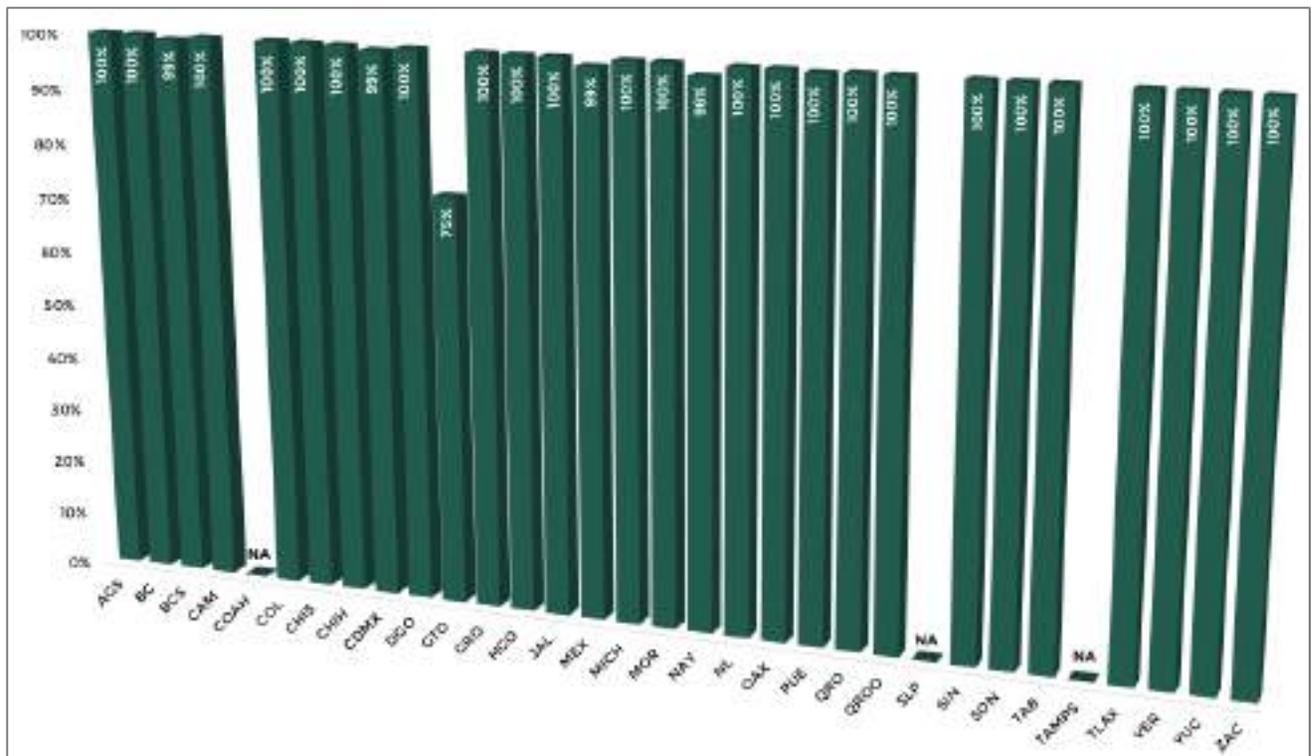
c) Cumplimiento de metas convenidas:

A continuación, se muestra el análisis realizado a las entidades federativas que adquirieron equipamiento para los elementos de la Secretaría de Seguridad Pública Estatal (SSPE) respecto a lo convenido/modificado.

El equipamiento graficado corresponde a las partidas de vestuario y uniformes, prendas de seguridad y protección personal; y prendas de protección para seguridad pública y nacional.

Coahuila como ya se señaló no invirtió recursos, el estado de San Luis Potosí no destinó recurso para adquirir equipamiento para la Secretaría de Seguridad Pública Estatal (SSPE); el estado de Tamaulipas lo reprogramó.

Gráfica 4. Porcentaje de equipamiento alcanzado en la SSPE con respecto a lo convenido/modificado⁸



⁸ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



Programa con Prioridad Nacional

**Certificación, capacitación y
profesionalización de los
elementos policiales de las
Instituciones de Seguridad
Pública conforme al Modelo
Nacional de Policía y Justicia
Cívica**



Capítulo 2. Certificación, capacitación y profesionalización de los elementos policiales de las Instituciones de Seguridad Pública conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica

Subprograma A. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza

a) Objetivo:

Que los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública cuenten con su evaluación de control de confianza aprobada y vigente.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza con corte al 15 de abril de 2024.

La Ciudad de México no invirtió recursos para el presente subprograma.

Tabla 19. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 1,487,275.38	\$ -	\$ 1,487,275.38	\$ 2,432,429.58	\$ -	\$ 2,432,429.58	\$ 3,919,704.96
Baja California	\$ 4,548,851.00	\$ 814,378.20	\$ 5,363,229.20	\$ 17,084,426.00	\$ -	\$ 17,084,426.00	\$ 22,647,655.20
Baja California Sur	\$ 4,292,489.37	\$ 2,715,240.00	\$ 7,007,729.37	\$ 5,047,948.98	\$ -	\$ 5,047,948.98	\$ 12,055,678.35
Campeche	\$ 3,074,357.12	\$ 412,973.96	\$ 3,487,331.08	\$ 4,555,077.92	\$ 2,035,150.00	\$ 6,590,227.92	\$ 10,077,559.00
Coahuila	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ 2,000,000.00	\$ 18,211,195.23	\$ -	\$ 18,211,195.23	\$ 20,211,195.23
Colima	\$ 2,233,707.60	\$ -	\$ 2,233,707.60	\$ 464,000.00	\$ -	\$ 464,000.00	\$ 2,697,707.60
Chiapas	\$ 5,238,064.84	\$ -	\$ 5,238,064.84	\$ 10,352,872.52	\$ -	\$ 10,352,872.52	\$ 15,590,937.36
Chihuahua	\$ 2,180,000.00	\$ 5,040,000.00	\$ 7,220,000.00	\$ 14,828,944.46	\$ -	\$ 14,828,944.46	\$ 22,028,944.46
Durango	\$ 3,225,876.40	\$ -	\$ 3,225,876.40	\$ 1,721,811.20	\$ -	\$ 1,721,811.20	\$ 4,947,687.60
Guanajuato	\$ 1,458,000.00	\$ -	\$ 1,458,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,458,000.00
Guerrero	\$ 4,755,286.00	\$ 4,728,000.00	\$ 9,483,286.00	\$ 17,982,269.08	\$ -	\$ 17,982,269.08	\$ 27,465,555.08
Hidalgo	\$ 3,216,682.72	\$ 1,345,813.40	\$ 4,562,496.12	\$ 1,576,168.00	\$ -	\$ 1,576,168.00	\$ 6,138,664.12
Jalisco	\$ 17,851,828.21	\$ -	\$ 17,851,828.21	\$ 5,588,350.00	\$ -	\$ 5,588,350.00	\$ 23,440,178.21
México	\$ 18,000,000.00	\$ 25,974,500.00	\$ 43,974,500.00	\$ 8,803,500.00	\$ -	\$ 8,803,500.00	\$ 52,778,000.00
Michoacán	\$ 11,027,500.00	\$ 10,809,000.00	\$ 21,836,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 21,836,500.00
Morales	\$ 15,311,361.00	\$ 5,325,384.00	\$ 20,636,745.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,636,745.00
Nayarit	\$ 8,278,892.00	\$ -	\$ 8,278,892.00	\$ 8,974,006.00	\$ -	\$ 8,974,006.00	\$ 17,252,898.00
Nuevo León	\$ 3,083,702.44	\$ -	\$ 3,083,702.44	\$ 17,510,809.79	\$ -	\$ 17,510,809.79	\$ 20,594,512.23
Oaxaca	\$ 6,338,721.00	\$ -	\$ 6,338,721.00	\$ 8,188,535.00	\$ -	\$ 8,188,535.00	\$ 14,527,256.00
Puebla	\$ 25,978,275.50	\$ 30,315,830.00	\$ 56,294,105.50	\$ 32,172,691.49	\$ -	\$ 32,172,691.49	\$ 88,466,796.99
Querétaro	\$ 121,770.00	\$ -	\$ 121,770.00	\$ 3,680,837.00	\$ -	\$ 3,680,837.00	\$ 3,792,607.00
Quintana Roo	\$ 2,183,201.34	\$ 847,747.20	\$ 3,030,948.54	\$ 3,258,916.00	\$ -	\$ 3,258,916.00	\$ 6,289,864.54
San Luis Potosí	\$ 3,361,183.46	\$ -	\$ 3,361,183.46	\$ 18,147,300.00	\$ -	\$ 18,147,300.00	\$ 21,508,483.46
Sinaloa	\$ 10,885,500.00	\$ 2,500,000.00	\$ 13,385,500.00	\$ 8,095,000.00	\$ -	\$ 8,095,000.00	\$ 21,580,500.00
Sonora	\$ 13,681,487.43	\$ -	\$ 13,681,487.43	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,681,487.43
Tabasco	\$ 15,328,868.31	\$ 8,611,000.00	\$ 23,939,868.31	\$ 10,438,338.85	\$ -	\$ 10,438,338.85	\$ 34,378,207.16
Tamaulipas	\$ 3,950,000.00	\$ -	\$ 3,950,000.00	\$ 150,000.00	\$ -	\$ 150,000.00	\$ 4,100,000.00
Tlaxcala	\$ 8,723,220.00	\$ 2,325,000.00	\$ 11,048,220.00	\$ 8,401,191.01	\$ -	\$ 8,401,191.01	\$ 19,449,411.01
Veracruz	\$ 10,453,565.00	\$ 3,000,000.00	\$ 13,453,565.00	\$ 7,190,239.00	\$ -	\$ 7,190,239.00	\$ 20,643,804.00
Yucatán	\$ 6,688,350.00	\$ 2,136,665.00	\$ 8,825,015.00	\$ 13,306,018.00	\$ -	\$ 13,306,018.00	\$ 22,131,033.00
Zacatecas	\$ 7,651,204.00	\$ 780,500.00	\$ 8,431,704.00	\$ 8,556,165.00	\$ -	\$ 8,556,165.00	\$ 16,987,869.00
TOTAL	\$ 347,160,264.72	\$ 101,182,782.96	\$ 448,343,047.68	\$ 294,751,958.05	\$ 2,035,150.00	\$ 296,787,008.05	\$ 745,130,155.73



Tabla 20. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 1,467,273.36	\$ -	\$ 1,467,273.36	\$ 2,080,423.36	\$ -	\$ 2,080,423.36	\$ 5,547,702.32
Baja California	\$ 4,948,851.00	\$ 614,379.30	\$ 5,563,230.00	\$ 17,084,426.00	\$ -	\$ 17,084,426.00	\$ 22,647,657.00
Baja California Sur	\$ 4,282,489.17	\$ 2,715,240.00	\$ 7,000,733.17	\$ 3,047,946.80	\$ -	\$ 3,047,946.80	\$ 10,055,680.15
Campeche	\$ 3,074,397.12	\$ 412,973.96	\$ 3,487,371.08	\$ 4,355,073.32	\$ 2,035,150.00	\$ 6,500,223.32	\$ 10,007,594.00
Coahuila	\$ 1,982,189.46	\$ -	\$ 1,982,189.46	\$ 18,211,195.23	\$ -	\$ 18,211,195.23	\$ 20,193,384.69
Colima	\$ 2,231,707.60	\$ -	\$ 2,231,707.60	\$ 464,000.00	\$ -	\$ 464,000.00	\$ 2,697,707.60
Chiapas	\$ 5,236,064.86	\$ -	\$ 5,236,064.86	\$ 10,352,672.32	\$ -	\$ 10,352,672.32	\$ 35,588,737.38
Chihuahua	\$ 2,160,000.00	\$ 5,040,000.00	\$ 7,200,000.00	\$ 14,528,944.46	\$ -	\$ 14,528,944.46	\$ 22,028,944.46
Ciudad de México	\$ 4,361,290.84	\$ -	\$ 4,361,290.84	\$ 118,646.48	\$ -	\$ 118,646.48	\$ 4,479,937.32
Durango	\$ 5,389,676.40	\$ -	\$ 5,389,676.40	\$ 1,721,811.20	\$ -	\$ 1,721,811.20	\$ 7,081,487.60
Guanajuato	\$ 1,458,000.00	\$ -	\$ 1,458,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,458,000.00
Guerrero	\$ 6,755,286.00	\$ 4,728,800.00	\$ 11,484,086.00	\$ 17,982,269.06	\$ -	\$ 17,982,269.06	\$ 29,466,355.06
Hidalgo	\$ 3,819,568.41	\$ 1,342,143.02	\$ 5,161,711.43	\$ 1,006,444.20	\$ -	\$ 1,006,444.20	\$ 6,087,955.63
Jalisco	\$ 12,716,603.20	\$ -	\$ 12,716,603.20	\$ 5,051,468.38	\$ -	\$ 5,051,468.38	\$ 17,768,071.58
México	\$ 36,060,000.00	\$ 24,508,000.00	\$ 60,568,000.00	\$ 6,603,500.00	\$ -	\$ 6,603,500.00	\$ 67,591,500.00
Michoacán	\$ 13,027,500.00	\$ 10,009,000.00	\$ 23,036,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 23,036,500.00
Morelos	\$ 12,338,813.00	\$ 5,325,334.00	\$ 17,664,147.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 17,664,147.00
Nayarit	\$ 8,278,852.00	\$ -	\$ 8,278,852.00	\$ 9,214,506.00	\$ -	\$ 9,214,506.00	\$ 17,493,358.00
Nuevo León	\$ 3,083,702.44	\$ -	\$ 3,083,702.44	\$ 17,810,809.79	\$ -	\$ 17,810,809.79	\$ 20,894,512.23
Oaxaca	\$ 2,338,721.00	\$ -	\$ 2,338,721.00	\$ 8,388,333.00	\$ -	\$ 8,388,333.00	\$ 10,527,254.00
Puebla	\$ 35,078,375.50	\$ 28,358,790.00	\$ 63,437,165.50	\$ 32,372,691.49	\$ -	\$ 32,372,691.49	\$ 85,917,328.89
Querétaro	\$ 114,298.52	\$ -	\$ 114,298.52	\$ 2,944,697.78	\$ -	\$ 2,944,697.78	\$ 3,058,996.30
Quintana Roo	\$ 2,181,201.34	\$ 147,747.20	\$ 2,328,948.54	\$ 4,258,916.00	\$ -	\$ 4,258,916.00	\$ 5,980,864.54
San Luis Potosí	\$ 3,206,183.48	\$ -	\$ 3,206,183.48	\$ 18,147,300.00	\$ -	\$ 18,147,300.00	\$ 21,353,483.48
Sinaloa	\$ 10,985,500.00	\$ 2,500,000.00	\$ 13,485,500.00	\$ 8,095,000.00	\$ -	\$ 8,095,000.00	\$ 21,580,500.00
Sonora	\$ 12,706,407.43	\$ 250,000.00	\$ 13,016,407.43	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,016,407.43
Tabasco	\$ 18,483,580.20	\$ 4,811,000.00	\$ 23,294,580.20	\$ 30,285,798.81	\$ -	\$ 30,285,798.81	\$ 53,580,379.01
Tamaulipas	\$ 5,711,561.54	\$ -	\$ 5,711,561.54	\$ 117,972.00	\$ -	\$ 117,972.00	\$ 5,829,533.54
Tlaxcala	\$ 8,723,220.00	\$ 2,325,000.00	\$ 11,048,220.00	\$ 8,409,117.81	\$ -	\$ 8,409,117.81	\$ 19,457,337.81
Veracruz	\$ 12,150,671.50	\$ 3,000,000.00	\$ 15,150,671.50	\$ 7,190,238.00	\$ -	\$ 7,190,238.00	\$ 22,340,909.50
Yucatán	\$ 8,888,350.00	\$ 2,158,865.00	\$ 11,047,215.00	\$ 13,308,018.00	\$ -	\$ 13,308,018.00	\$ 24,355,233.00
Zacatecas	\$ 7,677,072.00	\$ 790,500.00	\$ 8,467,572.00	\$ 8,260,626.00	\$ -	\$ 8,260,626.00	\$ 16,658,198.00
TOTAL	\$ 248,639,218.35	\$ 102,413,542.38	\$ 351,052,760.53	\$ 293,197,049.73	\$ 2,035,150.00	\$ 280,403,252.27	\$ 646,284,962.26

Tabla 21. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 1,395,893.25	\$ -	\$ 1,395,893.25	\$ 1,905,679.33	\$ -	\$ 1,905,679.33	\$ 3,299,572.58
Baja California	\$ 4,704,370.31	\$ 614,379.30	\$ 5,318,749.61	\$ 16,527,272.22	\$ -	\$ 16,527,272.22	\$ 21,726,021.72
Baja California Sur	\$ 4,089,180.01	\$ 2,715,240.00	\$ 6,804,420.01	\$ 4,365,825.39	\$ -	\$ 4,365,825.39	\$ 11,180,115.40
Campeche	\$ 3,072,024.49	\$ 412,973.28	\$ 3,484,997.78	\$ 4,350,633.36	\$ 2,035,150.00	\$ 6,585,783.36	\$ 10,070,781.14
Coahuila	\$ 1,982,123.93	\$ -	\$ 1,982,123.93	\$ 18,194,057.24	\$ -	\$ 18,194,057.24	\$ 20,176,181.17
Colima	\$ 2,233,214.99	\$ -	\$ 2,233,214.99	\$ 450,000.00	\$ -	\$ 450,000.00	\$ 2,683,214.99
Chiapas	\$ 5,227,742.30	\$ -	\$ 5,227,742.30	\$ 30,235,879.33	\$ -	\$ 30,235,879.33	\$ 35,463,621.63
Chihuahua	\$ 999,475.82	\$ 4,508,187.98	\$ 5,507,663.80	\$ 13,013,796.98	\$ -	\$ 13,013,796.98	\$ 18,521,460.78
Ciudad de México	\$ 4,361,290.84	\$ -	\$ 4,361,290.84	\$ 118,275.82	\$ -	\$ 118,275.82	\$ 4,479,566.66
Durango	\$ 5,369,178.86	\$ -	\$ 5,369,178.86	\$ 1,721,811.20	\$ -	\$ 1,721,811.20	\$ 7,071,390.06
Guanajuato	\$ 1,393,568.99	\$ -	\$ 1,393,568.99	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,393,568.99
Guerrero	\$ 6,745,759.01	\$ 4,822,049.02	\$ 11,567,808.03	\$ 17,927,955.97	\$ -	\$ 17,927,955.97	\$ 29,250,764.90
Hidalgo	\$ 3,822,885.49	\$ 1,342,143.02	\$ 5,165,028.51	\$ 1,355,429.60	\$ -	\$ 1,355,429.60	\$ 6,520,458.11
Jalisco	\$ 12,716,603.20	\$ -	\$ 12,716,603.20	\$ 4,780,825.24	\$ -	\$ 4,780,825.24	\$ 17,497,428.44
México	\$ 35,849,000.00	\$ 24,216,500.00	\$ 60,065,500.00	\$ 6,603,500.00	\$ -	\$ 6,603,500.00	\$ 66,669,000.00
Michoacán	\$ 12,271,500.00	\$ 3,000,000.00	\$ 15,271,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,271,500.00
Morelos	\$ 11,751,275.00	\$ 5,303,575.00	\$ 17,054,850.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 17,054,850.00
Nayarit	\$ 8,268,768.76	\$ -	\$ 8,268,768.76	\$ 8,380,277.12	\$ -	\$ 8,380,277.12	\$ 16,649,045.88
Nuevo León	\$ 2,898,040.50	\$ -	\$ 2,898,040.50	\$ 15,284,662.94	\$ -	\$ 15,284,662.94	\$ 18,182,703.44
Oaxaca	\$ 2,335,618.37	\$ -	\$ 2,335,618.37	\$ 8,178,787.35	\$ -	\$ 8,178,787.35	\$ 10,514,405.72
Puebla	\$ 35,089,715.79	\$ 27,308,820.00	\$ 62,398,535.79	\$ 32,098,766.36	\$ -	\$ 32,098,766.36	\$ 85,095,302.15
Querétaro	\$ 114,238.61	\$ -	\$ 114,238.61	\$ 2,512,111.52	\$ -	\$ 2,512,111.52	\$ 2,626,350.13
Quintana Roo	\$ 2,180,119.22	\$ -	\$ 2,180,119.22	\$ 3,176,475.92	\$ -	\$ 3,176,475.92	\$ 5,356,595.14
San Luis Potosí	\$ 3,206,183.45	\$ -	\$ 3,206,183.45	\$ 17,762,089.58	\$ -	\$ 17,762,089.58	\$ 20,968,273.03
Sinaloa	\$ 10,985,401.54	\$ 2,499,999.99	\$ 13,485,401.53	\$ 8,089,407.99	\$ -	\$ 8,089,407.99	\$ 21,574,809.52
Sonora	\$ 12,735,733.23	\$ 250,000.00	\$ 12,985,733.23	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,985,733.23
Tabasco	\$ 18,131,778.35	\$ 4,825,000.00	\$ 22,956,778.35	\$ 28,323,327.96	\$ -	\$ 28,323,327.96	\$ 51,579,706.31
Tamaulipas	\$ 5,711,561.54	\$ -	\$ 5,711,561.54	\$ 117,972.00	\$ -	\$ 117,972.00	\$ 5,829,533.54
Tlaxcala	\$ 8,703,281.21	\$ 2,325,000.00	\$ 11,028,281.21	\$ 8,389,381.97	\$ -	\$ 8,389,381.97	\$ 19,417,663.18
Veracruz	\$ 12,145,549.82	\$ 2,999,922.40	\$ 15,145,472.22	\$ 7,029,486.41	\$ -	\$ 7,029,486.41	\$ 22,174,958.63
Yucatán	\$ 8,911,834.40	\$ 1,424,153.82	\$ 10,335,988.22	\$ 8,538,763.83	\$ -	\$ 8,538,763.83	\$ 18,874,752.05
Zacatecas	\$ 7,607,622.81	\$ 790,500.00	\$ 8,398,122.81	\$ 8,089,122.32	\$ -	\$ 8,089,122.32	\$ 16,477,245.13
TOTAL	\$ 242,874,931.39	\$ 97,808,936.34	\$ 340,683,867.53	\$ 278,479,721.25	\$ 2,035,150.00	\$ 280,514,871.25	\$ 621,198,738.78



Tabla 22. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 73,284.71	\$ -	\$ 73,284.71	\$ 774,751.01	\$ -	\$ 774,751.01	\$ 248,035.74
Baja California	\$ 164,481.49	\$ 1.01	\$ 164,482.50	\$ 757,153.78	\$ -	\$ 757,153.78	\$ 921,636.28
Baja California Sur	\$ 193,319.16	\$ -	\$ 193,319.16	\$ 682,253.59	\$ -	\$ 682,253.59	\$ 875,572.75
Campeche	\$ 2,372.63	\$ 0.67	\$ 2,373.30	\$ 4,442.36	\$ -	\$ 4,442.36	\$ 6,815.66
Coahuila	\$ 43.53	\$ -	\$ 43.53	\$ 17,197.99	\$ -	\$ 17,197.99	\$ 17,201.52
Colima	\$ 492.61	\$ -	\$ 492.61	\$ 14,000.00	\$ -	\$ 14,000.00	\$ 14,492.61
Chiapas	\$ 8,322.76	\$ -	\$ 8,322.76	\$ 137,097.19	\$ -	\$ 137,097.19	\$ 145,419.95
Chihuahua	\$ 1,180,524.18	\$ 531,812.02	\$ 1,692,336.20	\$ 1,815,147.48	\$ -	\$ 1,815,147.48	\$ 3,507,483.68
Ciudad de México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,371.66	\$ -	\$ 2,371.66	\$ 2,371.66
Durango	\$ 297.54	\$ -	\$ 297.54	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 297.54
Guajuato	\$ 64,431.01	\$ -	\$ 64,431.01	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 64,431.01
Guerrero	\$ 9,526.99	\$ 106,750.08	\$ 116,277.07	\$ 54,313.09	\$ -	\$ 54,313.09	\$ 170,590.16
Hidalgo	\$ 96,501.92	\$ -	\$ 96,501.92	\$ 71,014.60	\$ -	\$ 71,014.60	\$ 167,516.52
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 250,643.14	\$ -	\$ 250,643.14	\$ 250,643.14
México	\$ 231,000.00	\$ 291,500.00	\$ 522,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 522,500.00
Michoacán	\$ 756,000.00	\$ 1,444,500.00	\$ 2,200,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,200,500.00
Morélos	\$ 485,537.00	\$ 21,761.00	\$ 507,298.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 507,298.00
Nayarit	\$ 12,123.24	\$ -	\$ 12,123.24	\$ 1,034,228.88	\$ -	\$ 1,034,228.88	\$ 1,046,352.12
Nuevo León	\$ 385,661.84	\$ -	\$ 385,661.84	\$ 2,226,146.85	\$ -	\$ 2,226,146.85	\$ 2,611,808.79
Oaxaca	\$ 1,104.63	\$ -	\$ 1,104.63	\$ 9,745.65	\$ -	\$ 9,745.65	\$ 14,850.28
Puebla	\$ 888,559.71	\$ 859,940.00	\$ 1,748,499.71	\$ 73,925.13	\$ -	\$ 73,925.13	\$ 1,822,424.84
Querétaro	\$ 59.91	\$ -	\$ 59.91	\$ 432,576.26	\$ -	\$ 432,576.26	\$ 432,636.17
Quintana Roo	\$ 23,082.62	\$ 547,747.20	\$ 570,829.82	\$ 82,440.16	\$ -	\$ 82,440.16	\$ 653,270.00
San Luis Potosí	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 385,210.42	\$ -	\$ 385,210.42	\$ 385,210.43
Sinaloa	\$ 99.46	\$ 5.48	\$ 103.94	\$ 5,592.01	\$ -	\$ 5,592.01	\$ 5,695.95
Sonora	\$ 30,754.20	\$ -	\$ 30,754.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,754.20
Tlaxcala	\$ 181,781.85	\$ 88,000.00	\$ 449,781.85	\$ 1,369,870.87	\$ -	\$ 1,369,870.87	\$ 1,819,652.72
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Tlaxcala	\$ 17,755.79	\$ -	\$ 17,755.79	\$ 17,755.88	\$ -	\$ 17,755.88	\$ 37,674.67
Veracruz	\$ 5,121.68	\$ 77.60	\$ 5,199.28	\$ 160,752.59	\$ -	\$ 160,752.59	\$ 165,951.87
Yucatán	\$ 776,415.80	\$ 712,511.18	\$ 1,488,926.98	\$ 4,767,254.77	\$ -	\$ 4,767,254.77	\$ 6,256,181.95
Zacatecas	\$ 9,449.19	\$ -	\$ 9,449.19	\$ 171,503.68	\$ -	\$ 171,503.68	\$ 180,952.87
TOTAL	\$ 5,764,286.76	\$ 4,604,606.24	\$ 10,368,893.00	\$ 14,717,328.48	\$ -	\$ 14,717,328.48	\$ 25,086,221.48

Tabla 23. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 73,284.71	\$ -	\$ 73,284.71	\$ 774,751.01	\$ -	\$ 774,751.01	\$ 248,035.74
Baja California	\$ 164,481.49	\$ 1.01	\$ 164,482.50	\$ 757,153.78	\$ -	\$ 757,153.78	\$ 921,636.28
Baja California Sur	\$ 193,319.16	\$ -	\$ 193,319.16	\$ 682,253.59	\$ -	\$ 682,253.59	\$ 875,572.75
Campeche	\$ 2,372.63	\$ 0.67	\$ 2,373.30	\$ 4,442.36	\$ -	\$ 4,442.36	\$ 6,815.66
Coahuila	\$ 43.53	\$ -	\$ 43.53	\$ 17,197.99	\$ -	\$ 17,197.99	\$ 17,201.52
Colima	\$ 492.61	\$ -	\$ 492.61	\$ 14,000.00	\$ -	\$ 14,000.00	\$ 14,492.61
Chiapas	\$ 8,322.76	\$ -	\$ 8,322.76	\$ 137,097.19	\$ -	\$ 137,097.19	\$ 145,419.95
Chihuahua	\$ 1,180,524.18	\$ 531,812.02	\$ 1,692,336.20	\$ 1,815,147.48	\$ -	\$ 1,815,147.48	\$ 3,507,483.68
Ciudad de México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,371.66	\$ -	\$ 2,371.66	\$ 2,371.66
Durango	\$ 297.54	\$ -	\$ 297.54	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 297.54
Guajuato	\$ 64,431.01	\$ -	\$ 64,431.01	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 64,431.01
Guerrero	\$ 9,526.99	\$ 106,750.08	\$ 116,277.07	\$ 54,313.09	\$ -	\$ 54,313.09	\$ 170,590.16
Hidalgo	\$ 96,501.92	\$ -	\$ 96,501.92	\$ 71,014.60	\$ -	\$ 71,014.60	\$ 167,516.52
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 250,643.14	\$ -	\$ 250,643.14	\$ 250,643.14
México	\$ 231,000.00	\$ 291,500.00	\$ 522,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 522,500.00
Michoacán	\$ 756,000.00	\$ 1,444,500.00	\$ 2,200,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,200,500.00
Morélos	\$ 485,537.00	\$ 21,761.00	\$ 507,298.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 507,298.00
Nayarit	\$ 12,123.24	\$ -	\$ 12,123.24	\$ 1,034,228.88	\$ -	\$ 1,034,228.88	\$ 1,046,352.12
Nuevo León	\$ 385,661.84	\$ -	\$ 385,661.84	\$ 2,226,146.85	\$ -	\$ 2,226,146.85	\$ 2,611,808.79
Oaxaca	\$ 1,104.63	\$ -	\$ 1,104.63	\$ 9,745.65	\$ -	\$ 9,745.65	\$ 14,850.28
Puebla	\$ 888,559.71	\$ 859,940.00	\$ 1,748,499.71	\$ 73,925.13	\$ -	\$ 73,925.13	\$ 1,822,424.84
Querétaro	\$ 59.91	\$ -	\$ 59.91	\$ 432,576.26	\$ -	\$ 432,576.26	\$ 432,636.17
Quintana Roo	\$ 23,082.62	\$ 547,747.20	\$ 570,829.82	\$ 82,440.16	\$ -	\$ 82,440.16	\$ 653,270.00
San Luis Potosí	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 385,210.42	\$ -	\$ 385,210.42	\$ 385,210.43
Sinaloa	\$ 99.46	\$ 5.48	\$ 103.94	\$ 5,592.01	\$ -	\$ 5,592.01	\$ 5,695.95
Sonora	\$ 30,754.20	\$ -	\$ 30,754.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,754.20
Tlaxcala	\$ 181,781.85	\$ 88,000.00	\$ 449,781.85	\$ 1,369,870.87	\$ -	\$ 1,369,870.87	\$ 1,819,652.72
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Tlaxcala	\$ 17,755.79	\$ -	\$ 17,755.79	\$ 17,755.88	\$ -	\$ 17,755.88	\$ 37,674.67
Veracruz	\$ 5,121.68	\$ 77.60	\$ 5,199.28	\$ 160,752.59	\$ -	\$ 160,752.59	\$ 165,951.87
Yucatán	\$ 776,415.80	\$ 712,511.18	\$ 1,488,926.98	\$ 4,767,254.77	\$ -	\$ 4,767,254.77	\$ 6,256,181.95
Zacatecas	\$ 9,449.19	\$ -	\$ 9,449.19	\$ 171,503.68	\$ -	\$ 171,503.68	\$ 180,952.87
TOTAL	\$ 5,764,286.76	\$ 4,604,606.24	\$ 10,368,893.00	\$ 14,620,888.30	\$ -	\$ 14,620,888.30	\$ 24,989,781.30



c) Cumplimiento de metas convenidas:

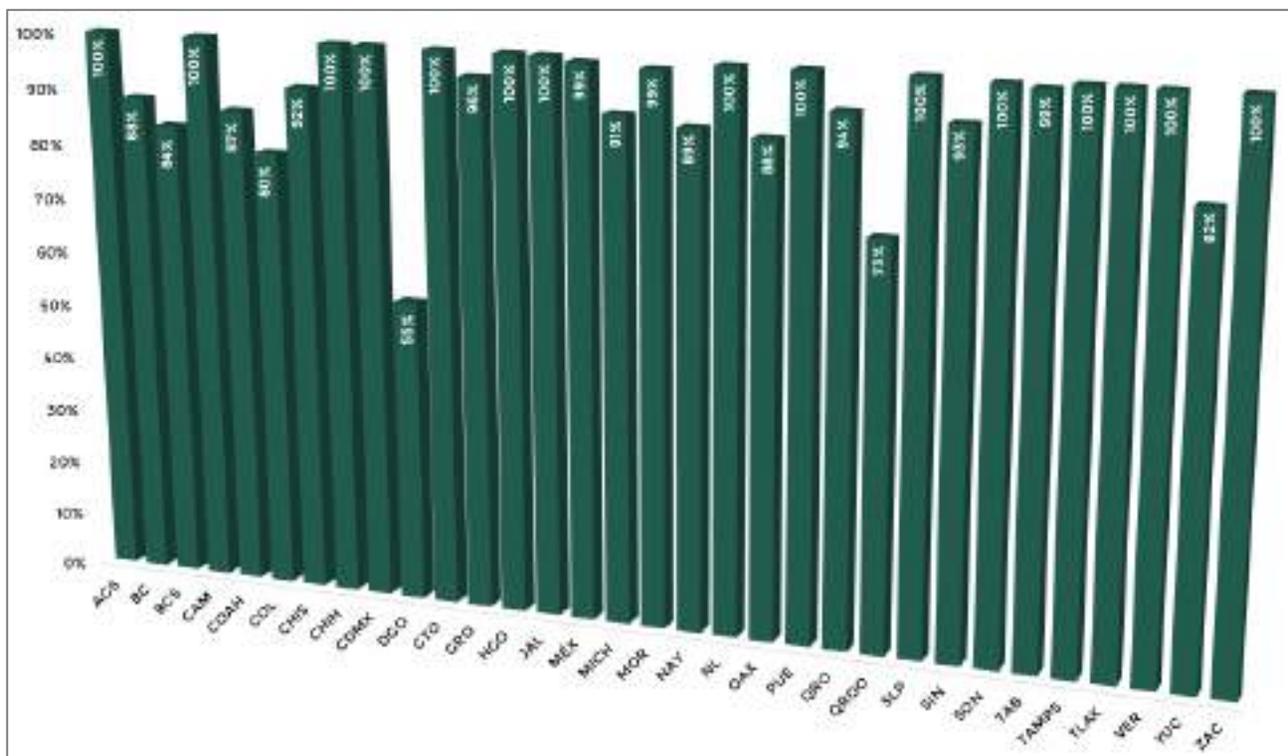
En la siguiente gráfica se presenta la información reportada por las 32 entidades federativas, revisada y validada por el Centro Nacional de Certificación y Acreditación (CNCA), concerniente al porcentaje de evaluaciones alcanzadas en control de confianza respecto a lo convenido/modificado.

Cabe destacar que las evaluaciones de control de confianza corresponden a los perfiles de permanencia y nuevo ingreso para policías estatales de Seguridad Pública; elementos de la Procuraduría General de Justicia o Equivalente; elementos del Sistema Penitenciario; servidores públicos de Instancias con funciones relacionadas con el cumplimiento de los fines de seguridad pública; policías municipales de Seguridad Pública; licencia colectiva de portación de armas de fuego (LOC); y pruebas toxicológicas.

En la siguiente gráfica se observa que Campeche, Chihuahua, Jalisco, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas alcanzaron el 100% en sus evaluaciones de control de confianza cumpliendo la meta en su totalidad.

Por otro lado, los estados de Aguascalientes, Ciudad de México, Guanajuato, Hidalgo, Nuevo León, Puebla, San Luis Potosí y Veracruz realizaron más evaluaciones a las comprometidas, motivo por el cual su información fue tasada al 100%.

Gráfica 5. Porcentaje de evaluaciones alcanzadas con respecto a lo convenido/modificado⁹⁹



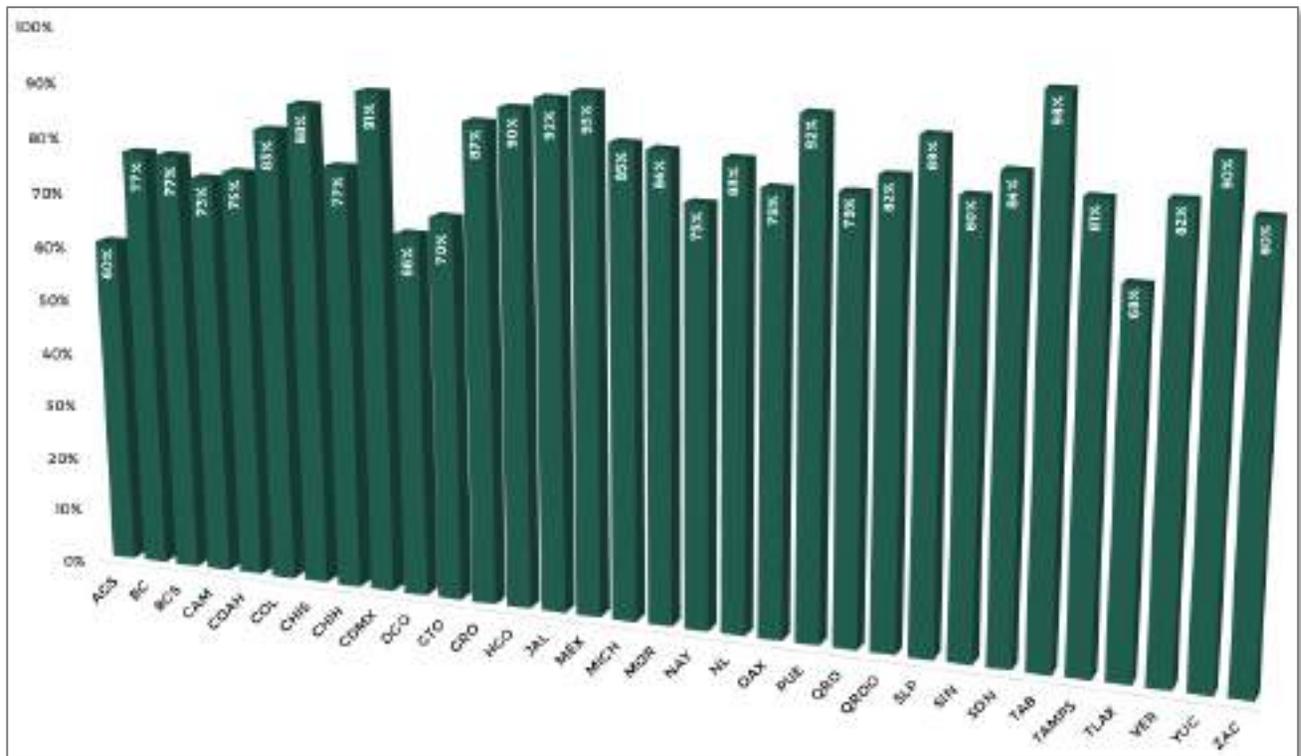
⁹⁹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y CNCA.



En la siguiente gráfica se muestra la información reportada por el CNCA, con relación al porcentaje de evaluaciones aprobadas en control de confianza respecto a las evaluaciones alcanzadas.

De los 32 estados que convinieron metas en control de confianza, Tabasco, México, Puebla, Jalisco, Ciudad de México, Hidalgo y Yucatán aprobaron más del 90% de las evaluaciones alcanzadas.

Gráfica 6. Porcentaje de evaluaciones aprobadas con respecto a lo alcanzado¹⁰



¹⁰ Ibid.



Subprograma B. Subprograma de Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica

a) Objetivo:

- Impulsar la profesionalización de los elementos de seguridad pública con apego al programa Rector de Profesionalización.
- Capacitar a todos los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y procuración de justicia en temas relativos a la Justicia Cívica, Proximidad, Investigación, células de búsqueda policiales.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 24. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 22,771,556.58	\$ 6,358,872.83	\$ 29,130,429.41	\$ 10,488,300.81	\$ -	\$ 10,488,300.81	\$ 47,600,010.12
Baja California	\$ 35,537,321.50	\$ 8,851,583.00	\$ 24,388,914.50	\$ 18,717,484.54	\$ -	\$ 18,717,484.54	\$ 41,106,399.04
Baja California Sur	\$ 16,319,090.00	\$ 7,405,600.00	\$ 23,724,690.00	\$ 1,147,218.00	\$ 84,700.00	\$ 1,231,918.00	\$ 22,956,608.00
Campeche	\$ 7,787,386.76	\$ 1,947,500.00	\$ 9,734,886.76	\$ 1,795,049.39	\$ 82,800.00	\$ 1,277,849.39	\$ 11,012,736.15
Coahuila	\$ 61,790,587.00	\$ -	\$ 61,790,587.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 61,790,587.00
Colima	\$ 3,837,841.00	\$ 3,812,250.00	\$ 7,650,101.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,650,101.00
Chiapas	\$ 7,000,000.00	\$ 8,300,000.00	\$ 15,300,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,300,000.00
Chihuahua	\$ 15,465,000.00	\$ -	\$ 15,465,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,465,000.00
Chihuahua	\$ 11,819,600.00	\$ 5,425,000.00	\$ 17,244,600.00	\$ 542,352.02	\$ -	\$ 542,352.02	\$ 17,786,952.02
Guerrero	\$ 28,692,507.00	\$ 6,861,900.00	\$ 35,554,407.00	\$ 10,686,238.75	\$ -	\$ 10,686,238.75	\$ 46,240,645.75
Guerrero	\$ 26,470,142.09	\$ 1,890,000.00	\$ 28,360,142.09	\$ 15,480,237.91	\$ 2,282,500.00	\$ 17,762,737.91	\$ 46,122,880.00
Hidalgo	\$ 15,943,416.33	\$ 450,000.00	\$ 16,393,416.33	\$ 6,777,274.00	\$ -	\$ 6,777,274.00	\$ 23,170,690.33
Jalisco	\$ 4,528,013.00	\$ 797,600.00	\$ 5,325,613.00	\$ 980,000.00	\$ 4,470,844.00	\$ 5,450,844.00	\$ 10,776,457.00
México	\$ 18,787,280.00	\$ 28,721,120.76	\$ 47,508,400.76	\$ 2,857,000.00	\$ -	\$ 2,857,000.00	\$ 50,365,400.76
Michoacán	\$ 18,449,231.00	\$ 28,555,200.00	\$ 46,004,431.00	\$ 1,178,082.34	\$ 75,000.00	\$ 1,253,082.34	\$ 47,257,513.34
Morelos	\$ 16,889,111.18	\$ 1,860,000.00	\$ 18,749,111.18	\$ 945,000.00	\$ -	\$ 945,000.00	\$ 19,694,111.18
Nayarit	\$ 13,999,071.62	\$ 6,406,600.00	\$ 20,405,671.62	\$ 2,164,634.75	\$ -	\$ 2,164,634.75	\$ 22,570,306.37
Nuevo León	\$ 3,358,845.00	\$ -	\$ 3,358,845.00	\$ 3,321,655.50	\$ -	\$ 3,321,655.50	\$ 6,680,500.50
Oaxaca	\$ 9,904,600.00	\$ 6,715,000.00	\$ 16,619,600.00	\$ 212,000.00	\$ -	\$ 212,000.00	\$ 16,831,600.00
Puebla	\$ 34,859,500.00	\$ 17,400,000.00	\$ 52,259,500.00	\$ 1,089,500.00	\$ -	\$ 1,089,500.00	\$ 53,349,000.00
Quintana Roo	\$ 5,487,838.00	\$ 10,486,247.00	\$ 15,974,085.00	\$ 3,100,721.00	\$ -	\$ 3,100,721.00	\$ 19,074,806.00
Quintana Roo	\$ 11,063,082.48	\$ 531,525.26	\$ 11,594,607.74	\$ 757,660.00	\$ -	\$ 757,660.00	\$ 12,352,267.74
San Luis Potosí	\$ 31,569,200.01	\$ 1,344,500.00	\$ 32,913,700.01	\$ 460,000.00	\$ -	\$ 460,000.00	\$ 33,373,700.01
Sinaloa	\$ 17,857,200.00	\$ 7,000,000.00	\$ 24,857,200.00	\$ 1,572,945.00	\$ -	\$ 1,572,945.00	\$ 26,430,145.00
Sonora	\$ 29,521,038.18	\$ 990,000.00	\$ 30,511,038.18	\$ 360,000.00	\$ -	\$ 360,000.00	\$ 30,871,038.18
Tabasco	\$ 24,672,781.14	\$ 7,728,800.00	\$ 32,401,581.14	\$ 99,120.00	\$ -	\$ 99,120.00	\$ 32,500,701.14
Tamaulipas	\$ 28,667,720.00	\$ -	\$ 28,667,720.00	\$ 12,500.00	\$ -	\$ 12,500.00	\$ 28,680,220.00
Tlaxcala	\$ 5,315,980.00	\$ 817,900.00	\$ 6,133,880.00	\$ 904,500.00	\$ -	\$ 904,500.00	\$ 7,038,380.00
Veracruz	\$ 19,024,531.00	\$ 3,570,000.00	\$ 22,594,531.00	\$ 1,006,749.00	\$ -	\$ 1,006,749.00	\$ 23,601,280.00
Yucatán	\$ 14,696,390.00	\$ 4,840,000.00	\$ 19,536,390.00	\$ 694,183.58	\$ -	\$ 694,183.58	\$ 20,230,573.58
Zacatecas	\$ 11,657,344.00	\$ 4,296,000.00	\$ 15,953,344.00	\$ 1,074,300.00	\$ -	\$ 1,074,300.00	\$ 17,027,644.00
TOTAL	\$ 523,820,396.42	\$ 193,222,308.98	\$ 717,042,705.40	\$ 98,849,153.19	\$ 6,985,844.00	\$ 105,835,000.00	\$ 822,887,705.76



Tabla 25. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDRAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 33,728,140.00	\$ 2,710,200.00	\$ 26,438,400.00	\$ 16,475,382.04	\$ -	\$ 16,475,382.04	\$ 42,913,782.04
Baja California	\$ 14,226,770.38	\$ 10,162,344.32	\$ 24,389,114.50	\$ 16,717,484.54	\$ -	\$ 16,717,484.54	\$ 41,106,599.04
Baja California Sur	\$ 16,318,000.00	\$ 5,305,400.00	\$ 21,223,400.00	\$ 1,113,216.00	\$ 84,700.00	\$ 1,231,316.00	\$ 22,456,400.00
Campeche	\$ 10,900,255.15	\$ 1,947,500.00	\$ 12,847,755.15	\$ 1,395,049.99	\$ 82,800.00	\$ 1,277,849.99	\$ 14,125,605.14
Cochila	\$ 83,460,103.32	\$ -	\$ 83,460,103.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 83,460,103.32
Colima	\$ 3,837,891.00	\$ 3,812,250.00	\$ 7,650,101.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,650,101.00
Chiapas	\$ 7,000,000.00	\$ 8,300,000.00	\$ 15,300,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,300,000.00
Chihuahua	\$ 13,065,000.00	\$ -	\$ 13,065,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,065,000.00
Durango	\$ 11,819,229.02	\$ 5,249,214.41	\$ 17,068,443.43	\$ 542,352.02	\$ -	\$ 542,352.02	\$ 17,610,795.45
Guamajuato	\$ 28,692,507.00	\$ 6,661,900.00	\$ 35,554,407.00	\$ 10,686,238.75	\$ -	\$ 10,686,238.75	\$ 46,240,645.75
Guerrero	\$ 26,495,221.71	\$ 1,863,000.00	\$ 28,358,221.71	\$ 14,791,907.91	\$ 1,163,750.00	\$ 16,255,657.91	\$ 44,609,879.62
Hidalgo	\$ 15,991,962.62	\$ 8,836,400.00	\$ 24,828,362.62	\$ 12,716,887.20	\$ -	\$ 12,716,887.20	\$ 37,545,249.82
Jalisco	\$ 3,875,666.00	\$ 797,256.82	\$ 4,672,922.82	\$ 1,116,000.00	\$ 4,276,078.23	\$ 5,262,078.23	\$ 9,934,999.05
México	\$ 21,519,760.88	\$ 28,117,640.76	\$ 49,637,401.64	\$ 3,930,119.14	\$ -	\$ 3,930,119.14	\$ 53,567,520.78
Michoacán	\$ 16,849,231.00	\$ 58,553,200.00	\$ 75,402,431.00	\$ 1,176,082.34	\$ 75,000.00	\$ 1,251,082.34	\$ 76,653,513.34
Morales	\$ 16,689,111.18	\$ 1,860,000.00	\$ 18,549,111.18	\$ 945,000.00	\$ -	\$ 945,000.00	\$ 19,494,111.18
Nayarit	\$ 4,032,639.02	\$ 6,406,600.00	\$ 20,439,239.02	\$ 1,695,683.95	\$ -	\$ 1,695,683.95	\$ 22,134,922.97
Nuevo León	\$ 3,359,845.00	\$ -	\$ 3,358,845.00	\$ 3,321,655.50	\$ -	\$ 3,321,655.50	\$ 6,680,500.50
Oaxaca	\$ 9,904,600.00	\$ 6,715,000.00	\$ 16,619,600.00	\$ 212,000.00	\$ -	\$ 212,000.00	\$ 16,831,600.00
Puebla	\$ 54,839,500.00	\$ 17,400,000.00	\$ 72,239,500.00	\$ 1,089,500.00	\$ -	\$ 1,089,500.00	\$ 73,329,000.00
Querétaro	\$ 3,439,815.60	\$ 6,939,319.00	\$ 10,379,134.60	\$ 8,320,133.72	\$ -	\$ 8,320,133.72	\$ 18,699,268.32
Quintana Roo	\$ 11,063,082.46	\$ 531,525.26	\$ 11,594,607.72	\$ 757,860.00	\$ -	\$ 757,860.00	\$ 12,352,467.72
San Luis Potosí	\$ 11,569,200.01	\$ 1,344,500.00	\$ 12,913,700.01	\$ 460,000.00	\$ -	\$ 460,000.00	\$ 13,373,700.01
Sinaloa	\$ 15,141,856.00	\$ 3,876,346.00	\$ 19,018,202.00	\$ 1,572,945.00	\$ -	\$ 1,572,945.00	\$ 20,591,147.00
Sonora	\$ 26,533,030.16	\$ 1,346,000.00	\$ 27,879,030.16	\$ 360,000.00	\$ -	\$ 360,000.00	\$ 28,239,030.16
Tabasco	\$ 24,672,761.14	\$ 7,728,800.00	\$ 32,401,561.14	\$ 99,120.00	\$ -	\$ 99,120.00	\$ 32,500,681.14
Tamaulipas	\$ 28,667,720.00	\$ -	\$ 28,667,720.00	\$ 12,500.00	\$ -	\$ 12,500.00	\$ 28,680,220.00
Tlaxcala	\$ 5,309,288.79	\$ 817,900.00	\$ 6,127,188.79	\$ 902,473.51	\$ -	\$ 902,473.51	\$ 7,029,662.30
Veracruz	\$ 16,221,531.00	\$ 4,855,000.00	\$ 21,076,531.00	\$ 967,405.24	\$ -	\$ 967,405.24	\$ 22,043,936.24
Yucatán	\$ 14,696,390.00	\$ 4,840,000.00	\$ 19,536,390.00	\$ 694,183.58	\$ -	\$ 694,183.58	\$ 20,230,573.58
Zacatecas	\$ 15,312,829.00	\$ 4,296,000.00	\$ 19,608,829.00	\$ 1,194,300.00	\$ -	\$ 1,194,300.00	\$ 20,803,129.00
TOTAL	\$ 522,620,833.49	\$ 201,066,445.10	\$ 723,687,278.79	\$ 103,353,362.43	\$ 6,482,328.23	\$ 109,835,690.66	\$ 833,522,969.45

Tabla 26. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDRAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 32,076,343.89	\$ 2,644,096.73	\$ 25,620,440.62	\$ 13,723,833.90	\$ -	\$ 13,723,833.90	\$ 39,344,274.52
Baja California	\$ 13,036,710.22	\$ 9,869,545.74	\$ 22,906,255.96	\$ 16,487,893.43	\$ -	\$ 16,487,893.43	\$ 39,394,149.39
Baja California Sur	\$ 13,757,584.80	\$ 5,940,305.66	\$ 19,697,890.46	\$ 682,716.00	\$ 84,700.00	\$ 767,416.00	\$ 20,465,306.46
Campeche	\$ 10,820,028.15	\$ 1,947,500.00	\$ 12,767,528.15	\$ 1,179,263.60	\$ 82,758.18	\$ 1,262,021.78	\$ 14,029,550.93
Cochila	\$ 82,798,916.32	\$ -	\$ 82,798,916.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 82,798,916.32
Colima	\$ 3,609,601.00	\$ 3,812,250.00	\$ 7,421,851.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,421,851.00
Chiapas	\$ 6,963,518.89	\$ 6,300,000.00	\$ 13,263,518.89	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,263,518.89
Chihuahua	\$ 11,465,000.00	\$ -	\$ 11,465,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,465,000.00
Durango	\$ 10,483,742.06	\$ 5,248,328.68	\$ 15,732,070.74	\$ 531,356.86	\$ -	\$ 531,356.86	\$ 16,263,427.60
Guamajuato	\$ 24,862,481.20	\$ 6,826,600.00	\$ 31,689,081.20	\$ 9,878,864.89	\$ -	\$ 9,878,864.89	\$ 41,567,946.09
Guerrero	\$ 25,009,102.51	\$ 1,863,000.00	\$ 26,872,102.51	\$ 15,790,007.60	\$ 1,161,350.00	\$ 16,951,357.60	\$ 43,823,460.11
Hidalgo	\$ 4,694,181.53	\$ -	\$ 4,694,181.53	\$ 5,929,327.49	\$ -	\$ 5,929,327.49	\$ 10,623,509.02
Jalisco	\$ 3,864,317.99	\$ 797,256.82	\$ 4,661,574.81	\$ 408,000.00	\$ 4,150,398.24	\$ 4,558,398.24	\$ 9,220,162.87
México	\$ 21,519,760.88	\$ 24,256,680.56	\$ 45,776,441.44	\$ 3,930,119.14	\$ -	\$ 3,930,119.14	\$ 49,706,560.58
Michoacán	\$ 16,288,000.00	\$ 53,340,842.10	\$ 69,628,842.10	\$ 1,076,283.34	\$ 50,750.00	\$ 1,127,033.34	\$ 70,755,875.44
Morales	\$ 14,586,203.52	\$ 1,860,000.00	\$ 16,446,203.52	\$ 723,999.95	\$ -	\$ 723,999.95	\$ 17,170,203.47
Nayarit	\$ 4,015,016.20	\$ 6,406,600.00	\$ 20,421,616.20	\$ 1,200,000.00	\$ -	\$ 1,200,000.00	\$ 21,621,616.20
Nuevo León	\$ 3,108,128.23	\$ -	\$ 3,108,128.23	\$ 2,822,344.97	\$ -	\$ 2,822,344.97	\$ 5,930,473.20
Oaxaca	\$ 9,904,319.34	\$ 6,715,999.44	\$ 16,620,318.78	\$ 211,980.88	\$ -	\$ 211,980.88	\$ 16,832,300.66
Puebla	\$ 54,803,717.80	\$ 18,817,000.00	\$ 73,620,717.80	\$ 1,089,500.00	\$ -	\$ 1,089,500.00	\$ 74,710,217.80
Querétaro	\$ 3,439,809.92	\$ 6,402,658.31	\$ 9,842,468.23	\$ 8,091,140.66	\$ -	\$ 8,091,140.66	\$ 17,933,608.89
Quintana Roo	\$ 9,769,984.46	\$ -	\$ 9,769,984.46	\$ 756,324.85	\$ -	\$ 756,324.85	\$ 10,526,309.31
San Luis Potosí	\$ 11,438,819.15	\$ 1,344,500.00	\$ 12,783,319.15	\$ 459,599.90	\$ -	\$ 459,599.90	\$ 13,242,919.05
Sinaloa	\$ 15,006,854.96	\$ 3,866,000.00	\$ 18,872,854.96	\$ 1,567,945.00	\$ -	\$ 1,567,945.00	\$ 20,440,800.96
Sonora	\$ 26,441,642.71	\$ 1,330,999.98	\$ 27,772,642.69	\$ 360,000.00	\$ -	\$ 360,000.00	\$ 28,132,642.69
Tabasco	\$ 24,490,517.59	\$ 7,491,800.00	\$ 31,982,317.59	\$ 99,041.34	\$ -	\$ 99,041.34	\$ 32,081,358.93
Tamaulipas	\$ 28,138,451.90	\$ -	\$ 28,138,451.90	\$ 12,084.00	\$ -	\$ 12,084.00	\$ 28,150,535.90
Tlaxcala	\$ 5,274,288.81	\$ 817,900.00	\$ 6,092,188.81	\$ 902,293.10	\$ -	\$ 902,293.10	\$ 6,994,481.91
Veracruz	\$ 16,212,951.00	\$ 4,855,000.00	\$ 21,067,951.00	\$ 967,405.24	\$ -	\$ 967,405.24	\$ 22,035,356.24
Yucatán	\$ 14,452,376.30	\$ 4,840,000.00	\$ 19,292,376.30	\$ 411,891.15	\$ -	\$ 411,891.15	\$ 19,704,267.45
Zacatecas	\$ 15,086,173.60	\$ 4,209,400.00	\$ 19,295,573.60	\$ 1,039,741.58	\$ -	\$ 1,039,741.58	\$ 20,335,315.18
TOTAL	\$ 492,546,621.81	\$ 179,361,324.73	\$ 671,907,946.53	\$ 88,441,143.71	\$ 6,310,316.42	\$ 94,751,459.53	\$ 766,659,406.06



Tabla 27. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDRAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 249,798.18	\$ 61,564.20	\$ 311,362.38	\$ 2,751,758.14	\$ -	\$ 2,751,758.14	\$ 3,063,120.52
Baja California	\$ 1,190,060.18	\$ 202,538.38	\$ 1,482,638.54	\$ 229,589.11	\$ -	\$ 229,589.11	\$ 1,712,247.65
Baja California Sur	\$ 581,525.40	\$ 965,094.34	\$ 1,526,619.74	\$ 264,500.00	\$ -	\$ 264,500.00	\$ 1,791,119.74
Campeche	\$ 80,227.00	\$ -	\$ 80,227.00	\$ 15,786.39	\$ 1.82	\$ 15,788.21	\$ 96,015.21
Cochila	\$ 661,187.20	\$ -	\$ 661,187.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 661,187.20
Colima	\$ 229,250.00	\$ -	\$ 229,250.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 229,250.00
Chiapas	\$ 46,481.11	\$ -	\$ 46,481.11	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 46,481.11
Chihuahua	\$ 1,600,000.00	\$ -	\$ 1,600,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,600,000.00
Durango	\$ 1,335,488.87	\$ 2,684.75	\$ 1,338,173.62	\$ 10,795.14	\$ -	\$ 10,795.14	\$ 1,348,968.84
Guajalajara	\$ 3,830,025.80	\$ 35,300.00	\$ 3,865,325.80	\$ 807,373.86	\$ -	\$ 807,373.86	\$ 4,672,699.66
Guerrero	\$ 1,679,119.10	\$ 209,000.00	\$ 1,679,119.10	\$ 5,900.31	\$ 2,200.00	\$ 8,100.31	\$ 1,687,219.41
Hidalgo	\$ 11,287,781.09	\$ 8,835,400.00	\$ 20,134,181.09	\$ 6,787,859.71	\$ -	\$ 6,787,859.71	\$ 26,922,040.80
Jalisco	\$ 711,348.01	\$ -	\$ 711,348.01	\$ 577,999.98	\$ 125,478.98	\$ 703,478.96	\$ 1,414,827.98
México	\$ -	\$ 3,880,980.20	\$ 3,880,980.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,880,980.20
Michoacán	\$ 721,231.00	\$ 3,212,857.90	\$ 3,934,088.90	\$ 39,788.00	\$ 24,250.00	\$ 64,038.00	\$ 4,000,126.90
Morales	\$ 2,102,807.84	\$ 255,500.00	\$ 2,358,407.84	\$ 221,000.05	\$ -	\$ 221,000.05	\$ 2,579,407.89
Nayarit	\$ 17,622.82	\$ -	\$ 17,622.82	\$ 1,775,683.95	\$ -	\$ 1,775,683.95	\$ 1,793,306.77
Nuevo León	\$ 50,716.77	\$ -	\$ 50,716.77	\$ 499,510.53	\$ -	\$ 499,510.53	\$ 550,227.30
Oaxaca	\$ 90.66	\$ 10.56	\$ 101.22	\$ 19.12	\$ -	\$ 19.12	\$ 120.34
Puebla	\$ 55,782.20	\$ 583,000.00	\$ 638,782.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 638,782.20
Querétaro	\$ 5.88	\$ 536,460.63	\$ 536,466.51	\$ 438,792.86	\$ -	\$ 438,792.86	\$ 975,259.37
Quintana Roo	\$ 1,895,098.00	\$ 551,525.26	\$ 2,424,623.26	\$ 1,335.15	\$ -	\$ 1,335.15	\$ 2,425,958.41
San Luis Potosí	\$ 130,380.86	\$ -	\$ 130,380.86	\$ 0.30	\$ -	\$ 0.30	\$ 130,381.16
Sinaloa	\$ 135,001.04	\$ 15,344.00	\$ 150,345.04	\$ 5,000.00	\$ -	\$ 5,000.00	\$ 155,345.04
Sonora	\$ 89,495.45	\$ 0.12	\$ 89,495.57	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 89,495.57
Tabasco	\$ 182,265.55	\$ 217,000.00	\$ 419,265.55	\$ 78.66	\$ -	\$ 78.66	\$ 419,344.21
Tamaulipas	\$ 529,268.10	\$ -	\$ 529,268.10	\$ 436.00	\$ -	\$ 436.00	\$ 529,704.10
Tlaxcala	\$ 35,002.98	\$ -	\$ 35,002.98	\$ 180.41	\$ -	\$ 180.41	\$ 35,183.39
Veracruz	\$ 8,600.00	\$ -	\$ 8,600.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,600.00
Yucatán	\$ 244,013.70	\$ -	\$ 244,013.70	\$ 282,292.43	\$ -	\$ 282,292.43	\$ 526,306.13
Zacatecas	\$ 136,455.40	\$ 85,600.00	\$ 222,055.40	\$ 134,558.42	\$ -	\$ 134,558.42	\$ 356,613.82
TOTAL	\$ 50,074,211.88	\$ 21,714,920.37	\$ 51,789,132.26	\$ 14,912,219.32	\$ 151,881.81	\$ 15,064,101.13	\$ 66,853,283.39

Tabla 28. Presupuesto “devengado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDRAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 249,798.18	\$ 61,564.20	\$ 311,362.38	\$ 2,751,758.14	\$ -	\$ 2,751,758.14	\$ 3,063,120.52
Baja California	\$ 1,190,060.18	\$ 202,538.38	\$ 1,482,638.54	\$ 229,589.11	\$ -	\$ 229,589.11	\$ 1,712,247.65
Baja California Sur	\$ 581,525.40	\$ 965,094.34	\$ 1,526,619.74	\$ 264,500.00	\$ -	\$ 264,500.00	\$ 1,791,119.74
Campeche	\$ 80,227.00	\$ -	\$ 80,227.00	\$ 15,786.39	\$ 1.82	\$ 15,788.21	\$ 96,015.21
Cochila	\$ 661,187.20	\$ -	\$ 661,187.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 661,187.20
Colima	\$ 229,250.00	\$ -	\$ 229,250.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 229,250.00
Chiapas	\$ 46,481.11	\$ -	\$ 46,481.11	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 46,481.11
Chihuahua	\$ 1,600,000.00	\$ -	\$ 1,600,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,600,000.00
Durango	\$ 1,335,488.87	\$ 2,684.75	\$ 1,338,173.62	\$ 10,795.14	\$ -	\$ 10,795.14	\$ 1,348,968.84
Guajalajara	\$ 3,830,025.80	\$ 35,300.00	\$ 3,865,325.80	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,865,325.80
Guerrero	\$ 1,679,119.10	\$ 209,000.00	\$ 1,679,119.10	\$ 5,900.31	\$ 2,200.00	\$ 8,100.31	\$ 1,687,219.41
Hidalgo	\$ 11,287,781.09	\$ 8,835,400.00	\$ 20,134,181.09	\$ 6,787,859.71	\$ -	\$ 6,787,859.71	\$ 26,922,040.80
Jalisco	\$ 711,348.01	\$ -	\$ 711,348.01	\$ 577,999.98	\$ 125,478.98	\$ 703,478.96	\$ 1,414,827.98
México	\$ -	\$ 3,167,980.20	\$ 3,167,980.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,167,980.20
Michoacán	\$ 721,231.00	\$ 3,212,857.90	\$ 3,934,088.90	\$ 39,788.00	\$ 24,250.00	\$ 64,038.00	\$ 4,000,126.90
Morales	\$ 2,102,807.84	\$ 255,500.00	\$ 2,358,407.84	\$ 221,000.05	\$ -	\$ 221,000.05	\$ 2,579,407.89
Nayarit	\$ 17,622.82	\$ -	\$ 17,622.82	\$ 1,775,683.95	\$ -	\$ 1,775,683.95	\$ 1,793,306.77
Nuevo León	\$ 50,716.77	\$ -	\$ 50,716.77	\$ 499,510.53	\$ -	\$ 499,510.53	\$ 550,227.30
Oaxaca	\$ 90.66	\$ 10.56	\$ 101.22	\$ 19.12	\$ -	\$ 19.12	\$ 120.34
Puebla	\$ 55,782.20	\$ 583,000.00	\$ 638,782.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 638,782.20
Querétaro	\$ 5.88	\$ 536,460.63	\$ 536,466.51	\$ 438,792.86	\$ -	\$ 438,792.86	\$ 975,259.37
Quintana Roo	\$ 1,895,098.00	\$ 551,525.26	\$ 2,424,623.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,424,623.26
San Luis Potosí	\$ 130,380.86	\$ -	\$ 130,380.86	\$ 0.30	\$ -	\$ 0.30	\$ 130,381.16
Sinaloa	\$ 135,001.04	\$ 15,344.00	\$ 150,345.04	\$ 5,000.00	\$ -	\$ 5,000.00	\$ 155,345.04
Sonora	\$ 89,495.45	\$ 0.12	\$ 89,495.57	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 89,495.57
Tabasco	\$ 182,265.55	\$ 217,000.00	\$ 419,265.55	\$ 78.66	\$ -	\$ 78.66	\$ 419,344.21
Tamaulipas	\$ 529,268.10	\$ -	\$ 529,268.10	\$ 436.00	\$ -	\$ 436.00	\$ 529,704.10
Tlaxcala	\$ 35,002.98	\$ -	\$ 35,002.98	\$ 180.41	\$ -	\$ 180.41	\$ 35,183.39
Veracruz	\$ 8,600.00	\$ -	\$ 8,600.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,600.00
Yucatán	\$ 244,013.70	\$ -	\$ 244,013.70	\$ 282,292.43	\$ -	\$ 282,292.43	\$ 526,306.13
Zacatecas	\$ 136,455.40	\$ 85,600.00	\$ 222,055.40	\$ 134,558.42	\$ -	\$ 134,558.42	\$ 356,613.82
TOTAL	\$ 50,074,211.88	\$ 21,021,920.38	\$ 51,096,132.26	\$ 14,103,510.31	\$ 151,881.81	\$ 14,255,442.12	\$ 65,351,574.38



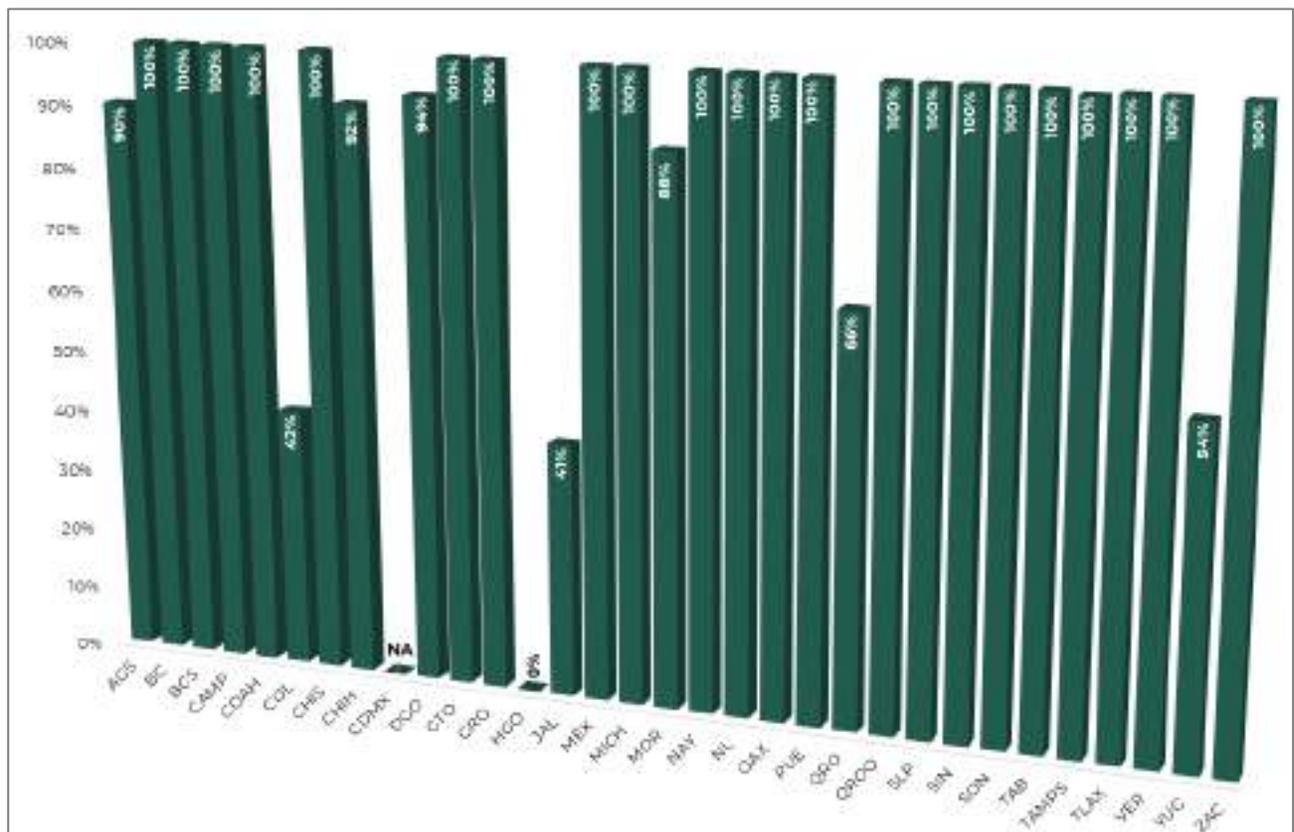
c) Cumplimiento de metas convenidas:

En la siguiente gráfica se muestra, de acuerdo con la información proporcionada por la DGAT, el porcentaje alcanzado de elementos de la **policía estatal** que fueron capacitados en cursos de formación inicial y formación continua, en 31 entidades federativas, con corte al 15 de abril de 2024.

Del total, 22 entidades federativas capacitaron al 100% de sus elementos en formación inicial y formación continua; seguidos de Durango con 94%, Chihuahua con 92%, Aguascalientes con 90%, Morelos con 88%, Querétaro con 66% y Yucatán con 54%.

Colima y Jalisco se encuentran por debajo del 50% de su personal capacitado, Hidalgo fue considerado con un avance del 0% en virtud de que no remitió las fichas de verificación, ni su reporte de cumplimiento de metas, así como tampoco reprogramó sus cursos.

Gráfica 7. Porcentaje alcanzado de elementos de la policía estatal capacitados en cursos de formación inicial y formación continua¹¹



¹¹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y DGAT.

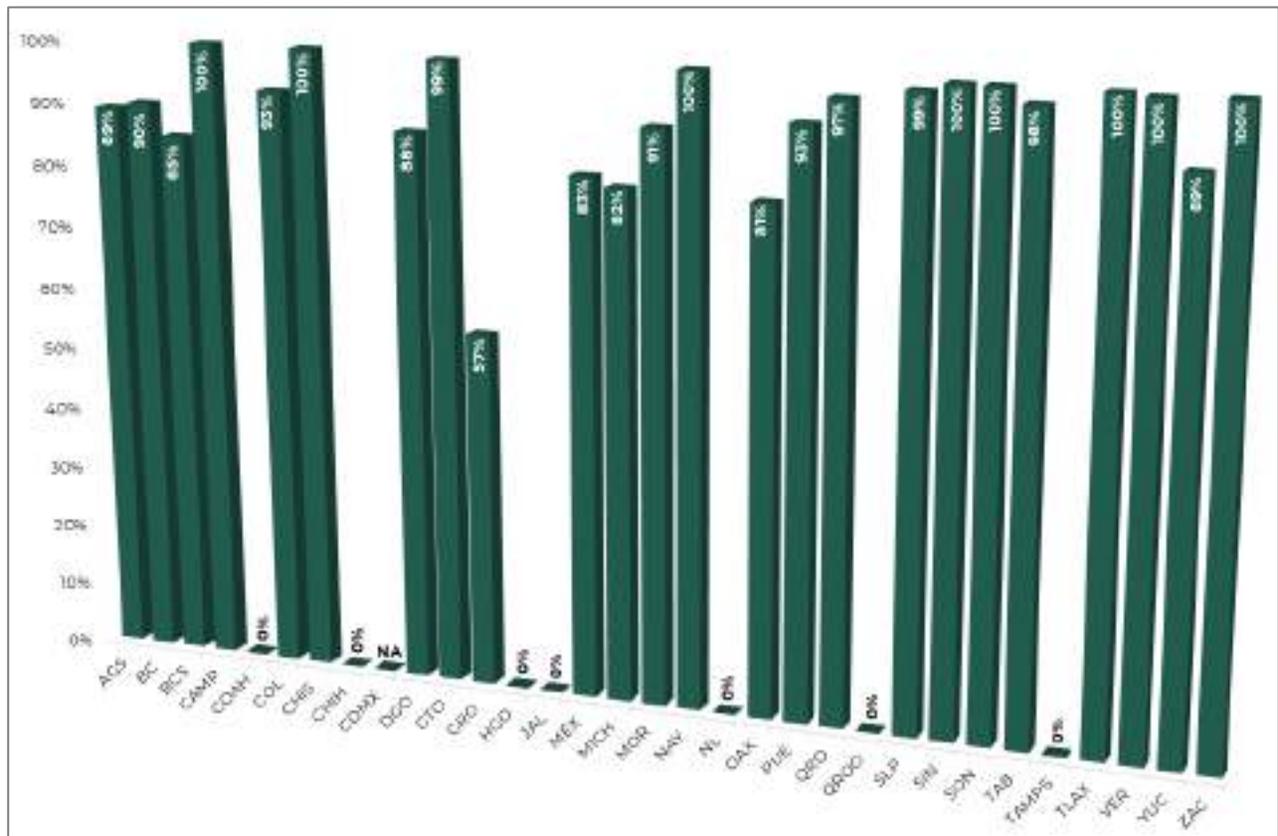
Con relación a la capacitación impartida a la **policía municipal**, los estados de Campeche, Chiapas, Nayarit, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas alcanzaron el 100% de avance en las metas comprometidas.

Guanajuato y San Luis Potosí alcanzaron el 99%, Tabasco el 98%, Querétaro el 97%, Colima y Puebla el 93%, Morelos el 91%, Baja California el 90%, Aguascalientes y Yucatán el 89%, Durango el 88%, Baja California Sur el 85%, México el 83%, Michoacán el 82% y Oaxaca el 81%.

Guerrero presentó un porcentaje de cumplimiento del 57%.

Por otro lado, los estados de Coahuila, Chihuahua, Hidalgo, Jalisco, Nuevo León, Quintana Roo y Tamaulipas reportaron un avance del 0%.

Gráfica 8. Porcentaje alcanzado de elementos de la policía municipal capacitados en cursos de formación inicial y formación continua¹²



¹² Ibid.

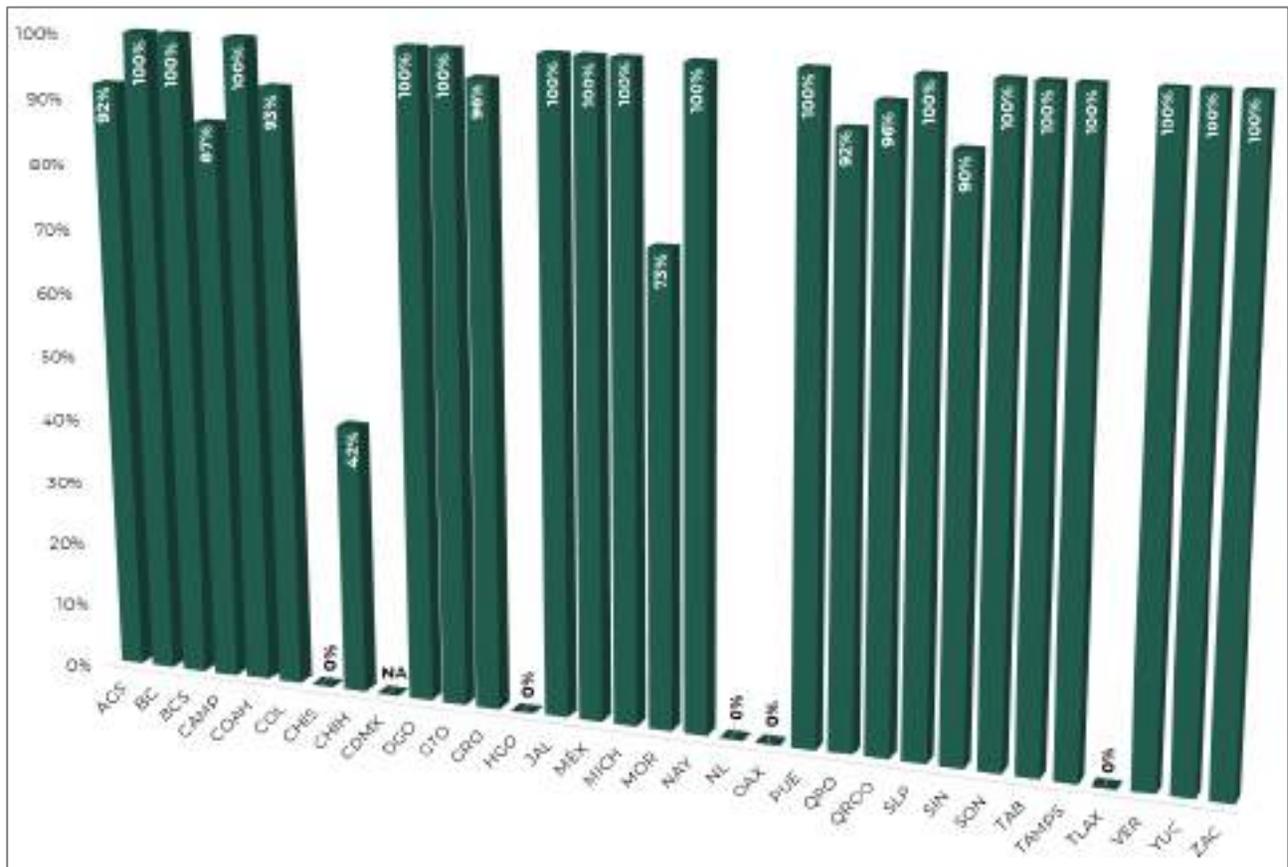
Por lo que respecta al porcentaje alcanzado en capacitación impartida a la **policía de investigación**, los estados de Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Durango, Guanajuato, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Puebla, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán y Zacatecas obtuvieron el 100% de metas de acuerdo con la información reportada por la DGAT.

En un intervalo entre el 90% al 96% del porcentaje alcanzado se encuentran Guerrero y Quintana Roo, Colima con 93%, Aguascalientes y Querétaro con 92% y Sinaloa con 90%.

Por debajo del porcentaje anterior, se encontraron Campeche con 87%, Morelos con 73% y Chihuahua con 42%.

Chiapas, Hidalgo, Nuevo León, Oaxaca y Tlaxcala reportaron un avance del 0%.

Gráfica 9. Porcentaje alcanzado de elementos de la policía de investigación capacitados en cursos de formación inicial y formación continua¹³



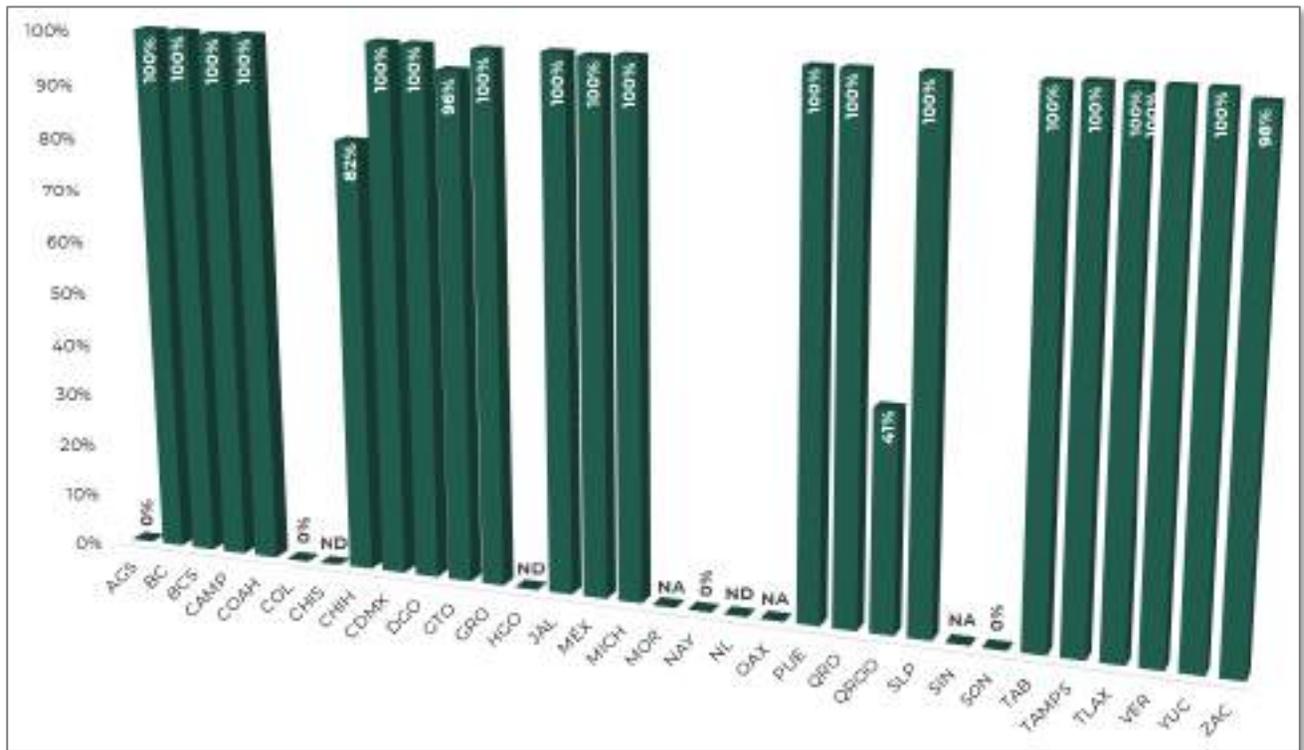
¹³ Ibid.

A continuación, se muestra el análisis realizado con información presentada en los IEE, sobre el porcentaje de las evaluaciones del desempeño (aprobado/evaluado) realizadas a los **policías estatales en activo**.

En la siguiente gráfica se contempla que 18 estados alcanzaron el 100% de aprobación de las evaluaciones del desempeño; mientras que Zacatecas obtuvo el 98%, Guanajuato el 96%, Chihuahua el 82% y Querétaro el 41%.

Aguascalientes, Colima, Nayarit y Sonora tuvieron 0%. Chiapas, Hidalgo y Nuevo León no proporcionaron información al respecto.

Gráfica 10. Porcentaje de evaluaciones del desempeño para policías estatales en activo ¹⁴

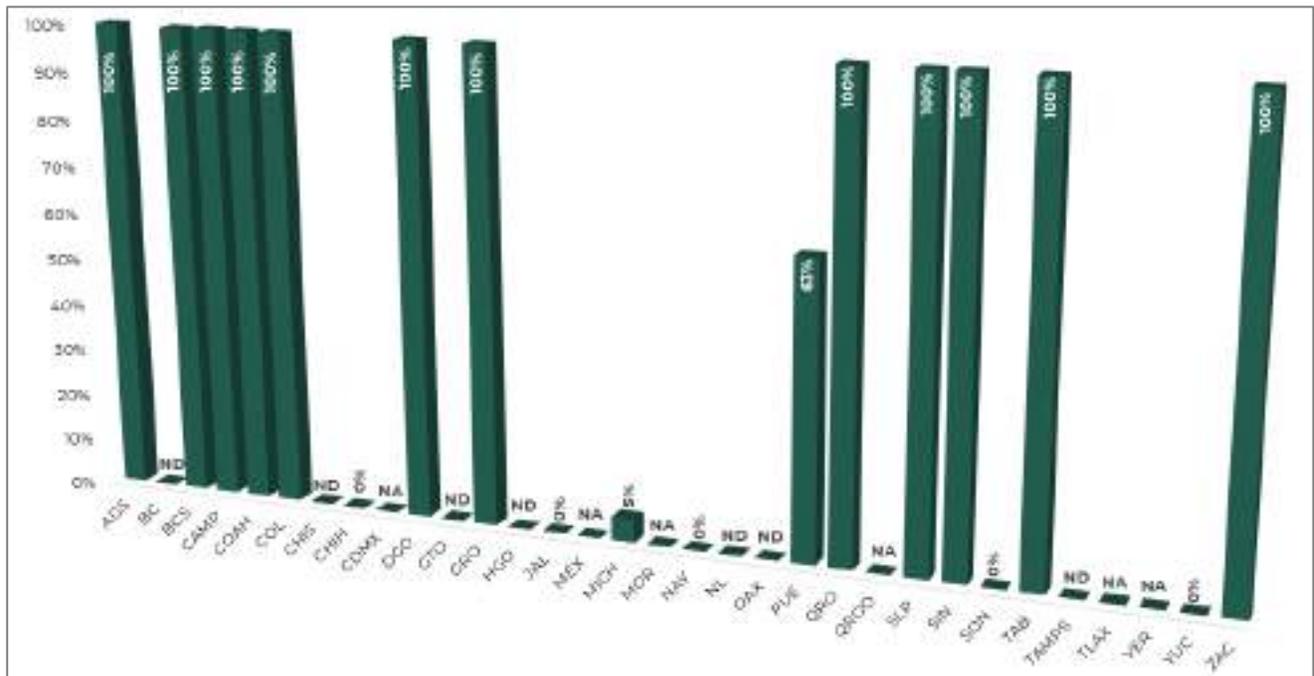


¹⁴ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

A continuación, se muestra el análisis realizado con información presentada en los IEE, sobre el porcentaje de las evaluaciones del desempeño (aprobado/evaluado) realizadas a los **policías municipales en activo**, en la que se observa que los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Durango, Guerrero, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco y Zacatecas alcanzaron el 100% de aprobación de las evaluaciones del desempeño.

Puebla presentó un porcentaje aprobado del 63% y Michoacán del 5%. Baja California, Chiapas, Guanajuato, Hidalgo, Nuevo León, Oaxaca y Tamaulipas no proporcionaron información al respecto.

Gráfica II. Porcentaje de evaluaciones del desempeño para policías municipales en activo¹⁵



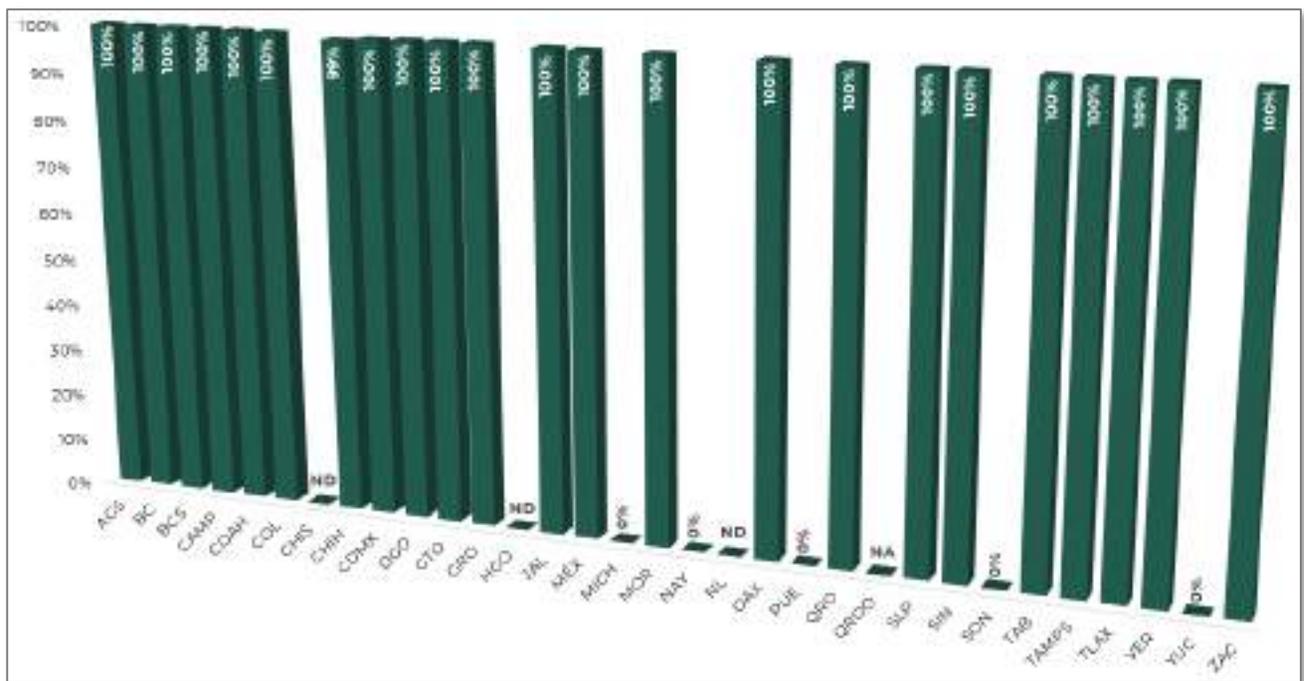
¹⁵ Ibid.

A continuación, se muestra el análisis realizado con información presentada en los IEE, sobre el porcentaje de aprobación en las evaluaciones del desempeño (aprobado/evaluado) realizadas a los **policías de investigación en activo**, en la que se observa que los estados de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Morelos, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas alcanzaron el 100% de aprobación de las evaluaciones del desempeño.

Chihuahua presentó un porcentaje aprobado del 99%.

Chiapas, Hidalgo y Nuevo León no proporcionaron información al respecto.

Gráfica 12. Porcentaje de evaluaciones del desempeño para policías de investigación en activo¹⁶



¹⁶ Ibid.

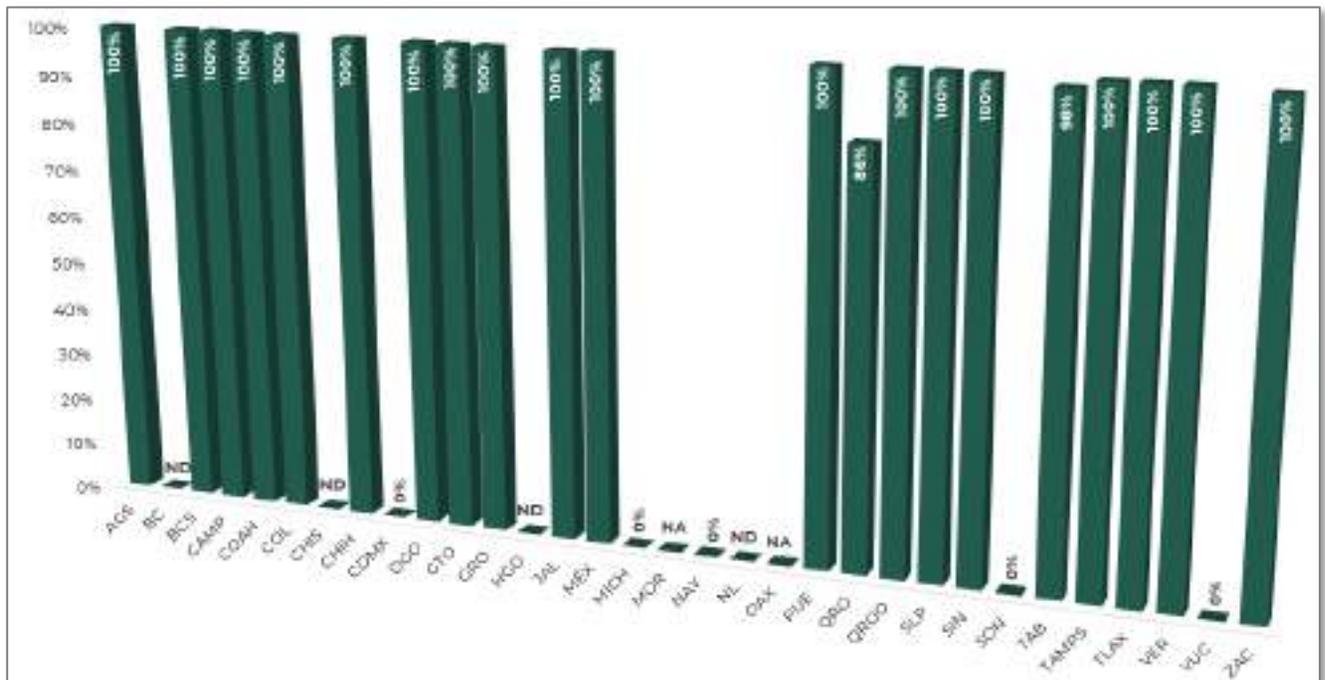
A continuación, se muestra el análisis realizado con información presentada en los IEE, sobre el porcentaje de aprobación en las evaluaciones del desempeño (aprobado/evaluado) realizadas al personal de **custodia penitenciaria en activo**.

Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas alcanzaron el 100% de aprobación de las evaluaciones del desempeño.

Tabasco presentó un avance del 98% y Querétaro del 86%

Baja California, Chiapas, Hidalgo y Nuevo León no proporcionaron información al respecto.

Gráfica 13. Porcentaje de evaluaciones del desempeño del personal de Custodia Penitenciaria en activo¹⁷



¹⁷ Ibid.



Programa con Prioridad Nacional

**Infraestructura de las
Instituciones de Seguridad
Pública e Instancias de
Procuración e impartición de
Justicia conforme al Modelo
Nacional de Policía y Justicia
Cívica**



Capítulo 3. Programa de Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública e Instancias de Procuración e impartición de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica

Subprograma A. Infraestructura y equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia

- Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia

a) **Objetivo:**

Fortalecer la infraestructura de las Instituciones con la construcción, mejoramiento, ampliación o adquisición de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública; contar con instalaciones funcionales, que permitan mejorar su capacidad de respuesta operativa.

Equipar a las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia, con equipamiento institucional y recursos tecnológicos que permitan mejorar su capacidad operativa y de respuesta.

b) **Avance presupuestario:**

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 32 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia con corte al 15 de abril de 2024.



Tabla 29. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Infraestructura y equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 34,504,337.18	\$ 17,985,380.18	\$ 52,489,717.36	\$ 1,903,255.86	\$ -	\$ 1,903,255.86	\$ 54,392,973.22
Baja California	\$ 47,024,404.81	\$ 38,209,240.48	\$ 85,233,645.29	\$ 1,131,533.00	\$ -	\$ 1,131,533.00	\$ 86,435,178.29
Baja California Sur	\$ 30,538,401.23	\$ 20,017,091.83	\$ 51,555,493.06	\$ 4,168,711.39	\$ -	\$ 4,168,711.39	\$ 55,802,204.45
Campeche	\$ 67,428,641.85	\$ 28,879,030.10	\$ 96,307,671.95	\$ 3,554,415.00	\$ 2,500,000.00	\$ 6,054,415.00	\$ 102,362,086.95
Coahuila	\$ 41,468,917.61	\$ 34,568,489.71	\$ 76,037,407.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 76,037,407.32
Colima	\$ 29,051,703.96	\$ 42,968,698.75	\$ 72,020,402.71	\$ 67,254,610.19	\$ -	\$ 67,254,610.19	\$ 139,275,012.90
Chiapas	\$ 14,324,058.91	\$ 43,529,937.92	\$ 57,853,996.83	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 57,853,996.83
Chihuahua	\$ 73,470,521.43	\$ 27,546,573.84	\$ 101,017,095.29	\$ 1,310,822.36	\$ -	\$ 1,310,822.36	\$ 102,327,917.65
Ciudad de México	\$ 147,753,444.52	\$ -	\$ 147,753,444.52	\$ 29,746,187.98	\$ -	\$ 29,746,187.98	\$ 177,499,632.50
Durango	\$ 78,757,779.39	\$ 35,740,000.00	\$ 114,497,779.39	\$ 9,345,218.42	\$ -	\$ 9,345,218.42	\$ 123,842,997.81
Guangajuato	\$ 10,091,392.05	\$ 24,881,250.00	\$ 34,972,642.05	\$ 31,331,020.15	\$ -	\$ 31,331,020.15	\$ 66,303,662.20
Guerrero	\$ 31,279,047.88	\$ 28,355,300.00	\$ 59,634,347.88	\$ 2,235,690.79	\$ -	\$ 2,235,690.79	\$ 61,870,038.67
Hidalgo	\$ 28,805,011.42	\$ 6,078,177.36	\$ 34,883,188.78	\$ 2,496,950.20	\$ -	\$ 2,496,950.20	\$ 37,379,138.98
Jalisco	\$ 78,171,949.16	\$ 48,408,310.00	\$ 126,580,259.16	\$ 9,767,181.82	\$ -	\$ 9,767,181.82	\$ 136,347,440.98
México	\$ 35,297,194.03	\$ 28,232,864.94	\$ 63,529,058.97	\$ 8,257,011.00	\$ -	\$ 8,257,011.00	\$ 71,786,069.97
Michoacán	\$ 51,858,578.00	\$ 10,522,841.24	\$ 62,381,419.24	\$ -	\$ 1,586,512.05	\$ 1,586,512.05	\$ 63,967,931.29
Morelos	\$ 37,424,203.50	\$ 17,770,416.87	\$ 55,194,620.37	\$ 12,424,757.49	\$ -	\$ 12,424,757.49	\$ 67,619,377.86
Nayarit	\$ 23,579,309.82	\$ 3,906,650.66	\$ 27,485,960.49	\$ 399,443.14	\$ -	\$ 399,443.14	\$ 27,885,403.63
Nuevo León	\$ 72,624,428.05	\$ 31,680,000.00	\$ 104,304,428.05	\$ 13,770,895.74	\$ -	\$ 13,770,895.74	\$ 118,075,323.79
Oaxaca	\$ 50,835,294.66	\$ 16,156,084.00	\$ 66,991,378.66	\$ 5,816,987.93	\$ -	\$ 5,816,987.93	\$ 72,808,366.59
Puebla	\$ 3,474,584.78	\$ -	\$ 3,474,584.78	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,474,584.78
Querétaro	\$ 5,099,248.00	\$ -	\$ 5,099,248.00	\$ 2,725,996.00	\$ -	\$ 2,725,996.00	\$ 7,825,244.00
Quintana Roo	\$ 45,045,742.02	\$ 28,014,258.28	\$ 73,060,000.30	\$ -	\$ 73,088.50	\$ 73,088.50	\$ 73,133,088.80
San Luis Potosí	\$ 10,746,097.37	\$ 3,352,430.21	\$ 14,098,527.58	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,098,527.58
Sinaloa	\$ 45,436,182.00	\$ 26,450,020.00	\$ 71,886,202.00	\$ 1,687,968.00	\$ -	\$ 1,687,968.00	\$ 73,574,170.00
Sonora	\$ 128,945,894.37	\$ 81,512,544.35	\$ 210,458,438.72	\$ 39,724,562.60	\$ -	\$ 39,724,562.60	\$ 250,182,999.32
Tabasco	\$ 33,639,387.83	\$ 23,122,837.96	\$ 56,762,225.79	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 56,762,225.79
Tamaulipas	\$ 20,713,346.52	\$ 82,877,838.00	\$ 103,591,184.52	\$ 242,980.58	\$ -	\$ 242,980.58	\$ 103,834,165.10
Tlaxcala	\$ 25,945,620.81	\$ -	\$ 25,945,620.81	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,945,620.81
Veracruz	\$ 45,277,521.00	\$ -	\$ 45,277,521.00	\$ 5,318,584.00	\$ -	\$ 5,318,584.00	\$ 50,596,105.00
Yucatán	\$ 6,176,176.72	\$ 32,258,701.40	\$ 38,434,878.12	\$ 1,097,293.00	\$ -	\$ 1,097,293.00	\$ 39,532,171.12
Zacatecas	\$ 13,385,327.00	\$ 21,793,986.00	\$ 35,179,313.00	\$ 147,296.00	\$ -	\$ 147,296.00	\$ 35,326,609.00
TOTAL	\$ 1,423,925,927.37	\$ 764,073,940.78	\$ 2,187,999,868.15	\$ 262,637,602.12	\$ 4,159,600.55	\$ 266,797,202.67	\$ 2,454,797,070.82

Tabla 30. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Infraestructura y equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 34,046,300.84	\$ 21,636,772.38	\$ 55,683,073.22	\$ 3,625,553.14	\$ -	\$ 3,625,553.14	\$ 59,308,626.36
Baja California	\$ 41,844,298.22	\$ 38,385,698.74	\$ 79,931,996.96	\$ 1,220,931.48	\$ -	\$ 1,220,931.48	\$ 81,152,928.44
Baja California Sur	\$ 31,432,696.69	\$ 20,008,098.83	\$ 51,440,795.52	\$ 4,125,520.10	\$ -	\$ 4,125,520.10	\$ 55,566,315.62
Campeche	\$ 67,557,442.51	\$ 28,021,907.59	\$ 95,579,350.10	\$ 4,798,522.89	\$ 2,500,000.00	\$ 7,298,522.89	\$ 102,877,872.99
Coahuila	\$ 19,992,681.58	\$ 34,700,809.00	\$ 54,693,490.58	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 54,693,490.58
Colima	\$ 29,756,300.28	\$ 41,105,635.94	\$ 70,861,936.22	\$ 53,097,740.04	\$ -	\$ 53,097,740.04	\$ 123,959,676.26
Chiapas	\$ 14,324,058.91	\$ 43,529,937.92	\$ 57,853,996.83	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 57,853,996.83
Chihuahua	\$ 58,599,058.51	\$ 26,013,000.00	\$ 84,612,058.51	\$ 1,310,822.36	\$ -	\$ 1,310,822.36	\$ 85,922,880.87
Ciudad de México	\$ 158,300,845.24	\$ -	\$ 158,300,845.24	\$ 41,758,791.98	\$ -	\$ 41,758,791.98	\$ 200,059,637.22
Durango	\$ 78,253,278.84	\$ 35,848,538.58	\$ 114,101,817.42	\$ 9,077,527.48	\$ -	\$ 9,077,527.48	\$ 123,179,344.90
Guangajuato	\$ 10,270,119.19	\$ 24,875,400.00	\$ 35,145,519.19	\$ 31,380,620.15	\$ -	\$ 31,380,620.15	\$ 66,526,139.34
Guerrero	\$ 31,945,087.89	\$ 25,385,299.33	\$ 57,330,387.22	\$ 2,235,690.79	\$ -	\$ 2,235,690.79	\$ 59,566,078.01
Hidalgo	\$ 28,805,011.42	\$ 6,078,177.36	\$ 34,883,188.78	\$ 2,496,950.20	\$ -	\$ 2,496,950.20	\$ 37,379,138.98
Jalisco	\$ 80,478,430.54	\$ 48,268,474.33	\$ 128,746,904.87	\$ 8,862,884.32	\$ -	\$ 8,862,884.32	\$ 137,609,789.19
México	\$ 35,297,194.03	\$ 28,071,163.97	\$ 63,368,358.00	\$ 8,257,011.00	\$ -	\$ 8,257,011.00	\$ 71,625,369.00
Michoacán	\$ 51,858,578.00	\$ 10,522,841.24	\$ 62,381,419.24	\$ -	\$ 1,586,512.05	\$ 1,586,512.05	\$ 63,967,931.29
Morelos	\$ 37,424,203.50	\$ 17,770,416.87	\$ 55,194,620.37	\$ 12,424,757.49	\$ -	\$ 12,424,757.49	\$ 67,619,377.86
Nayarit	\$ 23,579,309.82	\$ 3,906,650.66	\$ 27,485,960.49	\$ 399,443.14	\$ -	\$ 399,443.14	\$ 27,885,403.63
Nuevo León	\$ 72,624,428.05	\$ 31,680,000.00	\$ 104,304,428.05	\$ 13,770,895.74	\$ -	\$ 13,770,895.74	\$ 118,075,323.79
Oaxaca	\$ 50,835,294.66	\$ 16,156,084.00	\$ 66,991,378.66	\$ 5,816,987.93	\$ -	\$ 5,816,987.93	\$ 72,808,366.59
Puebla	\$ 3,474,584.78	\$ -	\$ 3,474,584.78	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,474,584.78
Querétaro	\$ 5,099,248.00	\$ -	\$ 5,099,248.00	\$ 2,725,996.00	\$ -	\$ 2,725,996.00	\$ 7,825,244.00
Quintana Roo	\$ 45,045,742.02	\$ 28,014,258.28	\$ 73,060,000.30	\$ -	\$ 73,088.50	\$ 73,088.50	\$ 73,133,088.80
San Luis Potosí	\$ 10,746,097.37	\$ 3,352,430.21	\$ 14,098,527.58	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,098,527.58
Sinaloa	\$ 45,436,182.00	\$ 26,450,020.00	\$ 71,886,202.00	\$ 1,687,968.00	\$ -	\$ 1,687,968.00	\$ 73,574,170.00
Sonora	\$ 128,945,894.37	\$ 81,512,544.35	\$ 210,458,438.72	\$ 39,724,562.60	\$ -	\$ 39,724,562.60	\$ 250,182,999.32
Tabasco	\$ 33,639,387.83	\$ 23,122,837.96	\$ 56,762,225.79	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 56,762,225.79
Tamaulipas	\$ 20,713,346.52	\$ 82,877,838.00	\$ 103,591,184.52	\$ 242,980.58	\$ -	\$ 242,980.58	\$ 103,834,165.10
Tlaxcala	\$ 25,945,620.81	\$ -	\$ 25,945,620.81	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,945,620.81
Veracruz	\$ 45,277,521.00	\$ -	\$ 45,277,521.00	\$ 5,318,584.00	\$ -	\$ 5,318,584.00	\$ 50,596,105.00
Yucatán	\$ 6,176,176.72	\$ 32,258,701.40	\$ 38,434,878.12	\$ 1,097,293.00	\$ -	\$ 1,097,293.00	\$ 39,532,171.12
Zacatecas	\$ 13,385,327.00	\$ 21,793,986.00	\$ 35,179,313.00	\$ 147,296.00	\$ -	\$ 147,296.00	\$ 35,326,609.00
TOTAL	\$ 1,475,282,537.23	\$ 748,065,443.37	\$ 2,223,347,980.60	\$ 283,528,160.38	\$ 6,200,211.67	\$ 289,728,372.05	\$ 2,513,076,352.65



Tabla 31. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Infraestructura y equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 31,906,306.50	\$ 21,672,031.12	\$ 53,577,337.62	\$ 3,433,676.90	\$ -	\$ 3,433,676.90	\$ 58,011,014.52
Baja California	\$ 41,402,999.26	\$ 38,062,516.45	\$ 79,465,515.71	\$ 1,041,345.77	\$ -	\$ 1,041,345.77	\$ 80,496,861.48
Baja California Sur	\$ 31,746,979.85	\$ 20,304,222.85	\$ 52,051,202.70	\$ 4,710,757.71	\$ -	\$ 4,710,757.71	\$ 56,761,960.41
Campeche	\$ 67,335,420.44	\$ 28,998,295.88	\$ 96,333,716.32	\$ 4,754,282.53	\$ 2,499,999.84	\$ 7,254,282.37	\$ 103,588,008.69
Coahuila	\$ 53,849,838.28	\$ 54,678,703.45	\$ 108,528,541.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 108,528,541.72
Colima	\$ 28,500,766.64	\$ 41,105,635.94	\$ 69,606,402.58	\$ 49,234,136.27	\$ -	\$ 49,234,136.27	\$ 118,840,538.85
Chiapas	\$ 82,830,001.93	\$ 43,869,930.64	\$ 126,699,932.57	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 126,699,932.57
Chihuahua	\$ 58,393,311.20	\$ 26,012,500.00	\$ 84,405,811.20	\$ 1,250,573.62	\$ -	\$ 1,250,573.62	\$ 85,456,384.82
Ciudad de México	\$ 187,517,406.61	\$ -	\$ 187,517,406.61	\$ 40,904,038.35	\$ -	\$ 40,904,038.35	\$ 238,421,444.96
Durango	\$ 70,045,569.64	\$ 38,846,149.62	\$ 108,891,719.26	\$ 9,068,525.92	\$ -	\$ 9,068,525.92	\$ 127,960,245.18
Guerrero	\$ 29,948,982.82	\$ 24,075,400.00	\$ 54,024,382.82	\$ 31,380,620.15	\$ -	\$ 31,380,620.15	\$ 85,405,002.97
Guerrero	\$ 31,923,834.55	\$ 23,353,299.55	\$ 55,277,134.10	\$ 2,231,650.80	\$ -	\$ 2,231,650.80	\$ 57,508,784.90
Hidalgo	\$ 32,702,689.81	\$ 4,913,856.34	\$ 37,616,546.15	\$ 1,335,442.31	\$ -	\$ 1,335,442.31	\$ 38,951,988.46
Jalisco	\$ 80,473,779.47	\$ 48,269,473.90	\$ 128,743,253.37	\$ 8,393,077.38	\$ -	\$ 8,393,077.38	\$ 137,136,330.75
México	\$ 84,871,405.50	\$ 35,789,367.49	\$ 120,660,772.99	\$ 27,222,983.95	\$ -	\$ 27,222,983.95	\$ 147,883,756.94
Michoacán	\$ 31,883,211.48	\$ 10,508,729.07	\$ 42,391,940.55	\$ -	\$ 1,583,530.94	\$ 1,583,530.94	\$ 43,975,471.49
Morelos	\$ 37,264,379.87	\$ 37,738,552.00	\$ 75,002,931.87	\$ 32,386,516.70	\$ -	\$ 32,386,516.70	\$ 107,389,448.57
Nayarit	\$ 22,821,725.66	\$ 3,829,905.20	\$ 26,651,630.86	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 26,651,630.86
Nuevo León	\$ 37,015,852.39	\$ 31,404,431.05	\$ 68,420,283.44	\$ 7,688,822.99	\$ -	\$ 7,688,822.99	\$ 76,109,106.43
Oaxaca	\$ 49,778,174.28	\$ 17,281,061.00	\$ 67,059,235.28	\$ 5,613,109.32	\$ -	\$ 5,613,109.32	\$ 72,672,344.60
Puebla	\$ 3,455,634.32	\$ -	\$ 3,455,634.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,455,634.32
Querétaro	\$ 4,404,057.65	\$ 1,607,980.40	\$ 6,012,038.05	\$ 3,491,887.63	\$ -	\$ 3,491,887.63	\$ 9,503,925.68
Quintana Roo	\$ 37,249,572.23	\$ 26,892,524.57	\$ 64,142,096.80	\$ -	\$ 72,788.47	\$ 72,788.47	\$ 64,214,885.27
San Luis Potosí	\$ 10,736,370.84	\$ 3,352,430.21	\$ 14,088,801.05	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,088,801.05
Sinaloa	\$ 45,267,806.81	\$ 29,210,245.53	\$ 74,478,052.34	\$ 1,884,725.28	\$ -	\$ 1,884,725.28	\$ 76,362,777.62
Sonora	\$ 123,575,034.98	\$ 81,362,041.20	\$ 204,937,076.18	\$ 39,865,345.12	\$ -	\$ 39,865,345.12	\$ 244,802,421.30
Tabasco	\$ 23,826,462.19	\$ 1,522,582.68	\$ 25,349,044.87	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,349,044.87
Tamaulipas	\$ 18,282,109.85	\$ 72,439,353.54	\$ 90,721,463.39	\$ 242,980.56	\$ -	\$ 242,980.56	\$ 90,964,443.95
Tlaxcala	\$ 25,813,336.71	\$ -	\$ 25,813,336.71	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,813,336.71
Veracruz	\$ 47,971,548.81	\$ -	\$ 47,971,548.81	\$ 6,508,802.25	\$ -	\$ 6,508,802.25	\$ 54,480,351.06
Yucatán	\$ 6,133,354.04	\$ 32,358,701.14	\$ 38,492,055.18	\$ 1,114,474.18	\$ -	\$ 1,114,474.18	\$ 39,606,529.36
Zacatecas	\$ 17,654,619.46	\$ 18,438,794.98	\$ 36,093,414.44	\$ 215,084.80	\$ 2,039,671.32	\$ 2,254,696.12	\$ 38,348,110.56
TOTAL	\$ 1,416,658,878.29	\$ 746,048,796.41	\$ 2,202,707,674.70	\$ 262,981,796.85	\$ 6,185,930.37	\$ 269,167,687.22	\$ 2,471,885,270.92

Tabla 32. Presupuesto “ejercido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Infraestructura y equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,704,281.64	\$ -	\$ 3,704,281.64	\$ 3,704,281.64
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,704,281.64	\$ -	\$ 3,704,281.64	\$ 3,704,281.64



Tabla 33. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Infraestructura y equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 141,194.34	\$ 42,741.28	\$ 183,935.60	\$ 171,876.24	\$ -	\$ 171,876.24	\$ 355,811.84
Baja California	\$ 143,298.96	\$ 333,182.29	\$ 476,481.25	\$ 179,785.71	\$ -	\$ 179,785.71	\$ 656,266.96
Baja California Sur	\$ 183,716.84	\$ 303,835.80	\$ 487,552.64	\$ 6,762.39	\$ -	\$ 6,762.39	\$ 494,315.03
Campeche	\$ 22,022.07	\$ 23,611.51	\$ 45,633.58	\$ 62,140.36	\$ 0.16	\$ 62,140.52	\$ 107,774.10
Coahuila	\$ 37,833.32	\$ 22,105.94	\$ 59,938.86	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 59,938.86
Colima	\$ 1,235,541.64	\$ 0.00	\$ 1,235,541.64	\$ 959,322.93	\$ -	\$ 959,322.93	\$ 2,194,864.57
Chiapas	\$ 1,474,057.06	\$ -	\$ 1,474,057.06	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,474,057.06
Chihuahua	\$ 405,747.41	\$ 500.00	\$ 406,247.41	\$ 60,248.74	\$ -	\$ 60,248.74	\$ 466,496.15
Ciudad de México	\$ 783,438.55	\$ -	\$ 783,438.55	\$ 852,713.63	\$ -	\$ 852,713.63	\$ 1,636,152.18
Durango	\$ 207,710.20	\$ 206.94	\$ 207,917.14	\$ 11,001.56	\$ -	\$ 11,001.56	\$ 218,918.70
Guanajuato	\$ 321,156.37	\$ -	\$ 321,156.37	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 321,156.37
Guerrero	\$ 21,233.36	\$ 2,000.00	\$ 23,233.36	\$ 4,039.99	\$ -	\$ 4,039.99	\$ 27,273.35
Hidalgo	\$ 193,446.21	\$ 2,999.98	\$ 196,446.19	\$ 681,377.57	\$ -	\$ 681,377.57	\$ 877,823.76
Jalisco	\$ 3,251.07	\$ 0.23	\$ 3,251.30	\$ 269,807.14	\$ -	\$ 269,807.14	\$ 273,058.44
México	\$ 7.09	\$ 283,796.48	\$ 283,803.57	\$ 6,264,000.29	\$ -	\$ 6,264,000.29	\$ 6,547,803.86
Michoacán	\$ 56,166.52	\$ 13,912.17	\$ 70,078.69	\$ -	\$ 2,981.11	\$ 2,981.11	\$ 73,059.80
Morelos	\$ 159,823.63	\$ 30,884.67	\$ 190,708.30	\$ 38,240.71	\$ -	\$ 38,240.71	\$ 228,949.01
Nayarit	\$ 159,104.56	\$ 76,745.46	\$ 235,850.02	\$ 399,443.14	\$ -	\$ 399,443.14	\$ 635,293.16
Nuevo León	\$ 610,773.66	\$ 275,568.95	\$ 886,342.61	\$ 6,081,072.75	\$ -	\$ 6,081,072.75	\$ 6,967,415.36
Oaxaca	\$ 2,532.79	\$ 3,626.26	\$ 6,159.05	\$ 3,882.41	\$ -	\$ 3,882.41	\$ 10,041.46
Puebla	\$ 20,750.46	\$ -	\$ 20,750.46	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,750.46
Querétaro	\$ 947,161.67	\$ 36,119.92	\$ 983,281.59	\$ 575,602.78	\$ -	\$ 575,602.78	\$ 1,558,884.37
Quintana Roo	\$ 7,796,384.79	\$ 163,831.69	\$ 7,960,216.48	\$ -	\$ 300.04	\$ 300.04	\$ 7,960,216.51
San Luis Potosí	\$ 1,391.94	\$ -	\$ 1,391.94	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,391.94
Sinaloa	\$ 188,576.19	\$ 239,774.47	\$ 428,350.66	\$ 3,262.72	\$ -	\$ 3,262.72	\$ 431,613.38
Sonora	\$ 2,340,769.61	\$ -	\$ 2,340,769.61	\$ 12,121.48	\$ -	\$ 12,121.48	\$ 2,352,891.09
Tabasco	\$ 29,519.16	\$ 50,088.38	\$ 79,607.54	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 79,607.54
Tamaulipas	\$ 82,167.28	\$ 111,205.46	\$ 193,372.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 193,372.72
Tlaxcala	\$ 129,684.10	\$ -	\$ 129,684.10	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 129,684.10
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 0.01
Yucatán	\$ 2,812.88	\$ 0.26	\$ 2,813.14	\$ 2,918.82	\$ -	\$ 2,918.82	\$ 5,731.96
Zacatecas	\$ 922,605.43	\$ 0.04	\$ 922,605.47	\$ 2,501.12	\$ 1,000.00	\$ 3,501.12	\$ 926,106.59
TOTAL	\$ 18,623,638.94	\$ 2,016,737.76	\$ 20,640,376.70	\$ 16,642,122.49	\$ 4,281.30	\$ 16,646,403.79	\$ 37,286,800.49

Tabla 34. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Infraestructura y equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 141,194.34	\$ 42,741.28	\$ 183,935.60	\$ 171,876.24	\$ -	\$ 171,876.24	\$ 355,811.84
Baja California	\$ 143,298.96	\$ 333,182.29	\$ 476,481.25	\$ 179,785.71	\$ -	\$ 179,785.71	\$ 656,266.96
Baja California Sur	\$ 183,716.84	\$ 303,835.80	\$ 487,552.64	\$ 6,762.39	\$ -	\$ 6,762.39	\$ 494,315.03
Campeche	\$ 22,022.07	\$ 23,611.51	\$ 45,633.58	\$ 62,140.36	\$ 0.16	\$ 62,140.52	\$ 107,774.10
Coahuila	\$ 37,833.32	\$ 22,105.94	\$ 59,938.86	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 59,938.86
Colima	\$ 1,235,541.65	\$ -	\$ 1,235,541.65	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,235,541.65
Chiapas	\$ 1,474,057.06	\$ -	\$ 1,474,057.06	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,474,057.06
Chihuahua	\$ 405,747.41	\$ 500.00	\$ 406,247.41	\$ 60,248.74	\$ -	\$ 60,248.74	\$ 466,496.15
Ciudad de México	\$ 783,438.55	\$ -	\$ 783,438.55	\$ 852,713.63	\$ -	\$ 852,713.63	\$ 1,636,152.18
Durango	\$ 207,710.20	\$ 206.94	\$ 207,917.14	\$ 11,001.56	\$ -	\$ 11,001.56	\$ 218,918.70
Guanajuato	\$ 321,156.37	\$ -	\$ 321,156.37	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 321,156.37
Guerrero	\$ 21,233.36	\$ 2,000.00	\$ 23,233.36	\$ 4,039.99	\$ -	\$ 4,039.99	\$ 27,273.35
Hidalgo	\$ 193,446.21	\$ 2,999.98	\$ 196,446.19	\$ 681,377.57	\$ -	\$ 681,377.57	\$ 877,823.76
Jalisco	\$ 3,251.07	\$ 0.23	\$ 3,251.30	\$ 269,807.14	\$ -	\$ 269,807.14	\$ 273,058.44
México	\$ 7.09	\$ 283,796.47	\$ 283,803.56	\$ 6,264,000.29	\$ -	\$ 6,264,000.29	\$ 6,547,803.85
Michoacán	\$ 56,166.52	\$ 13,912.17	\$ 70,078.69	\$ -	\$ 2,981.11	\$ 2,981.11	\$ 73,059.80
Morelos	\$ 159,823.63	\$ 30,884.67	\$ 190,708.30	\$ 38,240.71	\$ -	\$ 38,240.71	\$ 228,949.01
Nayarit	\$ 159,104.56	\$ 76,745.46	\$ 235,850.02	\$ 399,443.14	\$ -	\$ 399,443.14	\$ 635,293.16
Nuevo León	\$ 610,773.66	\$ 275,568.95	\$ 886,342.61	\$ 6,081,072.75	\$ -	\$ 6,081,072.75	\$ 6,967,415.36
Oaxaca	\$ 2,532.79	\$ 3,626.26	\$ 6,159.05	\$ 3,882.41	\$ -	\$ 3,882.41	\$ 10,041.46
Puebla	\$ 20,750.46	\$ -	\$ 20,750.46	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,750.46
Querétaro	\$ 947,161.67	\$ 36,119.92	\$ 983,281.59	\$ 575,602.78	\$ -	\$ 575,602.78	\$ 1,558,884.37
Quintana Roo	\$ 7,796,384.79	\$ 163,831.69	\$ 7,960,216.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,960,216.48
San Luis Potosí	\$ 1,391.94	\$ -	\$ 1,391.94	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,391.94
Sinaloa	\$ 188,576.19	\$ 239,774.47	\$ 428,350.66	\$ 3,262.72	\$ -	\$ 3,262.72	\$ 431,613.38
Sonora	\$ 2,340,769.61	\$ -	\$ 2,340,769.61	\$ 12,121.48	\$ -	\$ 12,121.48	\$ 2,352,891.09
Tabasco	\$ 29,519.16	\$ 50,088.38	\$ 79,607.54	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 79,607.54
Tamaulipas	\$ 82,167.28	\$ 111,205.46	\$ 193,372.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 193,372.72
Tlaxcala	\$ 129,684.10	\$ -	\$ 129,684.10	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 129,684.10
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 0.01
Yucatán	\$ 2,812.88	\$ 0.26	\$ 2,813.14	\$ 2,918.82	\$ -	\$ 2,918.82	\$ 5,731.96
Zacatecas	\$ 922,605.43	\$ 0.04	\$ 922,605.47	\$ 2,501.12	\$ 1,000.00	\$ 3,501.12	\$ 926,106.59
TOTAL	\$ 18,623,638.95	\$ 2,016,737.75	\$ 20,640,376.70	\$ 16,642,799.54	\$ 3,981.27	\$ 16,646,780.81	\$ 36,327,177.51

c) Cumplimiento de metas convenidas:

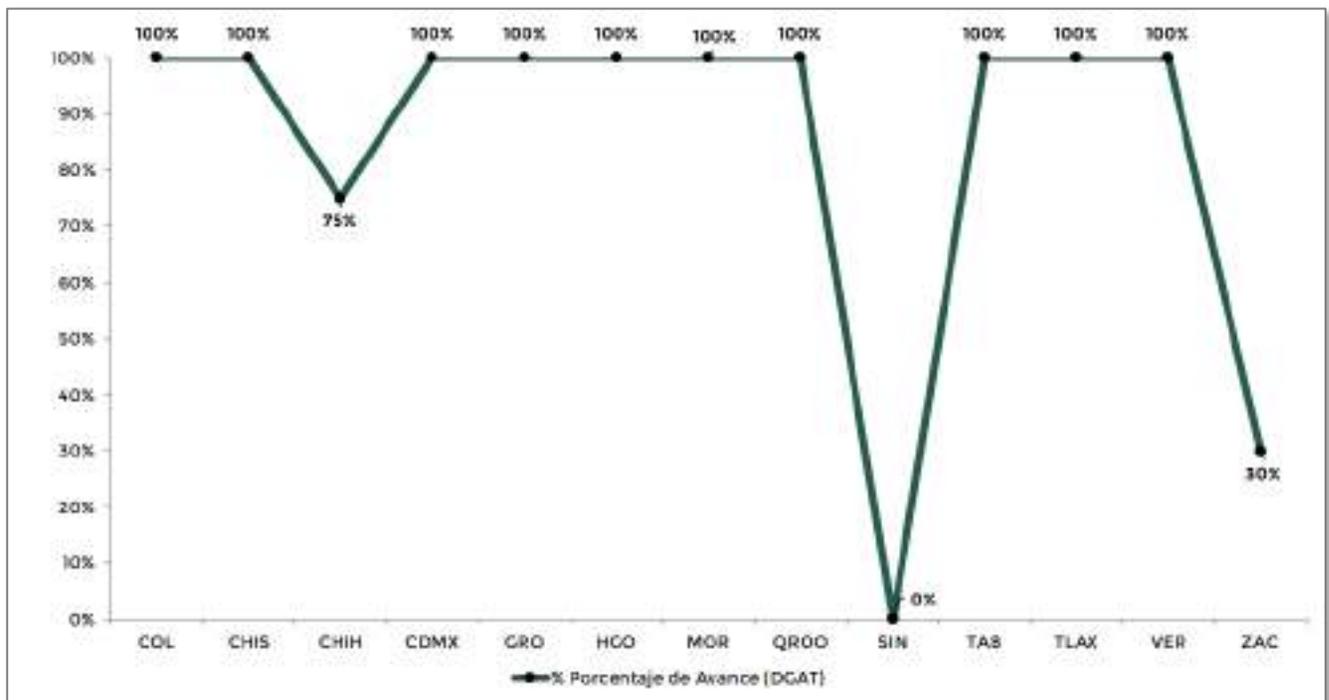
A continuación, se muestra el porcentaje de avance de las acciones realizadas durante el ejercicio 2023, de los estados que invirtieron recursos para infraestructura. La DGAT, señaló que la información reportada por los estados con avance al 100%, resulta coincidente con lo comprometido en sus proyectos de inversión.

En el caso de Chihuahua, quien se comprometió a la realización de dos obras; la primera corresponde al “Centro Estatal de Inteligencia”, cuyo recurso fue ejercido, sin embargo, no alcanzó la meta programada, toda vez que, de acuerdo con el expediente entregado, el primer nivel quedó inconcluso. La segunda obra, “Subcentro Juárez” tampoco fue concluida en tiempo; ya que, de acuerdo con la visita de verificación realizada, ambas obras presentaron un 75% de avance.

El estado de Sinaloa no presentó información relacionada con la obra “Unidad Canina”, por lo que la DGAT lo reportó con 0% de avance.

Finalmente, Zacatecas presentó un porcentaje de avance del 30%, toda vez que, fue en el mes de diciembre de 2023 que llevaron a cabo la contratación de las obras concertadas por lo que el avance reportado fue sobre el importe del anticipo.

Gráfica 14. Porcentaje de avance respecto a la realización de acciones de infraestructura del ejercicio 2023¹⁸



¹⁸ Información de la DGAT.

A continuación, se muestra el análisis realizado a las entidades federativas que adquirieron equipamiento para los elementos de la **Secretaría de Seguridad Pública Estatal (SSPE)** respecto a lo convenido/modificado, de acuerdo con la información presentada en los IEE.

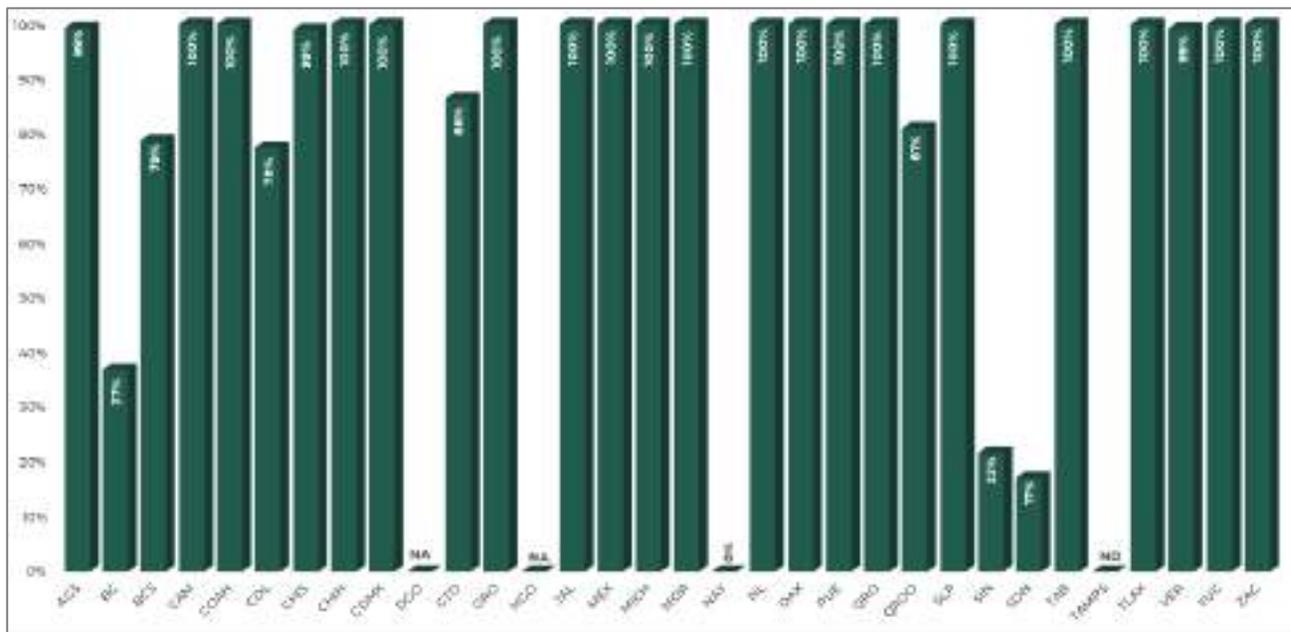
Cabe señalar que el equipamiento al que hace alusión en las siguientes gráficas corresponde principalmente a las partidas: materiales de seguridad pública (sólo cargadores de arma corta y larga), muebles de oficina y estantería, equipo de cómputo y de tecnologías de la información, otros mobiliarios y equipos de administración, vehículos y equipo terrestre, equipo de defensa y seguridad, así como software y licencias informáticas.

Como se puede apreciar son 18 entidades federativas que tuvieron un cumplimiento del 100%. El estado de México, Querétaro, Tlaxcala y Zacatecas se tasaron al 100% toda vez que adquirieron mayor equipamiento al comprometido.

Nayarit fue el único estado que convino equipamiento, sin embargo, éste no fue adquirido. Tamaulipas no estableció cuánto alcanzó respecto a su equipamiento.

Y finalmente los estados que tuvieron avances parciales fueron: Sonora con 17%, Sinaloa con 22%, Baja California con 37%, Colima con 78%, Baja California Sur con 79%, Quintana Roo con 81%, Guanajuato con 86% y Chiapas, Veracruz y Aguascalientes con 99% respectivamente.

Gráfica 15. Porcentaje de equipamiento alcanzado en la SSPE con respecto a lo convenido/modificado¹⁹



¹⁹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

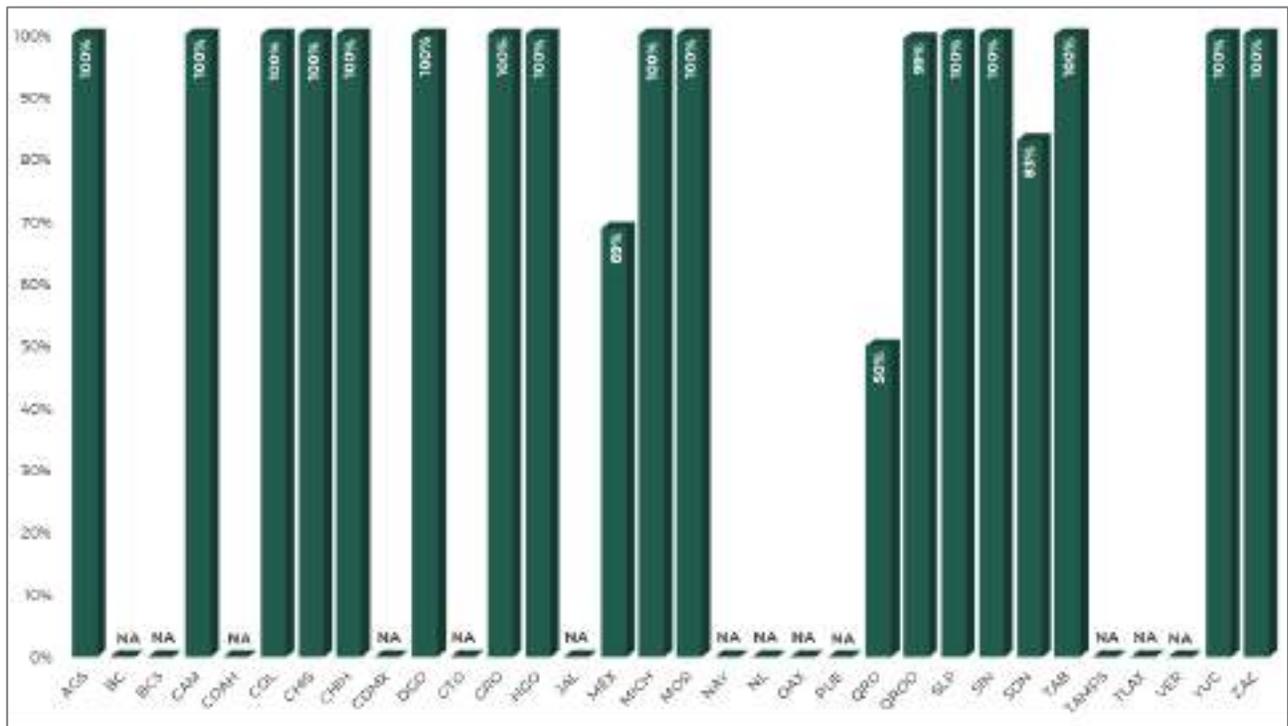
La siguiente gráfica muestra el análisis del equipamiento alcanzado para los elementos de la **Secretaría de Seguridad Pública Municipal (SSPM)** respecto a lo convenido/modificado, de acuerdo con la información presentada en los IEE.

Son 15 entidades federativas que tuvieron un cumplimiento del 100%. De esos Sinaloa, Yucatán y Zacatecas se tasaron al 100% porque adquirieron mayor equipamiento al convenido.

De las cuales 13 entidades federativas no convinieron metas de equipamiento para la SSPM.

Los siguientes estados tuvieron avances parciales, Querétaro con 50%, estado de México con 69%, Sonora con 83% y Quintana Roo con 99%.

Gráfica 16. Porcentaje de equipamiento alcanzado en la SSPM con respecto a lo convenido/modificado²⁰



²⁰ Ibid.



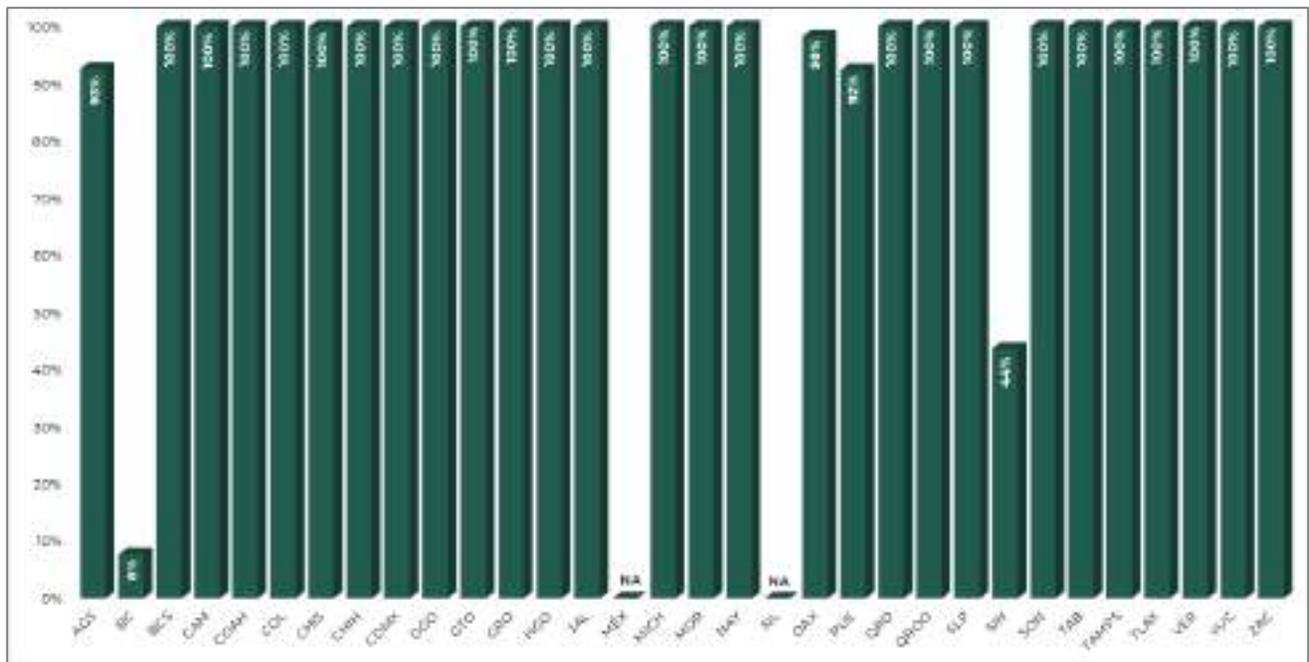
La siguiente gráfica muestra el análisis del equipamiento alcanzado para los elementos de la **Procuración de Justicia** respecto a lo convenido/modificado, de acuerdo con la información presentada en los IEE.

Son 25 entidades federativas que tuvieron un cumplimiento del 100%. De ellos Baja California Sur, Nayarit, Querétaro, Sonora, Veracruz y Yucatán se tasaron al 100% porque adquirieron mayor equipamiento al convenido.

México y Nuevo León no convinieron metas de equipamiento para la Procuración de Justicia.

Los siguientes estados tuvieron avances parciales, Baja California con 8%, Sinaloa con 44%, Puebla con 92%, Aguascalientes con 93% y Oaxaca con 98%.

Gráfica 17. Porcentaje de equipamiento alcanzado en la Procuración de Justicia con respecto a lo convenido/modificado²¹



²¹ Ibid.



- Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro

a) Objetivo:

Fortalecimientos de las capacidades tecnológicas y materiales de las Unidades Especializadas en Combate al Secuestro (UECS), para la eficiente operación, prevención, investigación, sanción y erradicación de los delitos en materia de secuestro.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 26 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 35. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 1,177,600.00	\$ -	\$ 1,177,600.00	\$ 12,680.24	\$ -	\$ 12,680.24	\$ 1,190,280.24
Baja California	\$ 7,089,640.39	\$ -	\$ 7,089,640.39	\$ 2,004,977.20	\$ -	\$ 2,004,977.20	\$ 9,094,617.59
Baja California Sur	\$ 7,098,700.00	\$ -	\$ 7,098,700.00	\$ -301,600.00	\$ -	\$ -301,600.00	\$ 6,797,100.00
Campeche	\$ 2,102,500.00	\$ -	\$ 2,102,500.00	\$ 48,277.00	\$ -	\$ 48,277.00	\$ 2,150,777.00
Colima	\$ 1,847,090.94	\$ -	\$ 1,847,090.94	\$ 2,209,831.76	\$ -	\$ 2,209,831.76	\$ 4,056,922.70
Chiapas	\$ 3,219,445.96	\$ -	\$ 3,219,445.96	\$ 1,374,154.04	\$ -	\$ 1,374,154.04	\$ 4,593,600.00
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,277,330.00	\$ -	\$ 7,277,330.00	\$ 7,277,330.00
Ciudad de México	\$ 8,400,000.00	\$ -	\$ 8,400,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,400,000.00
Durango	\$ 525,325.00	\$ -	\$ 525,325.00	\$ 294,235.00	\$ -	\$ 294,235.00	\$ 819,560.00
Guerrero	\$ 7,125,025.91	\$ -	\$ 7,125,025.91	\$ 2,315,770.71	\$ -	\$ 2,315,770.71	\$ 9,440,796.62
Hidalgo	\$ 9,010,572.06	\$ -	\$ 9,010,572.06	\$ 727,836.06	\$ -	\$ 727,836.06	\$ 9,738,408.12
Jalisco	\$ 31,816,638.00	\$ -	\$ 31,816,638.00	\$ 1,251,000.00	\$ -	\$ 1,251,000.00	\$ 33,067,638.00
México	\$ 11,800,000.00	\$ -	\$ 11,800,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,800,000.00
Morelos	\$ 15,309,967.69	\$ -	\$ 15,309,967.69	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,309,967.69
Nayarit	\$ 3,890,276.82	\$ -	\$ 3,890,276.82	\$ 4,382.05	\$ -	\$ 4,382.05	\$ 3,894,658.87
Oaxaca	\$ 8,305,058.00	\$ -	\$ 8,305,058.00	\$ 424,000.00	\$ -	\$ 424,000.00	\$ 8,729,058.00
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,999,999.70	\$ -	\$ 4,999,999.70	\$ 4,999,999.70
Querétaro	\$ 7,033,949.00	\$ -	\$ 7,033,949.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,033,949.00
Sinaloa	\$ 2,489,767.00	\$ -	\$ 2,489,767.00	\$ 1,696,365.00	\$ -	\$ 1,696,365.00	\$ 4,186,132.00
Sonora	\$ 4,415,474.22	\$ -	\$ 4,415,474.22	\$ 28,892.00	\$ -	\$ 28,892.00	\$ 4,444,366.22
Tlaxcala	\$ 4,711,101.60	\$ -	\$ 4,711,101.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,711,101.60
Tlaxiaco	\$ 10,953,841.14	\$ -	\$ 10,953,841.14	\$ 9,506,600.00	\$ -	\$ 9,506,600.00	\$ 20,460,441.14
Tlaxcala	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,000,000.00
Veracruz	\$ 9,869,756.00	\$ -	\$ 9,869,756.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,869,756.00
Yucatán	\$ 1,068,522.00	\$ -	\$ 1,068,522.00	\$ 337,000.00	\$ -	\$ 337,000.00	\$ 1,405,522.00
Zacatecas	\$ 3,819,200.00	\$ -	\$ 3,819,200.00	\$ 2,180,600.00	\$ -	\$ 2,180,600.00	\$ 6,000,000.00
TOTAL	\$ 168,276,131.36	\$ -	\$ 168,276,131.36	\$ 37,303,772.76	\$ -	\$ 37,303,772.76	\$ 205,579,904.12



Tabla 36. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 1,177,694.83	\$ -	\$ 1,177,694.83	\$ 52,680.24	\$ -	\$ 52,680.24	\$ 1,230,375.07
Baja California	\$ 7,089,640.39	\$ -	\$ 7,089,640.39	\$ 2,064,977.20	\$ -	\$ 2,064,977.20	\$ 9,154,617.59
Baja California Sur	\$ 7,893,700.00	\$ -	\$ 7,893,700.00	\$ 301,600.00	\$ -	\$ 301,600.00	\$ 8,195,300.00
Campeche	\$ 1,295,731.37	\$ -	\$ 1,295,731.37	\$ 38,419.20	\$ -	\$ 38,419.20	\$ 1,334,150.57
Colima	\$ 1,847,090.94	\$ -	\$ 1,847,090.94	\$ 2,182,263.20	\$ -	\$ 2,182,263.20	\$ 4,029,354.14
Chiapas	\$ 3,219,445.96	\$ -	\$ 3,219,445.96	\$ 1,374,154.04	\$ -	\$ 1,374,154.04	\$ 4,593,600.00
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,277,390.00	\$ -	\$ -	\$ 7,277,390.00
Ciudad de México	\$ 8,400,000.00	\$ -	\$ 8,400,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,400,000.00
Durango	\$ 525,773.16	\$ -	\$ 525,773.16	\$ 255,704.00	\$ -	\$ 255,704.00	\$ 781,477.16
Guerrero	\$ 6,702,774.00	\$ -	\$ 6,702,774.00	\$ 2,313,770.71	\$ -	\$ 2,313,770.71	\$ 9,016,544.71
Hidalgo	\$ 5,273,846.00	\$ -	\$ 5,273,846.00	\$ 727,836.06	\$ -	\$ 727,836.06	\$ 6,001,682.06
Jalisco	\$ 31,816,638.00	\$ -	\$ 31,816,638.00	\$ 1,251,000.00	\$ -	\$ 1,251,000.00	\$ 33,067,638.00
México	\$ 11,493,196.00	\$ -	\$ 11,493,196.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,493,196.00
Morelos	\$ 15,309,967.69	\$ -	\$ 15,309,967.69	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,309,967.69
Nayarit	\$ 3,890,276.82	\$ -	\$ 3,890,276.82	\$ 4,362.05	\$ -	\$ 4,362.05	\$ 3,894,638.87
Oaxaca	\$ 8,305,058.00	\$ -	\$ 8,305,058.00	\$ 424,000.00	\$ -	\$ 424,000.00	\$ 8,729,058.00
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,999,999.70	\$ -	\$ 4,999,999.70	\$ 4,999,999.70
Querétaro	\$ 6,704,748.40	\$ -	\$ 6,704,748.40	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,704,748.40
Sinaloa	\$ 2,489,767.00	\$ -	\$ 2,489,767.00	\$ 1,696,365.00	\$ -	\$ 1,696,365.00	\$ 4,186,132.00
Sonora	\$ 4,415,474.22	\$ -	\$ 4,415,474.22	\$ 28,892.00	\$ -	\$ 28,892.00	\$ 4,444,366.22
Tlaxcala	\$ 4,701,101.00	\$ -	\$ 4,701,101.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,701,101.00
Tamaulipas	\$ 10,548,452.14	\$ -	\$ 10,548,452.14	\$ 9,443,800.00	\$ -	\$ 9,443,800.00	\$ 19,992,252.14
Trascala	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,000,000.00
Veracruz	\$ 10,452,207.14	\$ -	\$ 10,452,207.14	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,452,207.14
Yucatán	\$ 1,068,522.00	\$ -	\$ 1,068,522.00	\$ 490,500.00	\$ -	\$ 490,500.00	\$ 1,559,022.00
Zacatecas	\$ 3,819,200.00	\$ -	\$ 3,819,200.00	\$ 2,180,800.00	\$ -	\$ 2,180,800.00	\$ 6,000,000.00
TOTAL	\$ 167,639,271.06	\$ -	\$ 167,639,271.06	\$ 37,018,515.40	\$ -	\$ 37,018,515.40	\$ 204,757,786.46

Tabla 37. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 3,201,596.32	\$ -	\$ 3,201,596.32	\$ 30,362.56	\$ -	\$ 30,362.56	\$ 3,231,958.88
Baja California	\$ 6,741,359.46	\$ -	\$ 6,741,359.46	\$ 3,064,310.80	\$ -	\$ 3,064,310.80	\$ 9,805,670.26
Baja California Sur	\$ 7,861,892.84	\$ -	\$ 7,861,892.84	\$ 301,600.00	\$ -	\$ 301,600.00	\$ 8,163,492.84
Campeche	\$ 1,289,151.33	\$ -	\$ 1,289,151.33	\$ 38,419.20	\$ -	\$ 38,419.20	\$ 1,327,570.53
Colima	\$ 1,842,707.33	\$ -	\$ 1,842,707.33	\$ 2,092,316.19	\$ -	\$ 2,092,316.19	\$ 3,935,023.52
Chiapas	\$ 3,219,445.96	\$ -	\$ 3,219,445.96	\$ 1,374,154.04	\$ -	\$ 1,374,154.04	\$ 4,593,600.00
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,277,390.34	\$ -	\$ 7,277,390.34	\$ 7,277,390.34
Ciudad de México	\$ 8,351,294.12	\$ -	\$ 8,351,294.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,351,294.12
Durango	\$ 524,720.98	\$ -	\$ 524,720.98	\$ 255,704.00	\$ -	\$ 255,704.00	\$ 780,424.98
Guerrero	\$ 6,676,034.72	\$ -	\$ 6,676,034.72	\$ 2,309,861.60	\$ -	\$ 2,309,861.60	\$ 8,985,896.32
Hidalgo	\$ 5,116,552.71	\$ -	\$ 5,116,552.71	\$ 701,881.20	\$ -	\$ 701,881.20	\$ 5,818,433.91
Jalisco	\$ 31,681,608.00	\$ -	\$ 31,681,608.00	\$ 1,182,421.58	\$ -	\$ 1,182,421.58	\$ 32,864,029.58
México	\$ 11,493,196.00	\$ -	\$ 11,493,196.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,493,196.00
Morelos	\$ 15,272,002.09	\$ -	\$ 15,272,002.09	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,272,002.09
Nayarit	\$ 3,890,276.46	\$ -	\$ 3,890,276.46	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,890,276.46
Oaxaca	\$ 8,305,057.12	\$ -	\$ 8,305,057.12	\$ 423,996.94	\$ -	\$ 423,996.94	\$ 8,729,054.06
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,999,999.70	\$ -	\$ 4,999,999.70	\$ 4,999,999.70
Querétaro	\$ 6,636,399.00	\$ -	\$ 6,636,399.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,636,399.00
Sinaloa	\$ 2,465,796.79	\$ -	\$ 2,465,796.79	\$ 1,693,546.18	\$ -	\$ 1,693,546.18	\$ 4,159,342.97
Sonora	\$ 3,994,027.60	\$ -	\$ 3,994,027.60	\$ 26,448.00	\$ -	\$ 26,448.00	\$ 4,020,475.60
Tlaxcala	\$ 4,695,898.50	\$ -	\$ 4,695,898.50	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,695,898.50
Tamaulipas	\$ 10,540,815.54	\$ -	\$ 10,540,815.54	\$ 9,442,799.89	\$ -	\$ 9,442,799.89	\$ 19,983,615.53
Trascala	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,000,000.00
Veracruz	\$ 10,452,207.14	\$ -	\$ 10,452,207.14	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,452,207.14
Yucatán	\$ 1,061,484.68	\$ -	\$ 1,061,484.68	\$ 488,382.96	\$ -	\$ 488,382.96	\$ 1,549,867.64
Zacatecas	\$ 3,757,722.45	\$ -	\$ 3,757,722.45	\$ 2,179,652.06	\$ -	\$ 2,179,652.06	\$ 5,937,374.51
TOTAL	\$ 165,870,845.32	\$ -	\$ 165,870,845.32	\$ 36,905,345.34	\$ -	\$ 36,905,345.34	\$ 202,776,190.66



Tabla 38. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 376,103.51	\$ -	\$ 376,303.31	\$ 2,317.68	\$ -	\$ 2,317.68	\$ 378,620.99
Baja California	\$ 348,280.93	\$ -	\$ 348,280.93	\$ 666.40	\$ -	\$ 666.40	\$ 348,947.33
Baja California Sur	\$ 22,007.16	\$ -	\$ 22,007.16	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,007.16
Campeche	\$ 6,580.04	\$ -	\$ 6,580.04	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,580.04
Colima	\$ 4,363.61	\$ -	\$ 4,363.61	\$ 89,916.01	\$ -	\$ 89,916.01	\$ 94,279.62
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.66	\$ -	\$ 0.66	\$ 0.66
Ciudad de México	\$ 48,705.88	\$ -	\$ 48,705.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 48,705.88
Durango	\$ 1,052.20	\$ -	\$ 1,052.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,052.20
Guerrero	\$ 26,739.28	\$ -	\$ 26,739.28	\$ 3,909.11	\$ -	\$ 3,909.11	\$ 30,648.39
Hidalgo	\$ 157,293.89	\$ -	\$ 157,293.89	\$ 35,956.86	\$ -	\$ 35,956.86	\$ 193,250.75
Jalisco	\$ 135,030.00	\$ -	\$ 135,030.00	\$ 68,576.62	\$ -	\$ 68,576.62	\$ 203,606.62
Morelos	\$ 37,965.60	\$ -	\$ 37,965.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 37,965.60
Nayarit	\$ 0.16	\$ -	\$ 0.16	\$ 4,382.05	\$ -	\$ 4,382.05	\$ 4,382.21
Oaxaca	\$ 0.88	\$ -	\$ 0.88	\$ 3.06	\$ -	\$ 3.06	\$ 3.94
Queretaro	\$ 68,349.40	\$ -	\$ 68,349.40	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 68,349.40
Sinaloa	\$ 23,950.21	\$ -	\$ 23,950.21	\$ 2,618.82	\$ -	\$ 2,618.82	\$ 26,569.03
Sonora	\$ 419,446.62	\$ -	\$ 419,446.62	\$ 2,444.00	\$ -	\$ 2,444.00	\$ 421,890.62
Tabasco	\$ 15,205.10	\$ -	\$ 15,205.10	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,205.10
Tamaulipas	\$ 8,818.80	\$ -	\$ 8,818.80	\$ 1,000.01	\$ -	\$ 1,000.01	\$ 9,818.81
Yucatán	\$ 7,037.32	\$ -	\$ 7,037.32	\$ 2,117.04	\$ -	\$ 2,117.04	\$ 9,154.36
Zacatecas	\$ 61,477.53	\$ -	\$ 61,477.53	\$ 1,347.94	\$ -	\$ 1,347.94	\$ 62,825.47
TOTAL	\$ 1,768,425.74	\$ -	\$ 1,768,425.74	\$ 215,270.06	\$ -	\$ 215,270.06	\$ 1,983,695.80

Tabla 39. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 376,103.51	\$ -	\$ 376,303.31	\$ 2,317.68	\$ -	\$ 2,317.68	\$ 378,620.99
Baja California	\$ 348,280.93	\$ -	\$ 348,280.93	\$ 666.40	\$ -	\$ 666.40	\$ 348,947.33
Baja California Sur	\$ 22,007.16	\$ -	\$ 22,007.16	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,007.16
Campeche	\$ 6,580.04	\$ -	\$ 6,580.04	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,580.04
Colima	\$ 4,363.61	\$ -	\$ 4,363.61	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,363.61
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.66	\$ -	\$ 0.66	\$ 0.66
Ciudad de México	\$ 48,705.88	\$ -	\$ 48,705.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 48,705.88
Durango	\$ 1,052.20	\$ -	\$ 1,052.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,052.20
Guerrero	\$ 26,739.28	\$ -	\$ 26,739.28	\$ 3,909.11	\$ -	\$ 3,909.11	\$ 30,648.39
Hidalgo	\$ 157,293.89	\$ -	\$ 157,293.89	\$ 35,956.86	\$ -	\$ 35,956.86	\$ 193,250.75
Jalisco	\$ 135,030.00	\$ -	\$ 135,030.00	\$ 68,576.62	\$ -	\$ 68,576.62	\$ 203,606.62
Morelos	\$ 37,965.60	\$ -	\$ 37,965.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 37,965.60
Nayarit	\$ 0.16	\$ -	\$ 0.16	\$ 4,382.05	\$ -	\$ 4,382.05	\$ 4,382.21
Oaxaca	\$ 0.88	\$ -	\$ 0.88	\$ 3.06	\$ -	\$ 3.06	\$ 3.94
Queretaro	\$ 68,349.40	\$ -	\$ 68,349.40	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 68,349.40
Sinaloa	\$ 23,950.21	\$ -	\$ 23,950.21	\$ 2,618.82	\$ -	\$ 2,618.82	\$ 26,569.03
Sonora	\$ 419,446.62	\$ -	\$ 419,446.62	\$ 2,444.00	\$ -	\$ 2,444.00	\$ 421,890.62
Tabasco	\$ 15,205.10	\$ -	\$ 15,205.10	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,205.10
Tamaulipas	\$ 8,818.80	\$ -	\$ 8,818.80	\$ 1,000.01	\$ -	\$ 1,000.01	\$ 9,818.81
Yucatán	\$ 7,037.32	\$ -	\$ 7,037.32	\$ 2,117.04	\$ -	\$ 2,117.04	\$ 9,154.36
Zacatecas	\$ 61,477.53	\$ -	\$ 61,477.53	\$ 1,347.94	\$ -	\$ 1,347.94	\$ 62,825.47
TOTAL	\$ 1,768,425.74	\$ -	\$ 1,768,425.74	\$ 125,322.05	\$ -	\$ 125,322.05	\$ 1,893,747.79

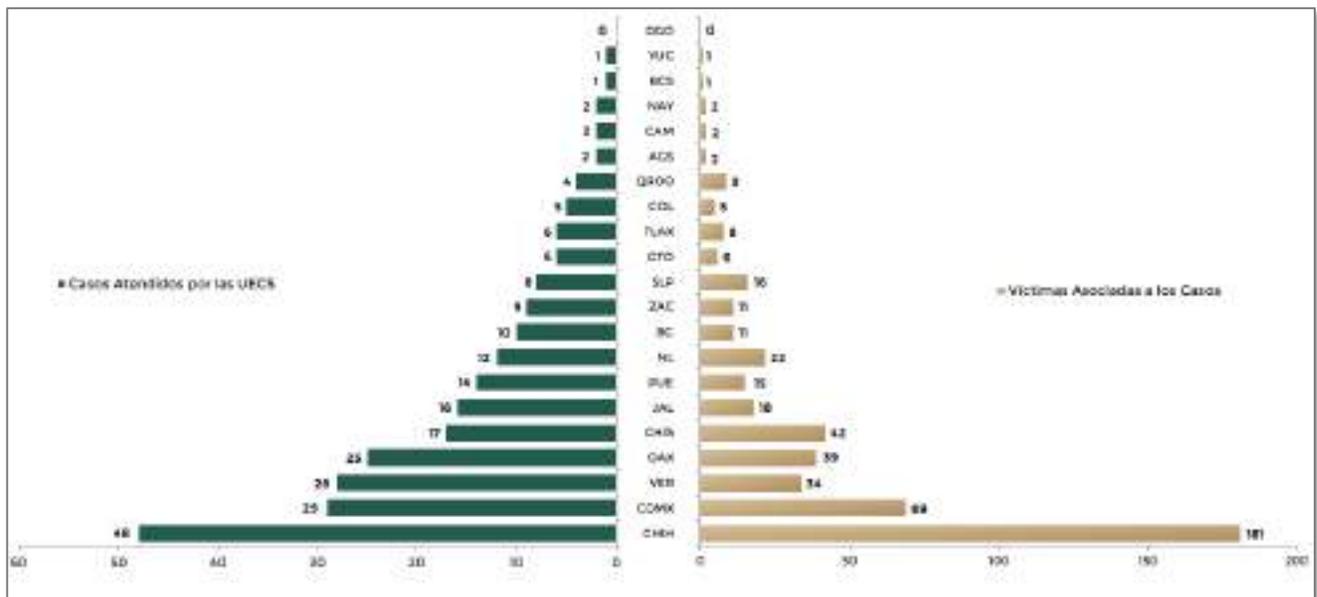
c) Cumplimiento de metas convenidas:

En la siguiente gráfica se presenta la información revisada y validada por la Coordinación Nacional Antisecuestro (CONASE) en 21 de 26 entidades federativas, resultando coincidente con lo reportado, con relación al número de casos atendidos en materia de secuestro por las UECS y el número de víctimas asociadas a los mismos.

El estado de Chihuahua reportó el mayor número de casos atendidos (48) y 181 víctimas.

Durango no reportó información en ambos rubros.

Gráfica 18. Número de casos atendidos en materia de secuestro por las UECS y víctimas asociadas a los casos durante el 2023²²



²² Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y CONASE.

De acuerdo con la información de la CONASE, en la siguiente tabla se observa el número total de imputados en cada una de las entidades federativas que reportaron información en 2023; destacando Veracruz con el mayor número de detenidos (132), judicializados (132), vinculados a proceso (131), en juicio (162) y con sentencia condenatoria (118).

Nayarit no reportó información al respecto.

Tabla 40. Número total de imputados por entidad federativa en 2023²³

Entidad federativa	Detenidos	Judicializados	Vinculados a proceso	En Juicio	Con Sentencia Condenatoria
Aguascalientes	2	2	2	0	1
Baja California	21	9	17	0	24
Baja California Sur	3	3	3	0	0
Campeche	4	3	4	0	7
Colima	8	8	8	0	12
Chiapas	77	77	77	2	78
Chihuahua	58	50	38	0	17
Ciudad de México	73	58	58	0	0
Durango	17	16	16	16	7
Guanajuato	11	6	11	13	26
Jalisco	31	35	35	5	8
Nayarit	0	0	0	0	0
Nuevo León	41	40	38	3	0
Oaxaca	14	13	12	13	28
Puebla	82	19	19	0	76
Quintana Roo	4	4	4	4	7
San Luis Potosí	12	12	10	2	21
Tlaxcala	9	9	9	1	0
Veracruz	132	132	131	162	118
Yucatán	5	5	5	1	4
Zacatecas	31	30	29	33	37

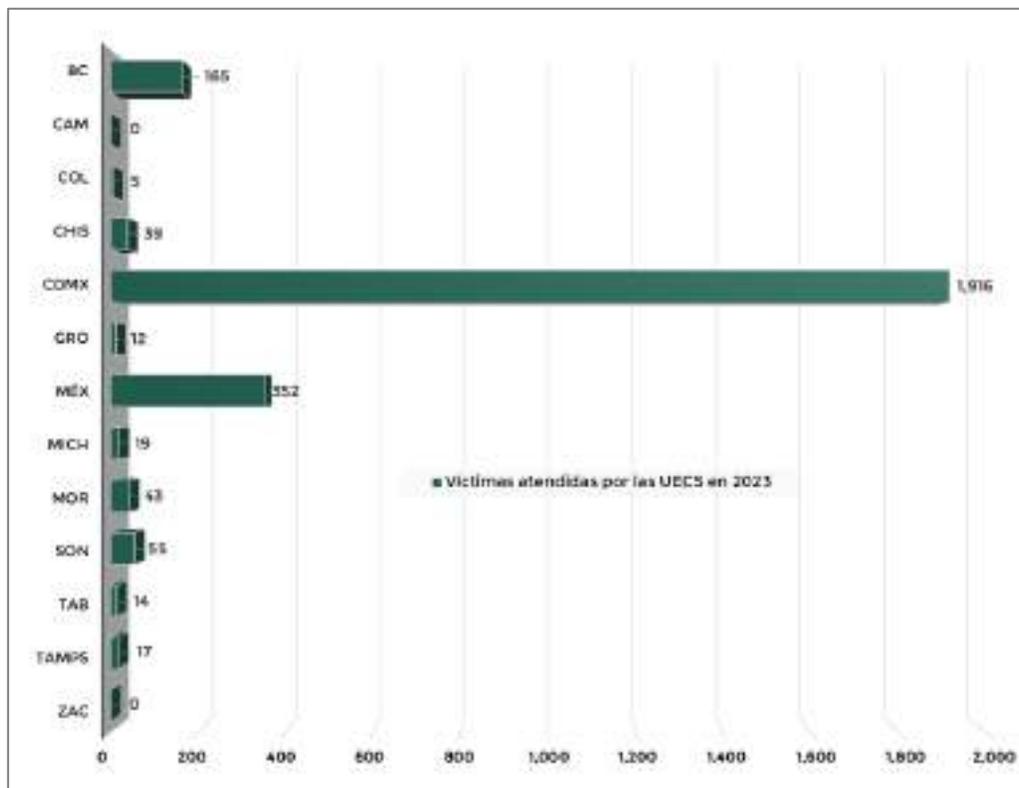
²³ Ibid.



La siguiente gráfica muestra la información extraída de los IEE respecto al número de víctimas directas que fueron atendidas por la UECS en el área de atención a víctimas en 2023.

El estado de Baja California Sur, reportó haber dado atención a una víctima directa, Coahuila a cinco, Chihuahua a 159, Guanajuato a seis, Hidalgo a 25, Jalisco a 11, Nayarit a 200, Nuevo León a 22, Oaxaca a 39, Puebla a 15, Querétaro a 20, Sinaloa a cuatro, Tlaxcala a siete, Veracruz a 18 y Yucatán a dos, a pesar de no contar con área de atención a víctimas.

Gráfica 19. Número de víctimas directas atendidos por las UECS en 2023²⁴



²⁴ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

A continuación, se muestra la información de la CONASE respecto de 21 entidades federativas relacionada con el número de carpetas de investigación que inició la UECS por delitos en materia de secuestro; el número de autos de vinculación obtenidos; el número de sentencias condenatorias; y el número de sentenciados en 2023. Destacando Veracruz que, con solo 28 carpetas de investigación iniciadas, obtuvo el mayor número de autos de vinculación; sentencias condenatorias; y sentenciados. Chihuahua fue el estado que registro el mayor número de carpetas de investigación iniciadas por la UECS en materia de secuestro.

Tabla 41. Información de las UECS por delitos en materia de secuestro en 2023²⁵

Entidad federativa	Número de carpetas de investigación inicio la UECS en 2023 por delitos en materia de secuestro	Número de autos de vinculación obtenidos en 2023	Número de sentencias condenatorias en 2023	Número de sentenciados en 2023
Aguascalientes	2	2	2	5
Baja California	10	17	24	24
Baja California Sur	1	3	5	11
Campeche	2	4	2	7
Colima	5	8	7	12
Chiapas	17	77	34	78
Chihuahua	48	50	10	17
Ciudad de México	29	58	0	0
Durango	0	17	4	7
Guanajuato	6	11	10	26
Jalisco	16	35	2	8
Nayarit	2	0	0	0
Nuevo León	17	38	18	35
Oaxaca	25	12	13	28
Puebla	14	8	22	76
Quintana Roo	4	4	3	7
San Luis Potosí	8	10	10	21
Tlaxcala	6	5	10	14
Veracruz	28	83	60	118
Yucatán	1	5	4	1
Zacatecas	9	NA	17	37

²⁵ Información de la CONASE.



- Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal

a) Objetivo:

Establecer las bases mínimas con las que se debe cumplir dicha Unidad en cuanto a organización, personal, infraestructura y equipamiento, cuyo propósito es asegurar la coordinación efectiva de las policías y el Ministerio Público (MP) a través de las Unidades de Investigación (UI) y las fiscalías.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por los estados de Baja California, Campeche, Colima, Nuevo León, Tabasco y Zacatecas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 42. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ 2,742,576.00	\$ -	\$ 2,742,576.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,742,576.00
Campeche	\$ 6,226,304.00	\$ -	\$ 6,226,304.00	\$ 268,976.00	\$ -	\$ 268,976.00	\$ 6,495,280.00
Colima	\$ 2,207,093.60	\$ -	\$ 2,207,093.60	\$ 1,274,514.20	\$ -	\$ 1,274,514.20	\$ 3,481,707.60
Nuevo León	\$ 2,475,000.00	\$ -	\$ 2,475,000.00	\$ 1,682,400.00	\$ -	\$ 1,682,400.00	\$ 4,157,400.00
Tabasco	\$ 16,153,881.31	\$ -	\$ 16,153,881.31	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,153,881.31
Zacatecas	\$ 173,792.00	\$ -	\$ 173,792.00	\$ 58,162.00	\$ -	\$ 58,162.00	\$ 231,954.00
TOTAL	\$ 29,978,646.71	\$ -	\$ 29,978,646.71	\$ 3,284,152.20	\$ -	\$ 3,284,152.20	\$ 33,262,798.91

Tabla 43. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ 6,602,676.00	\$ -	\$ 6,602,676.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,602,676.00
Campeche	\$ 5,058,015.00	\$ -	\$ 5,058,015.00	\$ 268,976.00	\$ -	\$ 268,976.00	\$ 5,326,991.00
Colima	\$ 4,444,757.71	\$ -	\$ 4,444,757.71	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,444,757.71
Nuevo León	\$ 2,475,000.00	\$ -	\$ 2,475,000.00	\$ 1,682,400.00	\$ -	\$ 1,682,400.00	\$ 4,157,400.00
Tabasco	\$ 10,762,816.64	\$ 2,069,956.00	\$ 10,762,816.64	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,762,816.64
Zacatecas	\$ 173,792.00	\$ -	\$ 173,792.00	\$ 58,162.00	\$ -	\$ 58,162.00	\$ 231,954.00
TOTAL	\$ 27,448,891.40	\$ 2,069,956.00	\$ 29,518,847.40	\$ 2,009,538.00	\$ -	\$ 2,009,538.00	\$ 31,528,385.40

Tabla 44. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ 5,181,232.93	\$ -	\$ 5,181,232.93	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,181,232.93
Campeche	\$ 5,047,804.91	\$ -	\$ 5,047,804.91	\$ 268,976.00	\$ -	\$ 268,976.00	\$ 5,316,780.91
Colima	\$ 4,444,757.71	\$ -	\$ 4,444,757.71	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,444,757.71
Nuevo León	\$ 2,578,340.00	\$ -	\$ 2,578,340.00	\$ 1,508,826.00	\$ -	\$ 1,508,826.00	\$ 4,087,166.00
Tabasco	\$ 6,650,494.76	\$ 2,067,990.00	\$ 10,718,474.76	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,718,474.76
Zacatecas	\$ 173,418.55	\$ -	\$ 173,418.55	\$ 57,420.00	\$ -	\$ 57,420.00	\$ 230,838.55
TOTAL	\$ 27,076,918.26	\$ 2,067,990.00	\$ 29,144,908.26	\$ 1,835,222.00	\$ -	\$ 1,835,222.00	\$ 30,980,130.26



Tabla 45. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ 221,443.07	\$ -	\$ 221,443.07	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 221,443.07
Campeche	\$ 10,208.09	\$ -	\$ 10,208.09	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,208.09
Colima	\$ 2,012.85	\$ -	\$ 2,012.85	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,012.85
Nuevo León	\$ 95,760.00	\$ -	\$ 95,760.00	\$ 173,574.00	\$ -	\$ 173,574.00	\$ 269,334.00
Tabasco	\$ 42,175.88	\$ 1,966.00	\$ 44,141.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 44,141.88
Zacatecas	\$ 375.45	\$ -	\$ 375.45	\$ 742.00	\$ -	\$ 742.00	\$ 1,117.45
TOTAL	\$ 371,973.14	\$ 1,966.00	\$ 373,939.14	\$ 174,316.00	\$ -	\$ 174,316.00	\$ 548,255.14

Tabla 46. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ 221,443.07	\$ -	\$ 221,443.07	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 221,443.07
Campeche	\$ 10,208.09	\$ -	\$ 10,208.09	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,208.09
Colima	\$ 2,012.85	\$ -	\$ 2,012.85	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,012.85
Nuevo León	\$ 95,760.00	\$ -	\$ 95,760.00	\$ 173,574.00	\$ -	\$ 173,574.00	\$ 269,334.00
Tabasco	\$ 42,175.88	\$ 1,966.00	\$ 44,141.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 44,141.88
Zacatecas	\$ 375.45	\$ -	\$ 375.45	\$ 742.00	\$ -	\$ 742.00	\$ 1,117.45
TOTAL	\$ 371,973.14	\$ 1,966.00	\$ 373,939.14	\$ 174,316.00	\$ -	\$ 174,316.00	\$ 548,255.14

c) Cumplimiento de metas convenidas:

Con base en la información presentada en los IEE, los estados de Campeche, Colima, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, México, Michoacán, Puebla, Querétaro, Sinaloa y Yucatán señalaron que su marco normativo local en materia de Seguridad Pública se encuentra Homologado a las disposiciones del Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica, es decir contempla UI en policías estatales y municipales.

Por otro lado, Aguascalientes, Baja California, Campeche, Colima, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas, reportaron contar con UI dentro de su Secretaría de Seguridad Estatal o equivalente. No obstante, el marco normativo local de los estados de Aguascalientes, Baja California, Jalisco, Morelos, Nuevo León, Tabasco, Tlaxcala y Zacatecas no se encuentra homologado a las disposiciones dispuestas en el Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.

Los estados de Baja California, México y Yucatán son los únicos estados que en sus respectivos municipios cuentan con UI.

El estado de Querétaro, quien a pesar de no contar con UI dentro de su Secretaría de Seguridad Estatal o equivalente, reportó que su marco normativo en materia de Seguridad Pública se encuentra equiparado al Modelo Homologado de Policía y Justicia Cívica, específicamente a la Ley de la Secretaría de Seguridad del estado de Querétaro y su reglamento, en el que se establecen las bases para el funcionamiento de la “Unidad de



SEGURIDAD

SECRETARÍA DE SEGURIDAD
Y PROTECCIÓN CIUDADANA



**SECRETARIADO
EJECUTIVO**

DEL SISTEMA NACIONAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA

Análisis”, situación que se replica en cada una de las instituciones de Seguridad Pública municipal en el estado.

En sólo nueve entidades federativas (Colima, Chihuahua, Ciudad de México, Michoacán, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Yucatán y Zacatecas) el personal que integra la UI lleva a cabo investigaciones de principio a fin en coordinación con el MP (es decir, no solamente realiza actos de investigación específicos).

Como se mencionó, el estado de Querétaro no cuenta con UI, pero sí con “Unidades de Análisis e Información”, en ese sentido el personal lleva a cabo investigaciones de principio a fin en coordinación con el MP.



- Unidades cibernéticas

a) Objetivo:

El objetivo de este modelo es sentar las bases de coordinación para incrementar la capacidad del estado mexicano en la prevención y atención de delitos cibernéticos proponiendo un modelo de operación para las policías cibernéticas estatales, así como los canales de comunicación que sirvan como marco de implementación para la creación y fortalecimiento de las policías cibernéticas del país mediante la capacitación y especialización de policías activos.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 18 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Unidades de Policía Cibernética (UPC) con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 47. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades cibernéticas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 3,518,307.78	\$ -	\$ 3,518,307.78	\$ 30,040.78	\$ -	\$ 35,040.78	\$ 3,573,348.52
Baja California Sur	\$ 2,732,732.00	\$ -	\$ 2,732,732.00	\$ 196,587.00	\$ -	\$ 196,587.00	\$ 2,929,319.00
Colima	\$ 1,092,342.52	\$ -	\$ 1,092,342.52	\$ 478,191.30	\$ -	\$ 478,191.30	\$ 1,570,533.82
Chiapas	\$ 1,045,986.48	\$ -	\$ 1,045,986.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,045,986.48
Chihuahua	\$ 17,596,629.11	\$ -	\$ 17,596,629.11	\$ 334,757.90	\$ -	\$ 334,757.90	\$ 17,921,387.01
Guerrero	\$ 2,374,660.00	\$ -	\$ 2,374,660.00	\$ 16,500.00	\$ -	\$ 16,500.00	\$ 2,391,160.00
Hidalgo	\$ 3,601,601.00	\$ -	\$ 3,601,601.00	\$ 694,045.19	\$ -	\$ 694,045.19	\$ 4,295,646.19
Jalisco	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,000,000.00
Michoacán	\$ 3,581,000.00	\$ -	\$ 3,581,000.00	\$ 333,000.00	\$ -	\$ 333,000.00	\$ 3,894,000.00
Morelos	\$ 3,203,357.00	\$ -	\$ 3,203,357.00	\$ 621,000.00	\$ -	\$ 621,000.00	\$ 3,824,357.00
Nayarit	\$ 4,409,889.71	\$ -	\$ 4,409,889.71	\$ 40,746.78	\$ -	\$ 40,746.78	\$ 4,486,636.49
Puebla	\$ 6,041,376.00	\$ -	\$ 6,041,376.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,041,376.00
Quintana Roo	\$ 110,000.00	\$ -	\$ 110,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 110,000.00
Tabasco	\$ 2,236,466.53	\$ -	\$ 2,236,466.53	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,236,466.53
Tlaxcala	\$ 2,513,000.00	\$ -	\$ 2,513,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,513,000.00
Veracruz	\$ 1,904,100.00	\$ -	\$ 1,904,100.00	\$ 874,100.00	\$ -	\$ 874,100.00	\$ 2,778,200.00
Yucatán	\$ 1,399,792.00	\$ -	\$ 1,399,792.00	\$ 30,000.00	\$ -	\$ 30,000.00	\$ 1,429,792.00
Zacatecas	\$ 706,788.00	\$ -	\$ 706,788.00	\$ 16,820.00	\$ -	\$ 16,820.00	\$ 723,608.00
TOTAL	\$ 60,035,027.91	\$ -	\$ 60,035,027.91	\$ 3,691,788.93	\$ -	\$ 3,691,788.93	\$ 63,726,816.84

Tabla 48. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades cibernéticas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 3,518,307.78	\$ -	\$ 3,518,307.78	\$ 30,040.78	\$ -	\$ 35,040.78	\$ 3,573,348.52
Baja California Sur	\$ 1,869,256.42	\$ -	\$ 1,869,256.42	\$ 217,778.29	\$ -	\$ 217,778.29	\$ 2,087,034.71
Colima	\$ 1,092,342.52	\$ -	\$ 1,092,342.52	\$ 120,698.40	\$ -	\$ 120,698.40	\$ 1,213,028.92
Chiapas	\$ 1,045,986.48	\$ -	\$ 1,045,986.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,045,986.48
Chihuahua	\$ 17,596,629.11	\$ -	\$ 17,596,629.11	\$ 334,757.90	\$ -	\$ 334,757.90	\$ 17,921,387.01
Guerrero	\$ 2,008,090.68	\$ -	\$ 2,008,090.68	\$ 16,500.00	\$ -	\$ 16,500.00	\$ 2,024,590.68
Hidalgo	\$ 3,648,786.43	\$ -	\$ 3,648,786.43	\$ 694,045.19	\$ -	\$ 694,045.19	\$ 4,300,830.64
Jalisco	\$ 2,025,894.86	\$ -	\$ 2,025,894.86	\$ 156,512.26	\$ -	\$ 156,512.26	\$ 2,182,407.14
Michoacán	\$ 3,581,000.00	\$ -	\$ 3,581,000.00	\$ 333,000.00	\$ -	\$ 333,000.00	\$ 3,894,000.00
Morelos	\$ 5,529,907.00	\$ -	\$ 5,529,907.00	\$ 621,000.00	\$ -	\$ 621,000.00	\$ 6,150,907.00
Nayarit	\$ 4,409,889.71	\$ -	\$ 4,409,889.71	\$ 40,746.78	\$ -	\$ 40,746.78	\$ 4,486,636.49
Puebla	\$ 6,041,376.00	\$ -	\$ 6,041,376.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,041,376.00
Quintana Roo	\$ 106,720.00	\$ -	\$ 106,720.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 106,720.00
Tabasco	\$ 2,236,466.53	\$ -	\$ 2,236,466.53	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,236,466.53
Tlaxcala	\$ 2,513,000.00	\$ -	\$ 2,513,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,513,000.00
Veracruz	\$ 1,883,625.48	\$ -	\$ 1,883,625.48	\$ 874,100.00	\$ -	\$ 874,100.00	\$ 2,757,725.48
Yucatán	\$ 1,399,792.00	\$ -	\$ 1,399,792.00	\$ 30,000.00	\$ -	\$ 30,000.00	\$ 1,429,792.00
Zacatecas	\$ 706,788.00	\$ -	\$ 706,788.00	\$ 16,820.00	\$ -	\$ 16,820.00	\$ 723,608.00
TOTAL	\$ 61,380,858.00	\$ -	\$ 61,380,858.00	\$ 3,511,967.60	\$ -	\$ 3,511,967.60	\$ 64,892,825.60



Tabla 49. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades cibernéticas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 3,481,795.38	\$ -	\$ 3,481,795.38	\$ 48,801.20	\$ -	\$ 48,801.20	\$ 3,530,596.58
Baja California Sur	\$ 1,852,572.58	\$ -	\$ 1,852,572.58	\$ 207,462.08	\$ -	\$ 207,462.08	\$ 2,060,034.66
Colima	\$ 1,088,743.28	\$ -	\$ 1,088,743.28	\$ 118,329.20	\$ -	\$ 118,329.20	\$ 1,207,072.48
Chiapas	\$ 687,623.64	\$ -	\$ 687,623.64	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 687,623.64
Chihuahua	\$ 16,446,243.44	\$ -	\$ 16,446,243.44	\$ 127,089.60	\$ -	\$ 127,089.60	\$ 16,573,333.04
Guerrero	\$ 2,008,090.88	\$ -	\$ 2,008,090.88	\$ 16,495.20	\$ -	\$ 16,495.20	\$ 2,024,586.08
Hidalgo	\$ 3,842,064.34	\$ -	\$ 3,842,064.34	\$ 883,078.01	\$ -	\$ 883,078.01	\$ 4,725,142.35
Jalisco	\$ 2,025,894.88	\$ -	\$ 2,025,894.88	\$ 152,216.15	\$ -	\$ 152,216.15	\$ 2,178,111.03
Michoacán	\$ 3,480,922.24	\$ -	\$ 3,480,922.24	\$ 322,695.00	\$ -	\$ 322,695.00	\$ 3,803,617.24
Morelos	\$ 5,426,056.20	\$ -	\$ 5,426,056.20	\$ 598,676.00	\$ -	\$ 598,676.00	\$ 6,024,732.20
Nayarit	\$ 4,344,314.98	\$ -	\$ 4,344,314.98	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,344,314.98
Puebla	\$ 6,023,958.59	\$ -	\$ 6,023,958.59	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,023,958.59
Quintana Roo	\$ 106,720.00	\$ -	\$ 106,720.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 106,720.00
Tabasco	\$ 2,236,142.37	\$ -	\$ 2,236,142.37	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,236,142.37
Tlaxcala	\$ 2,532,198.98	\$ -	\$ 2,532,198.98	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,532,198.98
Veracruz	\$ 1,883,625.09	\$ -	\$ 1,883,625.09	\$ 874,099.20	\$ -	\$ 874,099.20	\$ 2,757,724.29
Yucatán	\$ 1,261,215.35	\$ -	\$ 1,261,215.35	\$ 29,983.68	\$ -	\$ 29,983.68	\$ 1,291,199.03
Zacatecas	\$ 695,709.76	\$ -	\$ 695,709.76	\$ 16,356.00	\$ -	\$ 16,356.00	\$ 712,065.76
TOTAL	\$ 59,383,889.92	\$ -	\$ 59,383,889.92	\$ 3,166,218.32	\$ -	\$ 3,166,218.32	\$ 62,550,108.24

Tabla 50. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades cibernéticas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 37,514.40	\$ -	\$ 37,514.40	\$ 7,239.56	\$ -	\$ 7,239.56	\$ 44,753.96
Baja California Sur	\$ 16,803.88	\$ -	\$ 16,803.88	\$ 10,318.21	\$ -	\$ 10,318.21	\$ 27,000.09
Colima	\$ 3,599.24	\$ -	\$ 3,599.24	\$ 1,357.20	\$ -	\$ 1,357.20	\$ 4,956.44
Chiapas	\$ 358,362.84	\$ -	\$ 358,362.84	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 358,362.84
Chihuahua	\$ 1,140,385.67	\$ -	\$ 1,140,385.67	\$ 207,668.30	\$ -	\$ 207,668.30	\$ 1,348,053.97
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4.80	\$ -	\$ 4.80	\$ 4.80
Hidalgo	\$ 6,721.11	\$ -	\$ 6,721.11	\$ 1,010.18	\$ -	\$ 1,010.18	\$ 7,731.29
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,296.13	\$ -	\$ 4,296.13	\$ 4,296.13
Michoacán	\$ 100,077.78	\$ -	\$ 100,077.78	\$ 10,205.00	\$ -	\$ 10,205.00	\$ 110,282.78
Morelos	\$ 103,850.80	\$ -	\$ 103,850.80	\$ 22,324.00	\$ -	\$ 22,324.00	\$ 126,174.80
Nayarit	\$ 81,574.73	\$ -	\$ 81,574.73	\$ 80,746.78	\$ -	\$ 80,746.78	\$ 162,321.51
Puebla	\$ 17,417.41	\$ -	\$ 17,417.41	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 17,417.41
Tabasco	\$ 323.98	\$ -	\$ 323.98	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 323.98
Tlaxcala	\$ 801.02	\$ -	\$ 801.02	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 801.02
Veracruz	\$ 0.39	\$ -	\$ 0.39	\$ 0.80	\$ -	\$ 0.80	\$ 1.19
Yucatán	\$ 138,576.65	\$ -	\$ 138,576.65	\$ 16.32	\$ -	\$ 16.32	\$ 138,592.97
Zacatecas	\$ 11,078.24	\$ -	\$ 11,078.24	\$ 464.00	\$ -	\$ 464.00	\$ 11,542.24
TOTAL	\$ 1,996,968.08	\$ -	\$ 1,996,968.08	\$ 345,769.28	\$ -	\$ 345,769.28	\$ 2,342,737.36

Tabla 51. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades cibernéticas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 37,514.40	\$ -	\$ 37,514.40	\$ 7,239.56	\$ -	\$ 7,239.56	\$ 44,753.96
Baja California Sur	\$ 16,803.88	\$ -	\$ 16,803.88	\$ 10,318.21	\$ -	\$ 10,318.21	\$ 27,000.09
Colima	\$ 3,599.24	\$ -	\$ 3,599.24	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,599.24
Chiapas	\$ 358,362.84	\$ -	\$ 358,362.84	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 358,362.84
Chihuahua	\$ 1,140,385.67	\$ -	\$ 1,140,385.67	\$ 207,668.30	\$ -	\$ 207,668.30	\$ 1,348,053.97
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4.80	\$ -	\$ 4.80	\$ 4.80
Hidalgo	\$ 6,721.11	\$ -	\$ 6,721.11	\$ 1,010.18	\$ -	\$ 1,010.18	\$ 7,731.29
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,296.13	\$ -	\$ 4,296.13	\$ 4,296.13
Michoacán	\$ 100,077.78	\$ -	\$ 100,077.78	\$ 10,205.00	\$ -	\$ 10,205.00	\$ 110,282.78
Morelos	\$ 103,850.80	\$ -	\$ 103,850.80	\$ 22,324.00	\$ -	\$ 22,324.00	\$ 126,174.80
Nayarit	\$ 81,574.73	\$ -	\$ 81,574.73	\$ 80,746.78	\$ -	\$ 80,746.78	\$ 162,321.51
Puebla	\$ 17,417.41	\$ -	\$ 17,417.41	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 17,417.41
Tabasco	\$ 323.98	\$ -	\$ 323.98	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 323.98
Tlaxcala	\$ 801.02	\$ -	\$ 801.02	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 801.02
Veracruz	\$ 0.39	\$ -	\$ 0.39	\$ 0.80	\$ -	\$ 0.80	\$ 1.19
Yucatán	\$ 138,576.65	\$ -	\$ 138,576.65	\$ 16.32	\$ -	\$ 16.32	\$ 138,592.97
Zacatecas	\$ 11,078.24	\$ -	\$ 11,078.24	\$ 464.00	\$ -	\$ 464.00	\$ 11,542.24
TOTAL	\$ 1,996,968.08	\$ -	\$ 1,996,968.08	\$ 344,412.08	\$ -	\$ 344,412.08	\$ 2,341,380.16



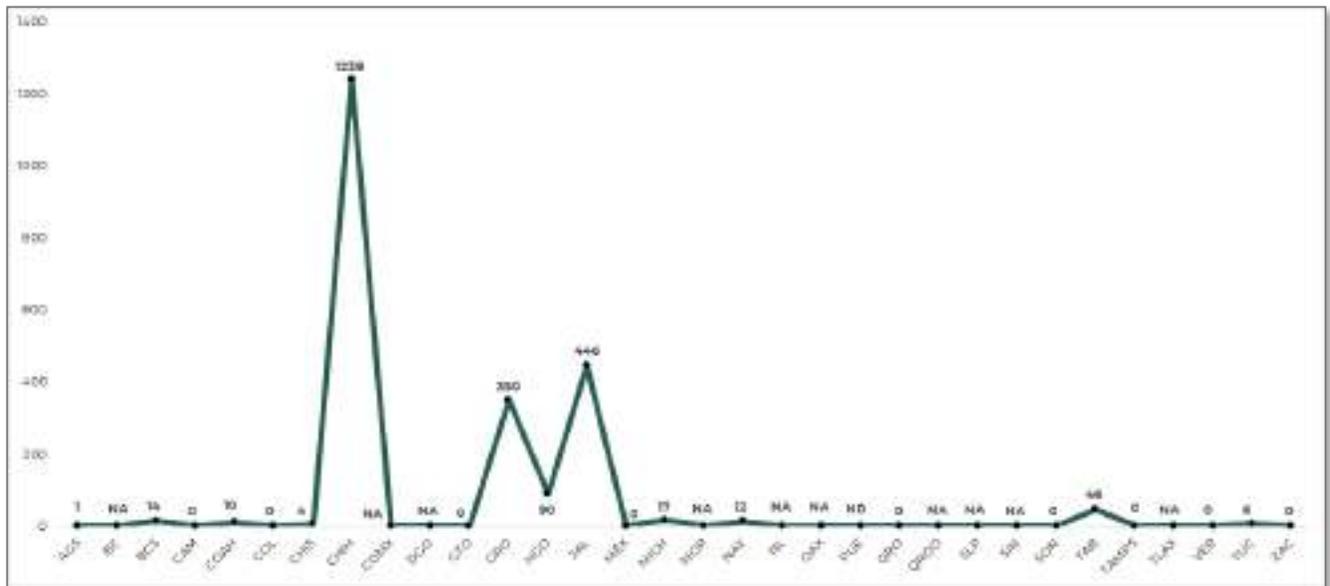
c) Cumplimiento de metas convenidas:

En la siguiente gráfica, se pueden visualizar que sólo 11 entidades federativas proporcionaron información respecto al número de procesos de extracción y análisis de información contenida en dispositivos de almacenamiento electrónico, conforme a mandamientos judiciales, para el ejercicio 2023.

Chihuahua fue la entidad que presentó la mayor cantidad de procesos de extracción y análisis de información contenida en dispositivos de almacenamiento electrónico con 1,238 de los cuales 1,124 fueron extracciones y 114 de análisis. Seguido de Jalisco con un total de 446 procesos de extracción y análisis y Guerrero con un total 350. El estado que reportó el menor número de procesos de extracción y análisis fue Aguascalientes (uno).

Campeche, Colima, Guanajuato, México, Querétaro, Sonora, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas no reportaron información al respecto.

Gráfica 20. Número de procesos de extracción y análisis de información contenida en dispositivos de almacenamiento electrónico en 2023²⁶



²⁶ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



- Fiscalías Especializadas en Investigación y Búsqueda de Personas

a) Objetivo:

- Fortalecer a las Fiscalías Especializadas en materia de desaparición de las entidades federativas con bienes materiales y recursos humanos suficientes para el adecuado desempeño de sus funciones, de conformidad con lo establecido por la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda, así como los reglamentos y protocolos que de ella se derivan.
- Existen cuatro objetivos específicos a los que se orienta la asignación de recursos:
 - Búsqueda de personas,
 - Investigación del delito de desaparición,
 - Identificación humana y
 - Capacitación del personal

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 28 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fiscalías Especializadas en investigación y Búsqueda de Personas con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 52. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fiscalías Especializadas en Investigación y Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 80,821.84	\$ -	\$ 80,821.84	\$ 850,239.79	\$ -	\$ 850,239.79	\$ 931,061.63
Baja California	\$ 3,798,710.41	\$ -	\$ 3,798,710.41	\$ 3,192,805.40	\$ -	\$ 3,192,805.40	\$ 6,991,515.81
Baja California Sur	\$ 7,844,781.00	\$ -	\$ 7,844,781.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,844,781.00
Campeche	\$ 400,000.00	\$ -	\$ 400,000.00	\$ 59,000.00	\$ -	\$ 59,000.00	\$ 459,000.00
Colima	\$ 131,851.44	\$ -	\$ 131,851.44	\$ 525,149.30	\$ -	\$ 525,149.30	\$ 657,000.74
Chihuahua	\$ 1,346,021.00	\$ -	\$ 1,346,021.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,346,021.00
Ciudad de México	\$ 24,980,543.48	\$ -	\$ 24,980,543.48	\$ 3,179,456.52	\$ -	\$ 3,179,456.52	\$ 28,160,000.00
Durango	\$ 3,110,026.28	\$ -	\$ 3,110,026.28	\$ 265,227.20	\$ -	\$ 265,227.20	\$ 3,375,253.48
Guerrero	\$ 90,965.00	\$ -	\$ 90,965.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 90,965.00
Hidalgo	\$ 2,003,716.72	\$ -	\$ 2,003,716.72	\$ 182,940.14	\$ -	\$ 182,940.14	\$ 2,186,656.86
Jalisco	\$ 1,355,000.00	\$ -	\$ 1,355,000.00	\$ 11,445,000.00	\$ -	\$ 11,445,000.00	\$ 12,800,000.00
México	\$ 88,626,000.00	\$ -	\$ 88,626,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 88,626,000.00
Michoacán	\$ 1,370,200.00	\$ -	\$ 1,370,200.00	\$ 525,000.00	\$ -	\$ 525,000.00	\$ 1,895,200.00
Morales	\$ 425,000.00	\$ -	\$ 425,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 425,000.00
Nayarit	\$ 1,308,635.03	\$ -	\$ 1,308,635.03	\$ 26,659.15	\$ -	\$ 26,659.15	\$ 1,335,294.18
Oaxaca	\$ 91,000.00	\$ -	\$ 91,000.00	\$ 38,000.00	\$ -	\$ 38,000.00	\$ 129,000.00
Puebla	\$ 1,993,630.00	\$ -	\$ 1,993,630.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,993,630.00
Querétaro	\$ 1,020,042.00	\$ -	\$ 1,020,042.00	\$ 1,409,088.00	\$ -	\$ 1,409,088.00	\$ 2,429,130.00
Quintana Roo	\$ 3,624,420.00	\$ -	\$ 3,624,420.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,624,420.00
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,488,592.96	\$ -	\$ 6,488,592.96	\$ 6,488,592.96
Sinaloa	\$ 3,888,240.00	\$ -	\$ 3,888,240.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,888,240.00
Sonora	\$ 290,281.92	\$ -	\$ 290,281.92	\$ 2,241,181.06	\$ -	\$ 2,241,181.06	\$ 2,531,462.98
Tabasco	\$ 349,732.19	\$ -	\$ 349,732.19	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 349,732.19
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,864,800.00	\$ -	\$ 3,864,800.00	\$ 3,864,800.00
Veracruz	\$ 154,966.00	\$ -	\$ 154,966.00	\$ 926,976.00	\$ -	\$ 926,976.00	\$ 1,081,942.00
Yucatán	\$ 226,842.00	\$ -	\$ 226,842.00	\$ 9,520.00	\$ -	\$ 9,520.00	\$ 236,362.00
Zacatecas	\$ 3,073,214.00	\$ -	\$ 3,073,214.00	\$ 1,504,759.00	\$ -	\$ 1,504,759.00	\$ 4,577,973.00
TOTAL	\$ 175,352,376.43	\$ -	\$ 175,352,376.43	\$ 39,560,792.32	\$ -	\$ 39,560,792.32	\$ 214,913,167.95



Tabla 53. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fiscalías Especializadas en Investigación y Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 80,021.84	\$ -	\$ 80,021.84	\$ 850,338.79	\$ -	\$ 850,359.79	\$ 930,381.63
Baja California	\$ 3,798,710.41	\$ -	\$ 3,798,710.41	\$ 1,192,803.40	\$ -	\$ 3,792,803.40	\$ 6,991,513.81
Baja California Sur	\$ 7,326,936.92	\$ -	\$ 7,326,936.92	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,326,936.92
Campeche	\$ 356,701.08	\$ -	\$ 356,701.08	\$ 55,722.04	\$ -	\$ 55,722.04	\$ 412,423.12
Colima	\$ 767,220.84	\$ -	\$ 767,220.84	\$ 519,239.26	\$ -	\$ 519,239.26	\$ 1,286,460.08
Chihuahua	\$ 1,346,021.00	\$ -	\$ 1,346,021.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,346,021.00
Ciudad de México	\$ 17,670,745.48	\$ -	\$ 17,670,745.48	\$ 3,179,456.52	\$ -	\$ 3,179,456.52	\$ 22,850,202.00
Durango	\$ 3,584,816.28	\$ -	\$ 3,584,816.28	\$ 263,227.20	\$ -	\$ 263,227.20	\$ 3,847,843.48
Guangxi	\$ 22,360,440.11	\$ -	\$ 22,360,440.11	\$ 1,049,800.00	\$ -	\$ 1,049,800.00	\$ 23,410,240.11
Guerrero	\$ 72,531.16	\$ -	\$ 72,531.16	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 72,531.16
Hidalgo	\$ 2,000,232.08	\$ -	\$ 2,000,232.08	\$ 182,940.14	\$ -	\$ 182,940.14	\$ 2,183,172.22
Jalisco	\$ 6,274,630.30	\$ -	\$ 6,274,630.30	\$ 12,545,346.20	\$ -	\$ 12,545,346.20	\$ 18,819,976.50
México	\$ 88,582,174.00	\$ -	\$ 88,582,174.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 88,582,174.00
Michoacán	\$ 1,370,200.00	\$ -	\$ 1,370,200.00	\$ 525,000.00	\$ -	\$ 525,000.00	\$ 1,895,200.00
Morélos	\$ 425,000.00	\$ -	\$ 425,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 425,000.00
Nayarit	\$ 1,308,635.03	\$ -	\$ 1,308,635.03	\$ 26,659.15	\$ -	\$ 26,659.15	\$ 1,335,294.18
Oaxaca	\$ 91,000.00	\$ -	\$ 91,000.00	\$ 38,000.00	\$ -	\$ 38,000.00	\$ 129,000.00
Puebla	\$ 1,993,630.00	\$ -	\$ 1,993,630.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,993,630.00
Querétaro	\$ 1,020,042.00	\$ -	\$ 1,020,042.00	\$ 1,194,138.28	\$ -	\$ 1,194,138.28	\$ 2,214,180.28
Quintana Roo	\$ 3,624,420.00	\$ -	\$ 3,624,420.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,624,420.00
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,488,532.96	\$ -	\$ 6,488,532.96	\$ 6,488,532.96
Sinaloa	\$ 3,888,240.00	\$ -	\$ 3,888,240.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,888,240.00
Sonora	\$ 290,281.92	\$ -	\$ 290,281.92	\$ 2,241,381.06	\$ -	\$ 2,241,381.06	\$ 2,531,662.98
Tabasco	\$ 348,732.19	\$ -	\$ 348,732.19	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 348,732.19
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,861,174.42	\$ -	\$ 3,861,174.42	\$ 3,861,174.42
Veracruz	\$ 143,577.84	\$ -	\$ 143,577.84	\$ 788,368.17	\$ -	\$ 788,368.17	\$ 931,946.01
Yucatán	\$ 226,833.39	\$ -	\$ 226,833.39	\$ 5,520.00	\$ -	\$ 5,520.00	\$ 232,353.39
Zacatecas	\$ 3,073,234.00	\$ -	\$ 3,073,234.00	\$ 1,504,759.00	\$ -	\$ 1,504,759.00	\$ 4,577,993.00
TOTAL	\$ 172,006,596.48	\$ -	\$ 172,006,596.48	\$ 40,294,190.57	\$ -	\$ 40,294,190.57	\$ 212,300,787.05

Tabla 54. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fiscalías Especializadas en Investigación y Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 63,034.40	\$ -	\$ 63,034.40	\$ 837,490.22	\$ -	\$ 837,490.22	\$ 900,524.62
Baja California	\$ 3,615,082.97	\$ -	\$ 3,615,082.97	\$ 3,179,371.40	\$ -	\$ 3,179,371.40	\$ 6,794,454.37
Baja California Sur	\$ 7,313,810.03	\$ -	\$ 7,313,810.03	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,313,810.03
Campeche	\$ 307,623.88	\$ -	\$ 307,623.88	\$ 55,541.08	\$ -	\$ 55,541.08	\$ 363,164.96
Colima	\$ 746,798.26	\$ -	\$ 746,798.26	\$ 517,626.82	\$ -	\$ 517,626.82	\$ 1,264,425.08
Chihuahua	\$ 855,895.72	\$ -	\$ 855,895.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 855,895.72
Ciudad de México	\$ 17,670,745.48	\$ -	\$ 17,670,745.48	\$ 3,179,456.52	\$ -	\$ 3,179,456.52	\$ 22,850,202.00
Durango	\$ 3,581,383.09	\$ -	\$ 3,581,383.09	\$ 263,166.73	\$ -	\$ 263,166.73	\$ 3,844,549.82
Guangxi	\$ 21,808,388.02	\$ -	\$ 21,808,388.02	\$ 1,049,800.00	\$ -	\$ 1,049,800.00	\$ 22,858,188.02
Guerrero	\$ 67,188.36	\$ -	\$ 67,188.36	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 67,188.36
Hidalgo	\$ 1,992,835.92	\$ -	\$ 1,992,835.92	\$ 180,817.26	\$ -	\$ 180,817.26	\$ 2,173,653.18
Jalisco	\$ 6,274,630.30	\$ -	\$ 6,274,630.30	\$ 12,298,427.36	\$ -	\$ 12,298,427.36	\$ 18,573,057.66
México	\$ 88,570,217.87	\$ -	\$ 88,570,217.87	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 88,570,217.87
Michoacán	\$ 1,360,584.82	\$ -	\$ 1,360,584.82	\$ 522,686.42	\$ -	\$ 522,686.42	\$ 1,883,271.24
Morélos	\$ 421,367.68	\$ -	\$ 421,367.68	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 421,367.68
Nayarit	\$ 1,296,192.91	\$ -	\$ 1,296,192.91	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,296,192.91
Oaxaca	\$ 90,998.93	\$ -	\$ 90,998.93	\$ 37,999.98	\$ -	\$ 37,999.98	\$ 128,998.91
Puebla	\$ 1,968,692.28	\$ -	\$ 1,968,692.28	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,968,692.28
Querétaro	\$ 1,018,877.86	\$ -	\$ 1,018,877.86	\$ 1,129,884.18	\$ -	\$ 1,129,884.18	\$ 2,148,762.04
Quintana Roo	\$ 3,624,420.00	\$ -	\$ 3,624,420.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,624,420.00
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,386,568.97	\$ -	\$ 6,386,568.97	\$ 6,386,568.97
Sinaloa	\$ 3,888,180.01	\$ -	\$ 3,888,180.01	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,888,180.01
Sonora	\$ 285,815.72	\$ -	\$ 285,815.72	\$ 2,222,479.17	\$ -	\$ 2,222,479.17	\$ 2,508,294.89
Tabasco	\$ 345,644.88	\$ -	\$ 345,644.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 345,644.88
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,861,174.42	\$ -	\$ 3,861,174.42	\$ 3,861,174.42
Veracruz	\$ 143,577.84	\$ -	\$ 143,577.84	\$ 788,368.17	\$ -	\$ 788,368.17	\$ 931,946.01
Yucatán	\$ 226,833.39	\$ -	\$ 226,833.39	\$ 5,519.98	\$ -	\$ 5,519.98	\$ 232,353.37
Zacatecas	\$ 3,057,926.14	\$ -	\$ 3,057,926.14	\$ 1,499,845.99	\$ -	\$ 1,499,845.99	\$ 4,557,772.13
TOTAL	\$ 170,594,552.75	\$ -	\$ 170,594,552.75	\$ 39,801,638.03	\$ -	\$ 39,801,638.03	\$ 210,396,190.78



Tabla 55. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fiscalías Especializadas en Investigación y Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 17,707.44	\$ -	\$ 17,707.44	\$ 12,859.57	\$ -	\$ 12,859.57	\$ 30,047.01
Baja California	\$ 105,627.44	\$ -	\$ 105,627.44	\$ 15,252.00	\$ -	\$ 15,252.00	\$ 120,879.44
Baja California Sur	\$ 13,128.89	\$ -	\$ 13,128.89	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,128.89
Campeche	\$ 49,077.20	\$ -	\$ 49,077.20	\$ 180.96	\$ -	\$ 180.96	\$ 49,258.16
Colima	\$ 422.58	\$ -	\$ 422.58	\$ 1,692.42	\$ -	\$ 1,692.42	\$ 2,115.00
Chihuahua	\$ 490,125.28	\$ -	\$ 490,125.28	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 490,125.28
Coahuila	\$ 3,233.19	\$ -	\$ 3,233.19	\$ 60.47	\$ -	\$ 60.47	\$ 3,293.66
Guamajuato	\$ 552,252.09	\$ -	\$ 552,252.09	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 552,252.09
Guerrero	\$ 5,542.80	\$ -	\$ 5,542.80	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,542.80
Hidalgo	\$ 7,396.16	\$ -	\$ 7,396.16	\$ 2,122.88	\$ -	\$ 2,122.88	\$ 9,519.04
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 245,918.46	\$ -	\$ 245,918.46	\$ 245,918.46
México	\$ 11,956.13	\$ -	\$ 11,956.13	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,956.13
Michoacán	\$ 9,615.18	\$ -	\$ 9,615.18	\$ 133.58	\$ -	\$ 133.58	\$ 9,748.76
Morelos	\$ 3,632.32	\$ -	\$ 3,632.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,632.32
Nayarit	\$ 12,442.12	\$ -	\$ 12,442.12	\$ 26,859.15	\$ -	\$ 26,859.15	\$ 39,301.27
Oaxaca	\$ 1.07	\$ -	\$ 1.07	\$ 0.02	\$ -	\$ 0.02	\$ 1.09
Puebla	\$ 24,930.72	\$ -	\$ 24,930.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,930.72
Querétano	\$ 1,164.12	\$ -	\$ 1,164.12	\$ 64,154.12	\$ -	\$ 64,154.12	\$ 65,318.24
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 101,725.99	\$ -	\$ 101,725.99	\$ 101,725.99
Sinaloa	\$ 59.99	\$ -	\$ 59.99	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 59.99
Sonora	\$ 4,467.20	\$ -	\$ 4,467.20	\$ 16,701.89	\$ -	\$ 16,701.89	\$ 21,169.09
Tabasco	\$ 4,087.31	\$ -	\$ 4,087.31	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,087.31
Yucatán	\$ 8.64	\$ -	\$ 8.64	\$ 0.02	\$ -	\$ 0.02	\$ 8.66
Zacatecas	\$ 15,287.86	\$ -	\$ 15,287.86	\$ 4,913.01	\$ -	\$ 4,913.01	\$ 20,200.87
TOTAL	\$ 1,412,043.73	\$ -	\$ 1,412,043.73	\$ 492,552.54	\$ -	\$ 492,552.54	\$ 1,904,596.27

Tabla 56. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fiscalías Especializadas en Investigación y Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 17,707.44	\$ -	\$ 17,707.44	\$ 12,859.57	\$ -	\$ 12,859.57	\$ 30,047.01
Baja California	\$ 105,627.44	\$ -	\$ 105,627.44	\$ 15,252.00	\$ -	\$ 15,252.00	\$ 120,879.44
Baja California Sur	\$ 13,128.89	\$ -	\$ 13,128.89	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,128.89
Campeche	\$ 49,077.20	\$ -	\$ 49,077.20	\$ 180.96	\$ -	\$ 180.96	\$ 49,258.16
Colima	\$ 422.58	\$ -	\$ 422.58	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 422.58
Chihuahua	\$ 490,125.28	\$ -	\$ 490,125.28	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 490,125.28
Coahuila	\$ 3,233.19	\$ -	\$ 3,233.19	\$ 60.47	\$ -	\$ 60.47	\$ 3,293.66
Guamajuato	\$ 552,252.09	\$ -	\$ 552,252.09	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 552,252.09
Guerrero	\$ 5,542.80	\$ -	\$ 5,542.80	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,542.80
Hidalgo	\$ 7,396.16	\$ -	\$ 7,396.16	\$ 2,122.88	\$ -	\$ 2,122.88	\$ 9,519.04
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 245,918.46	\$ -	\$ 245,918.46	\$ 245,918.46
México	\$ 11,956.13	\$ -	\$ 11,956.13	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,956.13
Michoacán	\$ 9,615.18	\$ -	\$ 9,615.18	\$ 133.58	\$ -	\$ 133.58	\$ 9,748.76
Morelos	\$ 3,632.32	\$ -	\$ 3,632.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,632.32
Nayarit	\$ 12,442.12	\$ -	\$ 12,442.12	\$ 26,859.15	\$ -	\$ 26,859.15	\$ 39,301.27
Oaxaca	\$ 1.07	\$ -	\$ 1.07	\$ 0.02	\$ -	\$ 0.02	\$ 1.09
Puebla	\$ 24,930.72	\$ -	\$ 24,930.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,930.72
Querétano	\$ 1,164.12	\$ -	\$ 1,164.12	\$ 64,154.12	\$ -	\$ 64,154.12	\$ 65,318.24
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 101,725.99	\$ -	\$ 101,725.99	\$ 101,725.99
Sinaloa	\$ 59.99	\$ -	\$ 59.99	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 59.99
Sonora	\$ 4,467.20	\$ -	\$ 4,467.20	\$ 16,701.89	\$ -	\$ 16,701.89	\$ 21,169.09
Tabasco	\$ 4,087.31	\$ -	\$ 4,087.31	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,087.31
Yucatán	\$ 8.64	\$ -	\$ 8.64	\$ 0.02	\$ -	\$ 0.02	\$ 8.66
Zacatecas	\$ 15,287.86	\$ -	\$ 15,287.86	\$ 4,913.01	\$ -	\$ 4,913.01	\$ 20,200.87
TOTAL	\$ 1,412,043.73	\$ -	\$ 1,412,043.73	\$ 490,860.12	\$ -	\$ 490,860.12	\$ 1,902,903.85

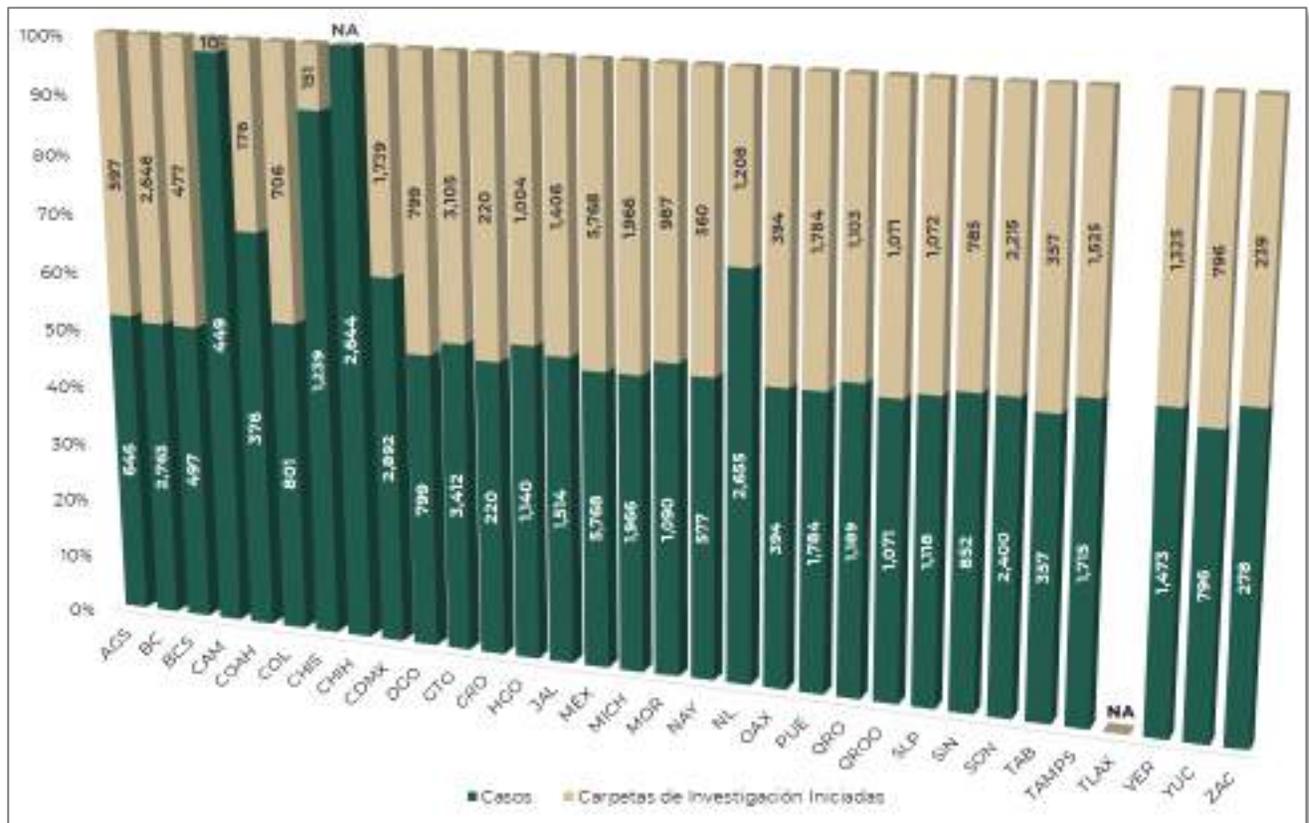


c) Cumplimiento de metas convenidas:

La siguiente gráfica muestra el número de casos presentados en 2023 respecto de personas desaparecidas y/o no localizadas y de esos, el número de carpetas de investigación que se iniciaron. El estado de México presentó el mayor número de casos con 5,768 y el mismo número de carpetas de investigación, seguido de Guanajuato con 3,412 casos de los cuales inició 3,105 carpetas de investigación.

Guerrero fue el estado que reportó el menor número de casos con 220 y el mismo número de carpetas iniciadas, seguido de Zacatecas con 278 casos, de los cuales inició 239 carpetas de investigación.

Gráfica 22. Número de casos presentados respecto de personas desaparecidas y/o no localizadas y número de carpetas de investigación iniciadas en 2023²⁸



²⁸ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

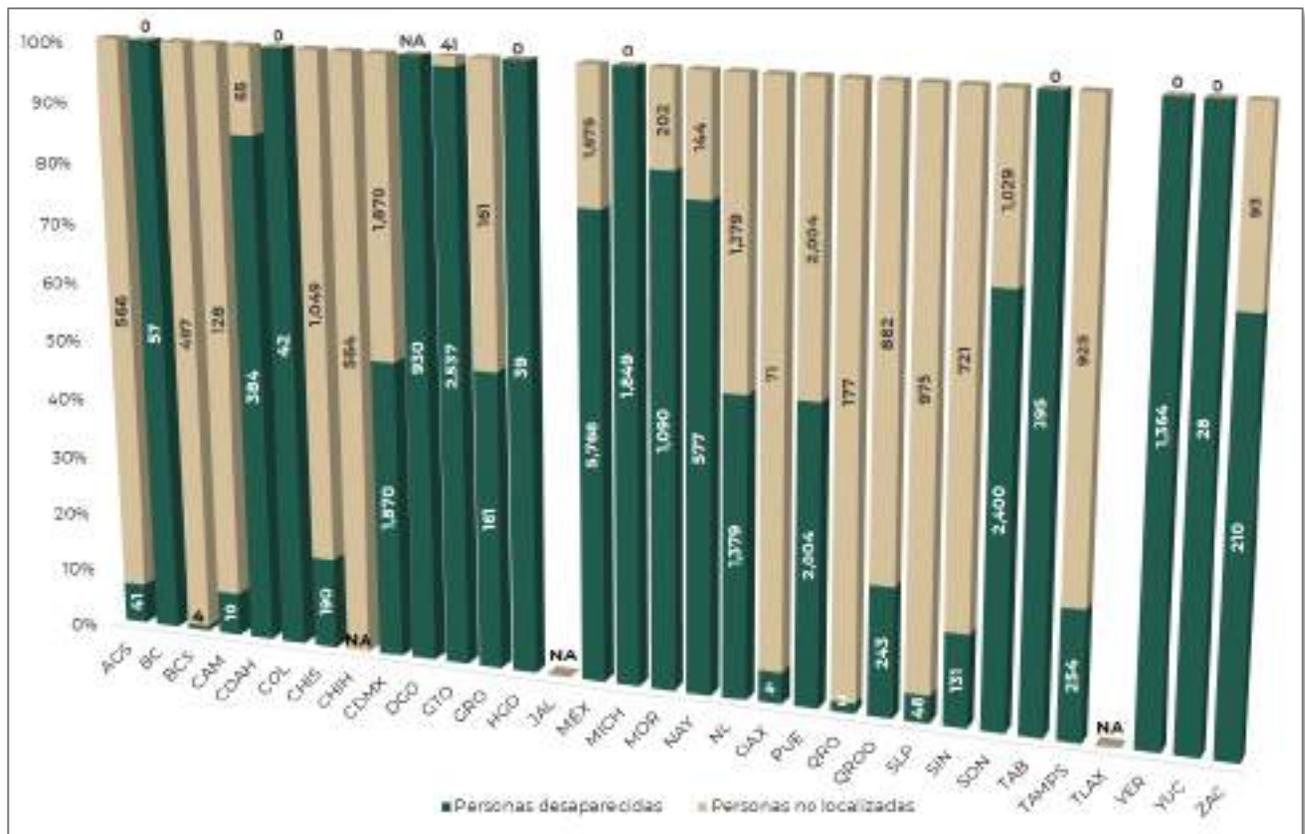
La siguiente gráfica muestra las 28 entidades federativas que concertaron recursos para el presente subprograma, identificándose que en el Registro Nacional de **personas desaparecidas y no localizadas** se inscribieron 24,012 personas desaparecidas y 15,218 personas no localizadas, durante 2023.

El estado de México registro el mayor número de **personas desaparecidas** con 5,768, seguido de Guanajuato con 2,537. Caso contrario los estados de Baja California y Oaxaca reportaron cuatro personas, respectivamente y Querétaro tres.

Respecto al registro de las **personas no localizadas**, Puebla y Ciudad de México registraron el mayor número de personas con 2,004 y 1,870 respectivamente.

Baja California, Colima, Hidalgo, Michoacán, Tabasco, Veracruz y Yucatán no reportaron el número de personas no localizadas.

Gráfica 23. Número de registros inscritos en el Registro Nacional de personas desaparecidas y no localizadas durante 2023²⁹



²⁹ Ibid.

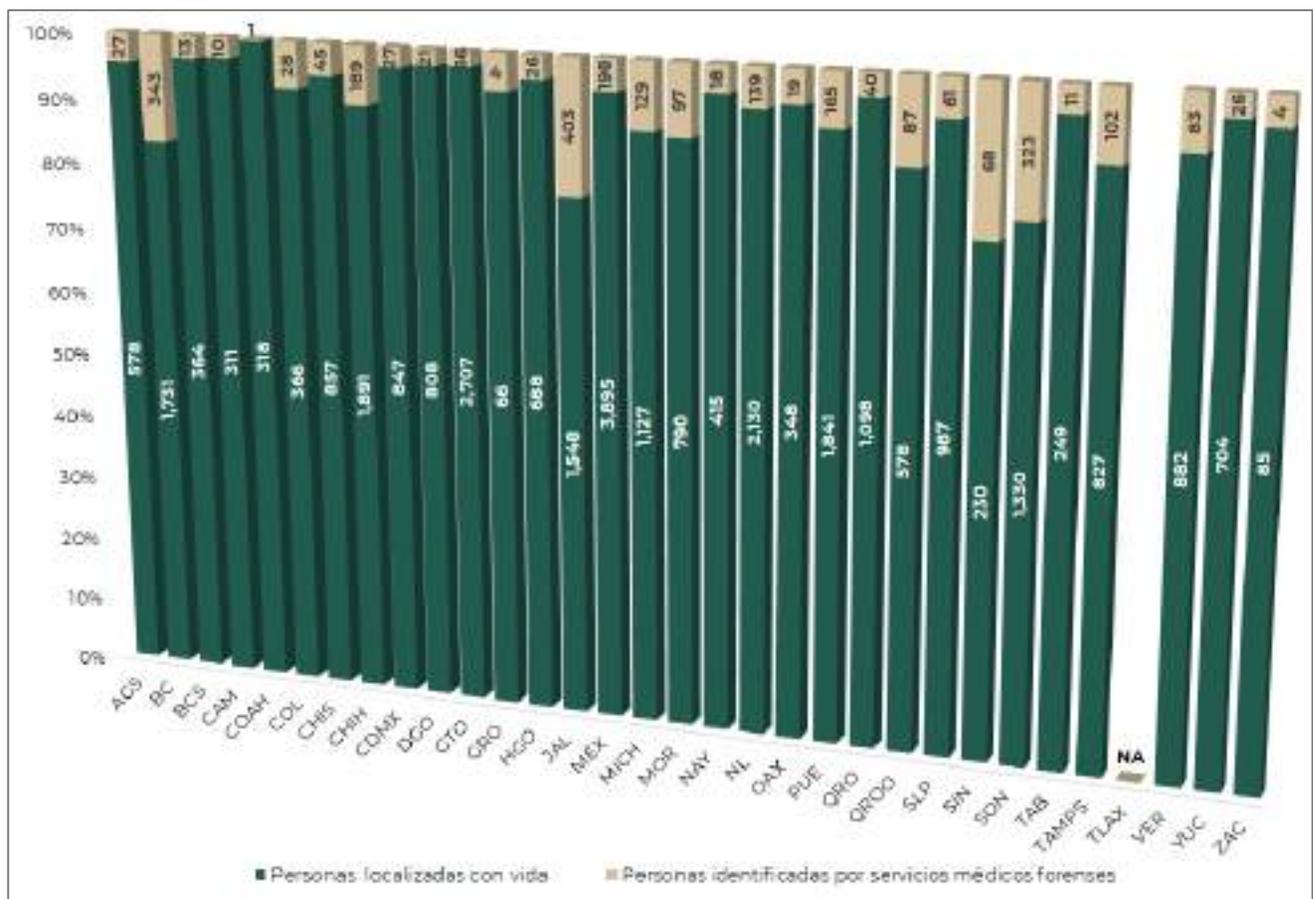


Con relación al número de **personas localizadas con vida o identificadas por los servicios médicos forenses** en el año 2023, a nivel nacional se registró un total de 30,596 personas localizadas y 2,773 fueron identificadas por los servicios médicos en cita.

Como se observa en la siguiente gráfica, el estado de México reportó el mayor número de personas localizadas con vida con 3,895 y 198 identificadas por los servicios médicos forenses.

Guerrero presentó el menor número de personas localizadas con vida con 66 y cuatro identificadas por los servicios médicos forenses.

Gráfica 24. Número de personas localizadas con vida o identificadas por servicios médicos forenses durante el 2023³⁰



³⁰ Ibid.

La siguiente tabla muestra el número de personas imputadas por los delitos de desaparición forzada o desaparición cometida por particulares en el año 2023.

El estado de Chiapas reportó el mayor número de personas imputadas por los delitos antes señalados con 52; Jalisco contó con el mayor número de detenidos con el sistema procesal penal acusatorio con 61, así como vinculados a proceso con 81; México tuvo el mayor número de personas con auto de formal prisión con 37; el estado de Guanajuato reportó 11 casos con sentencia condenatoria con el sistema tradicional; y con sentencia condenatoria con el sistema procesal penal acusatorio se encuentra Veracruz con 21 casos.

Tabla 57. Número de personas imputadas por los delitos de desaparición forzada o desaparición cometida por particulares en 2023³¹

Entidad Federativa	Número de personas imputadas por los delitos de desaparición forzada o desaparición cometida por particulares en el año 2023	Detenidos con el sistema procesal penal acusatorio	Con auto de formal prisión	Vinculados a proceso	Sentencia condenatoria con el sistema tradicional	Sentencia condenatoria con el sistema procesal penal acusatorio
Aguascalientes	2	2	0	2	0	0
Baja California	11	11	11	11	0	2
Baja California Sur	1	1	NA	1	NA	NA
Campeche	1	1	0	1	0	1
Coahuila	3	3	0	3	3	0
Colima	8	8	0	8	0	1
Chiapas	52	52	0	45	0	7
Chihuahua	ND	9	0	0	0	0
Ciudad de México	35	35	35	ND	ND	ND
Durango	2	2	0	2	0	0
Guanajuato	51	39	5	44	11	17
Guerrero	32	6	6	6	0	1
Hidalgo	3	3	0	3	0	3
Jalisco	0	61	1	81	0	14
México	45	45	37	30	0	16
Michoacán	12	0	0	12	0	0
Morelos	3	3	NA	3	NA	NA
Nayarit	5	5	0	5	0	6
Nuevo León	18	18	0	18	0	2
Oaxaca	3	3	0	0	0	6
Puebla	5	4	1	4	0	1
Querétaro	3	3	3	3	0	1
Quintana Roo	10	10	0	10	0	0
San Luis Potosí	9	9	0	7	0	0
Sinaloa	4	3	NA	NA	NA	1
Sonora	21	33	4	33	1	0
Tabasco	2	0	0	2	0	0
Tamaulipas	5	4	0	7	0	1
Tlaxcala	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Veracruz	24	22	2	24	3	21
Yucatán	0	0	0	0	0	0
Zacatecas	1	0	0	1	0	0

³¹ Ibid.

- Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE)

a) Objetivo:

Crear o fortalecer las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE) de las entidades federativas, según sea el caso, conforme al modelo nacional propuesto por la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), de modo que se cuente con unidades administrativas altamente especializadas capaces de allegarse de información patrimonial y económica de su estado, a fin de analizarla y transformarla en información de inteligencia que coadyuve en el combate a las estructuras patrimoniales de la delincuencia a nivel local.

Con el establecimiento de las UIPE se busca generar una política nacional efectiva de combate al lavado de dinero orientado a:

- Establecer un modelo único en el país para la integración y funcionamiento de las UIPE;
- Desarrollar a nivel local las capacidades necesarias para prevenir, detectar y combatir de manera efectiva el lavado de dinero; e
- Impulsar en las entidades federativas la generación y uso de información de inteligencia patrimonial y económica para la toma de decisiones en materia de seguridad pública y procuración de justicia.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 15 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE) con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 58. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 167,390.00	\$ -	\$ 167,390.00	\$ 10,356.00	\$ -	\$ 10,356.00	\$ 177,746.00
Coahuila	\$ 202,652.00	\$ -	\$ 202,652.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 202,652.00
Chiapas	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,000,000.00
Chihuahua	\$ 357,250.03	\$ -	\$ 357,250.03	\$ 39,120.00	\$ -	\$ 39,120.00	\$ 396,370.03
Guerrero	\$ 3,517,000.00	\$ -	\$ 3,517,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,517,000.00
Hidalgo	\$ 1,865,700.00	\$ -	\$ 1,865,700.00	\$ 75,200.00	\$ -	\$ 75,200.00	\$ 1,940,900.00
Jalisco	\$ 1,950,000.00	\$ -	\$ 1,950,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,950,000.00
Oaxaca	\$ 3,880,000.00	\$ -	\$ 3,880,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,880,000.00
Queretaro	\$ 1,257,707.00	\$ -	\$ 1,257,707.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,257,707.00
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 350,000.00	\$ -	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00
Sinaloa	\$ 4,725,331.00	\$ -	\$ 4,725,331.00	\$ 149,008.00	\$ -	\$ 149,008.00	\$ 4,874,339.00
Tabasco	\$ 601,066.00	\$ -	\$ 601,066.00	\$ 11,315.00	\$ -	\$ 11,315.00	\$ 612,381.00
Tamaulipas	\$ 415,795.36	\$ -	\$ 415,795.36	\$ 14,776.08	\$ -	\$ 14,776.08	\$ 430,571.44
Zacatecas	\$ 1,869,220.00	\$ -	\$ 1,869,220.00	\$ 18,676.00	\$ -	\$ 18,676.00	\$ 1,887,896.00
TOTAL	\$ 22,893,689.39	\$ -	\$ 22,893,689.39	\$ 668,431.08	\$ -	\$ 668,431.08	\$ 23,562,120.47



Tabla 59. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 167,990.00	\$ -	\$ 167,990.00	\$ 10,336.00	\$ -	\$ 10,336.00	\$ 178,326.00
Coahuila	\$ 202,852.00	\$ -	\$ 202,852.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 202,852.00
Colima	\$ 8,255,205.75	\$ -	\$ 8,255,205.75	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,255,205.75
Chiapas	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,000,000.00
Chihuahua	\$ 337,230.03	\$ -	\$ 337,230.03	\$ 39,020.00	\$ -	\$ 39,020.00	\$ 376,250.03
Guerrero	\$ 3,526,313.00	\$ -	\$ 3,526,313.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,526,313.00
Hidalgo	\$ 1,865,700.00	\$ -	\$ 1,865,700.00	\$ 75,200.00	\$ -	\$ 75,200.00	\$ 1,940,900.00
Jalisco	\$ 1,950,000.00	\$ -	\$ 1,950,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,950,000.00
Oaxaca	\$ 1,880,000.00	\$ -	\$ 1,880,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,880,000.00
Quintana Roo	\$ 994,157.12	\$ -	\$ 994,157.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 994,157.12
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 350,000.00	\$ -	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00
Sinaloa	\$ 4,725,331.00	\$ -	\$ 4,725,331.00	\$ 149,000.00	\$ -	\$ 149,000.00	\$ 4,874,331.00
Tabasco	\$ 601,086.00	\$ -	\$ 601,086.00	\$ 11,315.00	\$ -	\$ 11,315.00	\$ 612,401.00
Tamaulipas	\$ 280,893.51	\$ -	\$ 280,893.51	\$ 9,158.50	\$ -	\$ 9,158.50	\$ 290,052.01
Zacatecas	\$ 1,869,220.00	\$ -	\$ 1,869,220.00	\$ 18,676.00	\$ -	\$ 18,676.00	\$ 1,887,896.00
TOTAL	\$ 30,655,758.41	\$ -	\$ 30,655,758.41	\$ 662,813.50	\$ -	\$ 623,693.50	\$ 31,318,571.91

Tabla 60. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 150,989.00	\$ -	\$ 150,989.00	\$ 8,075.92	\$ -	\$ 8,075.92	\$ 159,064.92
Coahuila	\$ 171,459.32	\$ -	\$ 171,459.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 171,459.32
Colima	\$ 8,209,430.20	\$ -	\$ 8,209,430.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,209,430.20
Chiapas	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,000,000.00
Chihuahua	\$ 187,995.40	\$ -	\$ 187,995.40	\$ 38,000.00	\$ -	\$ 38,000.00	\$ 225,995.40
Guerrero	\$ 3,503,113.00	\$ -	\$ 3,503,113.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,503,113.00
Hidalgo	\$ 1,864,276.39	\$ -	\$ 1,864,276.39	\$ 75,200.00	\$ -	\$ 75,200.00	\$ 1,939,476.39
Jalisco	\$ 1,934,629.65	\$ -	\$ 1,934,629.65	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,934,629.65
Oaxaca	\$ 1,879,891.49	\$ -	\$ 1,879,891.49	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,879,891.49
Quintana Roo	\$ 994,157.12	\$ -	\$ 994,157.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 994,157.12
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 289,246.64	\$ -	\$ 289,246.64	\$ 289,246.64
Sinaloa	\$ 4,718,855.41	\$ -	\$ 4,718,855.41	\$ 148,477.68	\$ -	\$ 148,477.68	\$ 4,867,333.09
Tabasco	\$ 457,895.53	\$ -	\$ 457,895.53	\$ 11,252.00	\$ -	\$ 11,252.00	\$ 469,147.53
Tamaulipas	\$ 280,888.51	\$ -	\$ 280,888.51	\$ 9,158.50	\$ -	\$ 9,158.50	\$ 290,047.01
Zacatecas	\$ 1,829,790.38	\$ -	\$ 1,829,790.38	\$ 18,676.00	\$ -	\$ 18,676.00	\$ 1,848,466.38
TOTAL	\$ 29,983,172.08	\$ -	\$ 29,983,172.08	\$ 607,086.74	\$ -	\$ 607,086.74	\$ 30,590,258.82

Tabla 61. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 17,000.00	\$ -	\$ 17,000.00	\$ 2,260.00	\$ -	\$ 2,260.00	\$ 19,260.00
Coahuila	\$ 31,192.68	\$ -	\$ 31,192.68	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,192.68
Colima	\$ 45,775.55	\$ -	\$ 45,775.55	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 45,775.55
Chihuahua	\$ 149,234.63	\$ -	\$ 149,234.63	\$ 1,120.00	\$ -	\$ 1,120.00	\$ 150,354.63
Guerrero	\$ 23,200.00	\$ -	\$ 23,200.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 23,200.00
Hidalgo	\$ 1,421.01	\$ -	\$ 1,421.01	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,421.01
Jalisco	\$ 15,370.35	\$ -	\$ 15,370.35	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,370.35
Oaxaca	\$ 108.51	\$ -	\$ 108.51	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 108.51
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 51,753.36	\$ -	\$ 51,753.36	\$ 51,753.36
Sinaloa	\$ 6,675.59	\$ -	\$ 6,675.59	\$ 550.32	\$ -	\$ 550.32	\$ 7,225.91
Tabasco	\$ 143,192.47	\$ -	\$ 143,192.47	\$ 83.00	\$ -	\$ 83.00	\$ 143,275.47
Tamaulipas	\$ 5.00	\$ -	\$ 5.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5.00
Zacatecas	\$ 239,429.62	\$ -	\$ 239,429.62	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 239,429.62
TOTAL	\$ 672,586.33	\$ -	\$ 672,586.33	\$ 55,726.76	\$ -	\$ 55,726.76	\$ 728,313.09



Tabla 62. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 17,000.00	\$ -	\$ 17,000.00	\$ 2,260.00	\$ -	\$ 2,260.00	\$ 19,260.00
Coahuila	\$ 31,192.68	\$ -	\$ 31,192.68	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,192.68
Colima	\$ 45,775.55	\$ -	\$ 45,775.55	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 45,775.55
Chihuahua	\$ 149,234.63	\$ -	\$ 149,234.63	\$ 1,120.00	\$ -	\$ 1,120.00	\$ 150,354.63
Guerrero	\$ 23,200.00	\$ -	\$ 23,200.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 23,200.00
Hidalgo	\$ 1,421.01	\$ -	\$ 1,421.01	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,421.01
Jalisco	\$ 15,370.35	\$ -	\$ 15,370.35	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,370.35
Oaxaca	\$ 100.51	\$ -	\$ 100.51	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 100.51
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 51,755.38	\$ -	\$ 51,755.38	\$ 51,755.38
Sinaloa	\$ 6,675.59	\$ -	\$ 6,675.59	\$ 530.32	\$ -	\$ 530.32	\$ 7,205.91
Tabasco	\$ 143,792.47	\$ -	\$ 143,792.47	\$ 63.00	\$ -	\$ 63.00	\$ 143,855.47
Tamaulipas	\$ 5.00	\$ -	\$ 5.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5.00
Zacatecas	\$ 239,429.62	\$ -	\$ 239,429.62	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 239,429.62
TOTAL	\$ 672,586.33	\$ -	\$ 672,586.33	\$ 55,726.76	\$ -	\$ 55,726.76	\$ 728,313.09

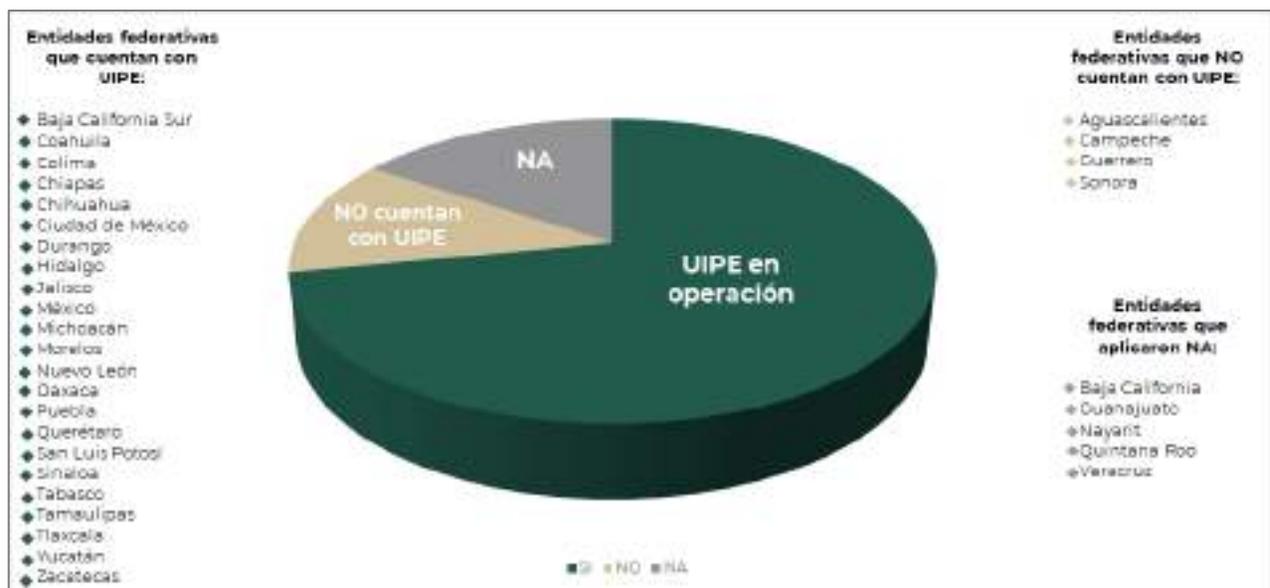
c) Cumplimiento de metas convenidas:

En la siguiente gráfica se puede observar que 23 entidades federativas reportaron en sus IEE contar con UIPE en operación en 2023.

Los estados de Aguascalientes, Campeche, Guerrero y Sonora reportaron no contar con UIPE en operación. Campeche y Guerrero señalaron que sus UIPES se encuentran en proceso de creación; Sonora indicó que se encuentra en espera de ser legislado en el Congreso; y Aguascalientes no ha llevado acción alguna para su implementación.

La UIF aclaró que el reporte del estado de Guerrero en el sentido de que su UIPE no se encuentra en operación es contradictorio ya que presenta acciones efectuadas.

Gráfica 25. Entidades federativas que cuentan o no con UIPE³²



La siguiente gráfica muestra las cinco acciones relativas al desempeño y obtención de resultados de la UIPE que cada entidad federativa aplicó en 2023.

³² Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

Las dos principales acciones efectuadas en la mayoría de las entidades federativas fueron “diseminar o intercambiar información de inteligencia con autoridades” y “contar con acceso a fuentes estatales de información o bases de datos para su análisis”.

La acción que menos se llevó a cabo en las entidades federativas fue “presentar denuncias ante el Órgano de Procuración de Justicia en la entidad federativa”.

Gráfica 26. Acciones relativas al desempeño y obtención de resultados de la UIPE³³



³³ Ibid.



- Justicia Cívica

a) Objetivo:

Implementar el Modelo Homologado de Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad, a través de la creación o fortalecimiento de juzgados cívicos, estatales o municipales, mejoramiento, adquisición de materiales y equipamiento para espacios; fortalecer con equipamiento, las acciones de operación, en materia de la Justicia Cívica, realizar convocatorias públicas para Jueces Cívicos con conocimientos en materia de mediación, conciliación y solución alternativa de conflictos, así como medidas restaurativas en favor de la comunidad y Medidas Alternativas de Solución de Controversias (MASC).

El Modelo Homologado de Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad, servirá como referencia para una implementación gradual a nivel nacional y deberá adecuarse al contexto y circunstancias de cada uno de los estados y municipios de México

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por cinco entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Justicia Cívica con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 63. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,500,000.00	\$ -	\$ 4,500,000.00	\$ 4,500,000.00
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 580,000.00	\$ -	\$ 580,000.00	\$ 580,000.00
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,599,013.20	\$ 5,599,013.20	\$ 5,599,013.20
Morelos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 278,655.87	\$ -	\$ 278,655.87	\$ 278,655.87
Queretaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 871,200.00	\$ -	\$ 871,200.00	\$ 871,200.00
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,229,855.87	\$ 5,599,013.20	\$ 11,828,869.07	\$ 11,828,869.07

Tabla 64. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,500,000.00	\$ -	\$ 4,500,000.00	\$ 4,500,000.00
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,137,707.12	\$ -	\$ 1,137,707.12	\$ 1,137,707.12
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,327,044.12	\$ 5,327,044.12	\$ 5,327,044.12
Morelos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 278,655.87	\$ -	\$ 278,655.87	\$ 278,655.87
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,916,362.99	\$ 5,327,044.12	\$ 11,243,407.11	\$ 11,243,407.11

Tabla 65. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,483,400.00	\$ -	\$ 4,483,400.00	\$ 4,483,400.00
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,137,707.12	\$ -	\$ 1,137,707.12	\$ 1,137,707.12
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,312,008.48	\$ 5,312,008.48	\$ 5,312,008.48
Morelos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 278,655.87	\$ -	\$ 278,655.87	\$ 278,655.87
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,899,762.99	\$ 5,312,008.48	\$ 11,211,771.47	\$ 11,211,771.47



Tabla 66. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,600.00	\$ -	\$ 16,600.00	\$ 16,600.00
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,035.64	\$ 15,035.64	\$ 15,035.64
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,600.00	\$ 15,035.64	\$ 31,635.64	\$ 31,635.64

Tabla 67. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Justicia Cívica [MXN, pesos]

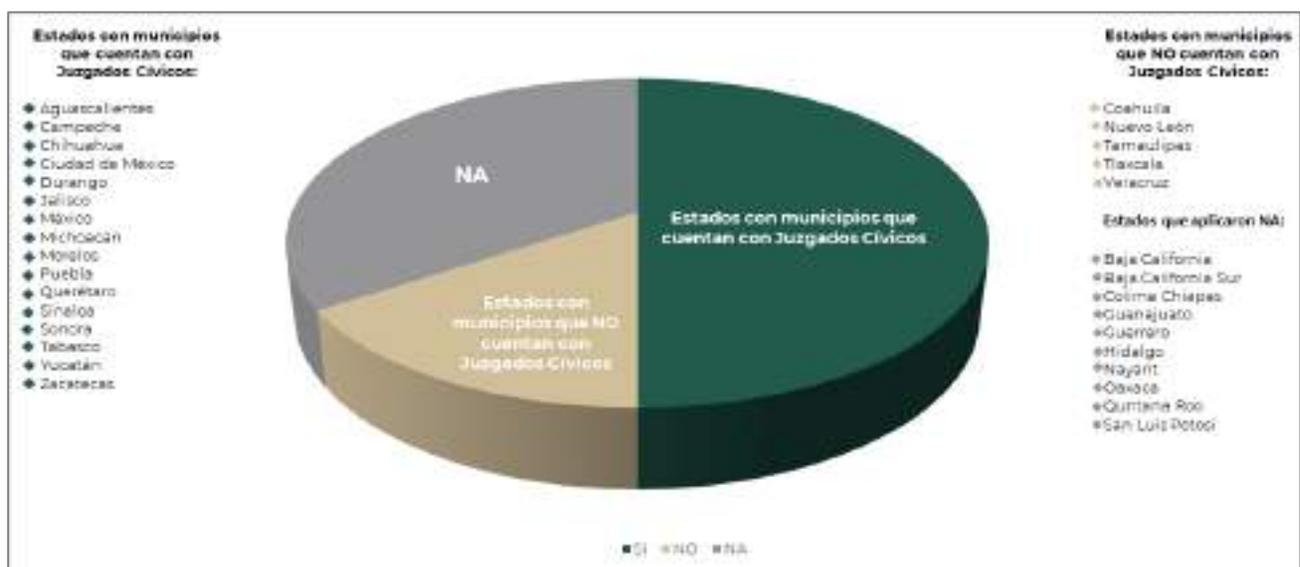
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,600.00	\$ -	\$ 16,600.00	\$ 16,600.00
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,035.64	\$ 15,035.64	\$ 15,035.64
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,600.00	\$ 15,035.64	\$ 31,635.64	\$ 31,635.64

c) Cumplimiento de metas convenidas:

Como se puede visualizar en la siguiente gráfica de las 32 entidades federativas que proporcionaron información respecto al presente subprograma, en sus respectivos IEE, 16 indicaron que sus municipios si cuentan con juzgados cívicos.

Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz señalaron que sus municipios no cuentan con juzgados cívicos. Sin embargo, Tamaulipas y Veracruz, reportaron haber comenzado labores para su creación. Asimismo, 11 entidades federativas no proporcionaron información al respecto, en virtud de no haber invertido recursos al presente subprograma.

Gráfica 27. Entidades federativas en que sus municipios cuentan o no con juzgados cívicos³⁴



³⁴ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

En la siguiente tabla se observan los espacios físicos reportados por entidad federativa con los que cuentan los juzgados cívicos municipales. Chihuahua, Michoacán, Puebla, Sonora y Yucatán señalaron que en al menos uno de sus municipios, los juzgados cuentan con todos los espacios necesarios, como son: salas de audiencias públicas, espacio para la detención, espacio para la evaluación médica, espacio para la canalización a medidas para mejorar la convivencia cotidiana, evaluación psicosocial a los probables infractores y espacio para la mediación.

Tabla 68. Espacios físicos con los que cuentan los juzgados cívicos municipales³⁵

Entidad Federativa	Salas de audiencias públicas		Espacio para la detención (Celdas) contemplar espacios separados entre hombres, mujeres y menores de edad		Espacio para la evaluación médica	
	SI	Municipios	SI	Municipios	SI	Municipios
Aguascalientes	SI	1 municipio	SI	1 municipio	SI	1 municipio
Campeche	SI	2 municipios	SI	1 municipio	SI	ND
Coahuila	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Chihuahua	SI	1 municipio	SI	1 municipio	SI	1 municipio
Ciudad de México	SI	NA	SI	NA	SI	NA
Durango	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Jalisco	SI	56 municipios	SI	56 municipios	NO	NA
México	SI	ND	SI	ND	SI	ND
Michoacán	SI	3 municipios	SI	1 municipio	SI	1 municipio
Morelos	NO	1 municipio	SI	1 municipio	SI	1 municipio
Nuevo León	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Puebla	SI	1 municipio	SI	1 municipio	SI	1 municipio
Querétaro	SI	1 municipio	SI	1 municipio	SI	1 municipio
Sinaloa	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Sonora	SI	3 municipios	SI	3 municipios	SI	3 municipios
Tabasco	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tamaulipas	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Tlaxcala	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Veracruz	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Yucatán	SI	106 municipios	SI	106 municipios	SI	106 municipios
Zacatecas	NO	NA	SI	ND	SI	ND

³⁵ Ibid.



Tabla 69. Espacios físicos con los que cuentan los juzgados cívicos municipales³⁶

Entidad Federativa	Espacio para la canalización a medidas para mejorar la convivencia cotidiana		Evaluación psicosocial a los probables infractores		Espacio para la mediación	
	SI	1 municipio	SI	1 municipio	NO	NA
Aguascalientes	SI	1 municipio	SI	1 municipio	NO	NA
Campeche	NA	NA	NA	NA	SI	ND
Coahuila	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Chihuahua	SI	1 municipio	SI	1 municipio	SI	1 municipio
Ciudad de México	SI	NA	NO	NA	SI	NA
Durango	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Jalisco	NO	NA	NO	NA	SI	56 municipios
México	SI	ND	SI	ND	SI	ND
Michoacán	SI	1 municipio	SI	1 municipio	SI	1 municipio
Morelos	NO	1 municipio	NO	1 municipio	NO	1 municipio
Nuevo León	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Puebla	SI	1 municipio	SI	1 municipio	SI	1 municipio
Querétaro	NO	NA	NO	NA	SI	1 municipio
Sinaloa	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Sonora	SI	3 municipios	SI	3 municipios	SI	3 municipios
Tabasco	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tamaulipas	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Tlaxcala	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Veracruz	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Yucatán	SI	106 municipios	SI	106 municipios	SI	106 municipios
Zacatecas	NO	NA	ND	ND	SI	ND

Durango, Sinaloa y Tabasco aun cuando reportaron contar con Juzgados Cívicos en sus municipios, no indicaron los espacios físicos.

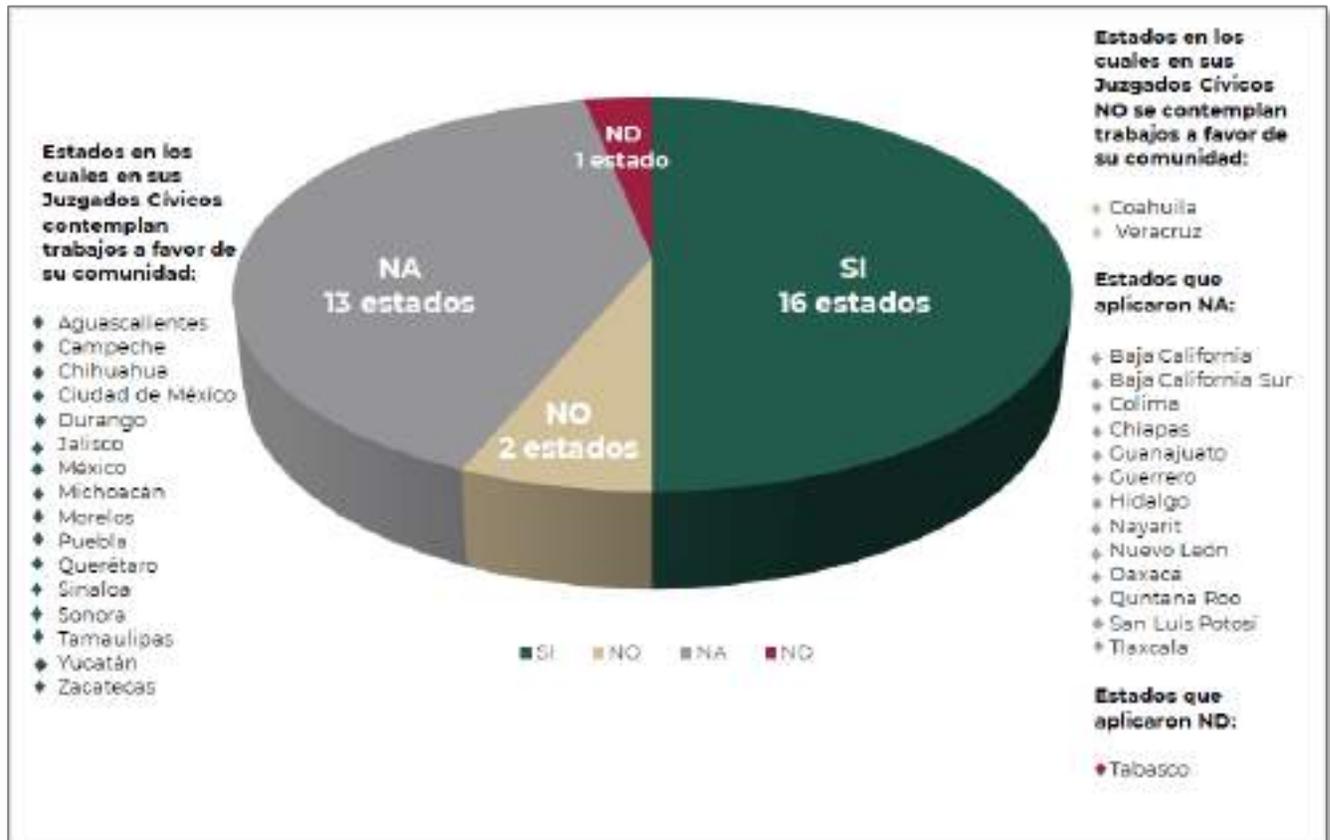
Ciudad de México, estado de México y Zacatecas, únicamente señalaron los espacios físicos con los que cuentan, sin embargo, no indicaron en cuántos municipios se encuentran éstos.

³⁶ Ibid.



Con relación a las medidas para mejorar la convivencia cotidiana, la siguiente gráfica muestra que 16 estados en sus juzgados cívicos contemplan trabajos a favor de la comunidad para atender la causa que genera la conducta antisocial, dos estados no lo hacen, en 13 estados no les aplicó y Tabasco no proporcionó información.

Gráfica 28. Entidades federativas en los cuales en sus juzgados cívicos se contempla o no trabajos a favor de la comunidad³⁷



Existe una inconsistencia en los estados de Campeche, Durango, Jalisco, Morelos, Querétaro, Sinaloa, Tamaulipas y Zacatecas que señalaron que en sus juzgados cívicos si se contemplan trabajos a favor de la comunidad para atender la causa que genera la conducta antisocial, sin embargo y relacionándolo con la tabla anterior en la cual se señala “el espacio para la canalización a medidas para mejorar la convivencia cotidiana” en Campeche y Tamaulipas señalaron que NA, Durango y Sinaloa señalaron ND y Jalisco, Morelos, Querétaro y Zacatecas señalaron que no cuentan con espacios.

³⁷ Ibid.



Subprograma B. Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial

a) Objetivo:

Coadyuvar en el fortalecimiento y operación de los laboratorios de los servicios periciales y médico forenses de las Instancias de Procuración de Justicia del país, a través de la adjudicación de herramientas, insumos, reactivos, materiales, equipamientos de vanguardia, infraestructura, entre otros, que robustecen el actuar del personal pericial y el análisis de los indicios o material sensible significativo relacionado con un hecho probablemente delictivo a efecto de aportar mayores elementos científico-técnico a la carpeta de investigación, apegados a estándares de calidad nacionales e internacionales, atendiendo a los retos previstos por el Sistema de Justicia Procesal Penal Acusatorio bajo un marco irrestricto de respeto al debido proceso y a los derechos humanos.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial con corte al 15 de abril de 2024.

El estado de Nuevo León no invirtió recursos para el presente subprograma.

Tabla 70. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 24,007,475.21	\$ -	\$ 24,007,475.21	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,007,475.21
Baja California	\$ 37,862,434.20	\$ -	\$ 37,862,434.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 37,862,434.20
Baja California Sur	\$ 35,287,098.00	\$ -	\$ 35,287,098.00	\$ 488,341.00	\$ -	\$ 488,341.00	\$ 35,775,439.00
Campeche	\$ 11,173,018.20	\$ -	\$ 11,173,018.20	\$ 85,000.00	\$ -	\$ 85,000.00	\$ 11,258,018.20
Coahuila	\$ 9,841,618.06	\$ -	\$ 9,841,618.06	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,841,618.06
Colima	\$ 12,895,433.21	\$ -	\$ 12,895,433.21	\$ 760,281.40	\$ -	\$ 760,281.40	\$ 13,655,714.61
Chiapas	\$ 12,504,500.00	\$ -	\$ 12,504,500.00	\$ 475,519.30	\$ -	\$ 475,519.30	\$ 12,980,019.30
Chihuahua	\$ 24,891,585.00	\$ -	\$ 24,891,585.00	\$ 23,824.00	\$ -	\$ 23,824.00	\$ 24,915,409.00
Ciudad de México	\$ 6,638,648.00	\$ -	\$ 6,638,648.00	\$ 2,012,564.00	\$ -	\$ 2,012,564.00	\$ 8,651,212.00
Durango	\$ 29,589,209.55	\$ -	\$ 29,589,209.55	\$ 478,031.09	\$ -	\$ 478,031.09	\$ 30,067,240.64
Guanajuato	\$ 88,256,203.39	\$ -	\$ 88,256,203.39	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 88,256,203.39
Guerrero	\$ 11,030,009.14	\$ -	\$ 11,030,009.14	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,030,009.14
Hidalgo	\$ 34,322,303.41	\$ -	\$ 34,322,303.41	\$ 1,500,695.79	\$ -	\$ 1,500,695.79	\$ 35,823,000.20
Jalisco	\$ 38,947,988.30	\$ -	\$ 38,947,988.30	\$ 1,854,416.35	\$ -	\$ 1,854,416.35	\$ 40,802,404.65
México	\$ 25,800,227.00	\$ -	\$ 25,800,227.00	\$ 4,600.00	\$ -	\$ 4,600.00	\$ 25,804,827.00
Michoacán	\$ 25,348,788.00	\$ -	\$ 25,348,788.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,348,788.00
Morales	\$ 20,691,640.36	\$ -	\$ 20,691,640.36	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,691,640.36
Nayarit	\$ 19,868,917.19	\$ -	\$ 19,868,917.19	\$ 246,328.64	\$ -	\$ 246,328.64	\$ 20,115,245.83
Oaxaca	\$ 18,895,000.00	\$ -	\$ 18,895,000.00	\$ 6,225,700.00	\$ -	\$ 6,225,700.00	\$ 25,120,700.00
Puebla	\$ 6,448,749.83	\$ -	\$ 6,448,749.83	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,448,749.83
Querétaro	\$ 45,873,626.00	\$ -	\$ 45,873,626.00	\$ 1,317,868.00	\$ -	\$ 1,317,868.00	\$ 47,191,494.00
Quintana Roo	\$ 30,690,497.54	\$ -	\$ 30,690,497.54	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,690,497.54
San Luis Potosí	\$ 30,208,422.26	\$ -	\$ 30,208,422.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,208,422.26
Sinaloa	\$ 21,023,540.00	\$ -	\$ 21,023,540.00	\$ 5,595,569.00	\$ -	\$ 5,595,569.00	\$ 26,619,109.00
Sonora	\$ 20,897,954.48	\$ -	\$ 20,897,954.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,897,954.48
Tabasco	\$ 25,573,825.51	\$ -	\$ 25,573,825.51	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,573,825.51
Tamaulipas	\$ 19,293,241.08	\$ -	\$ 19,293,241.08	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,293,241.08
Tlaxcala	\$ 5,834,928.83	\$ -	\$ 5,834,928.83	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,834,928.83
Veracruz	\$ 9,015,404.00	\$ -	\$ 9,015,404.00	\$ 8,128,637.00	\$ -	\$ 8,128,637.00	\$ 17,144,041.00
Yucatán	\$ 17,963,771.00	\$ -	\$ 17,963,771.00	\$ 293,440.00	\$ -	\$ 293,440.00	\$ 18,257,211.00
Zacatecas	\$ 13,829,396.00	\$ -	\$ 13,829,396.00	\$ 57,908.00	\$ -	\$ 57,908.00	\$ 13,887,304.00
TOTAL	\$ 728,461,995.03	\$ -	\$ 728,461,995.03	\$ 29,548,804.57	\$ -	\$ 29,548,804.57	\$ 758,010,599.60



Tabla 71. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SURTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SURTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 20,006,706.83	\$ -	\$ 20,006,706.83	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,006,706.83
Baja California	\$ 37,862,454.20	\$ -	\$ 37,862,454.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 37,862,454.20
Baja California Sur	\$ 35,804,922.08	\$ -	\$ 35,804,922.08	\$ 488,341.00	\$ -	\$ 488,341.00	\$ 36,293,263.08
Campeche	\$ 10,642,574.32	\$ -	\$ 10,642,574.32	\$ 84,960.05	\$ -	\$ 84,960.05	\$ 10,727,534.37
Coahuila	\$ 9,841,618.06	\$ -	\$ 9,841,618.06	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,841,618.06
Colima	\$ 12,995,433.21	\$ -	\$ 12,995,433.21	\$ 333,384.00	\$ -	\$ 333,384.00	\$ 13,328,817.21
Chiapas	\$ 12,504,900.00	\$ -	\$ 12,504,900.00	\$ 475,519.30	\$ -	\$ 475,519.30	\$ 12,980,419.30
Chihuahua	\$ 24,891,585.00	\$ -	\$ 24,891,585.00	\$ 23,824.00	\$ -	\$ -	\$ 24,915,409.00
Ciudad de Mexico	\$ 3,381,243.28	\$ -	\$ 3,381,243.28	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,381,243.28
Durango	\$ 30,074,565.34	\$ -	\$ 30,074,565.34	\$ 475,908.09	\$ -	\$ 475,908.09	\$ 30,550,473.43
Guajuato	\$ 88,463,708.60	\$ -	\$ 88,463,708.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 88,463,708.60
Guerrero	\$ 11,010,009.14	\$ -	\$ 11,010,009.14	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,010,009.14
Hidalgo	\$ 34,522,303.41	\$ -	\$ 34,522,303.41	\$ 1,500,866.79	\$ -	\$ 1,500,866.79	\$ 36,023,170.20
Jalisco	\$ 38,947,988.50	\$ -	\$ 38,947,988.50	\$ 1,854,416.35	\$ -	\$ 1,854,416.35	\$ 40,802,404.85
México	\$ 24,150,857.00	\$ -	\$ 24,150,857.00	\$ 4,490.00	\$ -	\$ 4,490.00	\$ 24,155,347.00
Michoacán	\$ 25,346,768.00	\$ -	\$ 25,346,768.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,346,768.00
Morales	\$ 20,691,640.36	\$ -	\$ 20,691,640.36	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,691,640.36
Nayarit	\$ 19,792,095.22	\$ -	\$ 19,792,095.22	\$ 246,328.64	\$ -	\$ 246,328.64	\$ 20,038,423.86
Oaxaca	\$ 11,895,000.00	\$ -	\$ 11,895,000.00	\$ 6,225,700.00	\$ -	\$ 6,225,700.00	\$ 18,120,700.00
Puebla	\$ 6,446,749.63	\$ -	\$ 6,446,749.63	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,446,749.63
Querétaro	\$ 46,775,362.20	\$ -	\$ 46,775,362.20	\$ 1,601,524.43	\$ -	\$ 1,601,524.43	\$ 48,376,886.63
Quintana Roo	\$ 30,690,497.54	\$ -	\$ 30,690,497.54	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,690,497.54
San Luis Potosí	\$ 30,208,422.26	\$ -	\$ 30,208,422.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,208,422.26
Sinaloa	\$ 21,023,540.00	\$ -	\$ 21,023,540.00	\$ 5,595,569.00	\$ -	\$ 5,595,569.00	\$ 26,619,109.00
Sonora	\$ 20,897,954.48	\$ -	\$ 20,897,954.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,897,954.48
Tabasco	\$ 31,573,825.51	\$ -	\$ 31,573,825.51	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,573,825.51
Tamaulipas	\$ 19,293,241.08	\$ -	\$ 19,293,241.08	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,293,241.08
Tlaxcala	\$ 5,834,928.83	\$ -	\$ 5,834,928.83	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,834,928.83
Veracruz	\$ 7,693,632.01	\$ -	\$ 7,693,632.01	\$ 7,096,512.43	\$ -	\$ 7,096,512.43	\$ 14,790,144.44
Yucatán	\$ 17,963,771.00	\$ -	\$ 17,963,771.00	\$ 319,940.00	\$ -	\$ 319,940.00	\$ 18,283,711.00
Zacatecas	\$ 13,829,396.00	\$ -	\$ 13,829,396.00	\$ 57,906.00	\$ -	\$ 57,906.00	\$ 13,887,302.00
TOTAL	\$ 731,947,592.79	\$ -	\$ 731,947,592.79	\$ 26,369,212.09	\$ -	\$ 26,341,388.08	\$ 758,317,804.87

Tabla 72. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SURTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SURTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 24,357,837.77	\$ -	\$ 24,357,837.77	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,357,837.77
Baja California	\$ 17,862,432.82	\$ -	\$ 17,862,432.82	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 17,862,432.82
Baja California Sur	\$ 35,643,597.27	\$ -	\$ 35,643,597.27	\$ 441,278.73	\$ -	\$ 441,278.73	\$ 36,084,876.00
Campeche	\$ 9,573,576.81	\$ -	\$ 9,573,576.81	\$ 84,960.04	\$ -	\$ 84,960.04	\$ 9,658,536.85
Coahuila	\$ 9,841,303.70	\$ -	\$ 9,841,303.70	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,841,303.70
Colima	\$ 12,970,003.17	\$ -	\$ 12,970,003.17	\$ 223,228.50	\$ -	\$ 223,228.50	\$ 13,193,231.67
Chiapas	\$ 12,498,993.04	\$ -	\$ 12,498,993.04	\$ 475,516.48	\$ -	\$ 475,516.48	\$ 12,974,509.52
Chihuahua	\$ 23,884,720.64	\$ -	\$ 23,884,720.64	\$ 15,847.50	\$ -	\$ 15,847.50	\$ 23,900,568.14
Ciudad de Mexico	\$ 3,381,243.28	\$ -	\$ 3,381,243.28	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,381,243.28
Durango	\$ 29,886,724.93	\$ -	\$ 29,886,724.93	\$ 472,496.16	\$ -	\$ 472,496.16	\$ 30,359,221.09
Guajuato	\$ 86,282,903.28	\$ -	\$ 86,282,903.28	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 86,282,903.28
Guerrero	\$ 11,018,245.45	\$ -	\$ 11,018,245.45	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,018,245.45
Hidalgo	\$ 34,305,998.81	\$ -	\$ 34,305,998.81	\$ 1,492,350.96	\$ -	\$ 1,492,350.96	\$ 35,798,349.77
Jalisco	\$ 38,947,988.50	\$ -	\$ 38,947,988.50	\$ 1,854,416.35	\$ -	\$ 1,854,416.35	\$ 40,802,404.85
México	\$ 24,114,227.00	\$ -	\$ 24,114,227.00	\$ 4,490.00	\$ -	\$ 4,490.00	\$ 24,118,717.00
Michoacán	\$ 24,414,672.74	\$ -	\$ 24,414,672.74	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,414,672.74
Morales	\$ 20,684,782.94	\$ -	\$ 20,684,782.94	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,684,782.94
Nayarit	\$ 19,754,691.87	\$ -	\$ 19,754,691.87	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,754,691.87
Oaxaca	\$ 11,891,216.81	\$ -	\$ 11,891,216.81	\$ 6,222,905.77	\$ -	\$ 6,222,905.77	\$ 18,114,122.58
Puebla	\$ 6,395,711.81	\$ -	\$ 6,395,711.81	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,395,711.81
Querétaro	\$ 46,472,270.48	\$ -	\$ 46,472,270.48	\$ 1,335,343.29	\$ -	\$ 1,335,343.29	\$ 47,807,613.77
Quintana Roo	\$ 30,690,497.54	\$ -	\$ 30,690,497.54	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,690,497.54
San Luis Potosí	\$ 29,974,653.69	\$ -	\$ 29,974,653.69	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 29,974,653.69
Sinaloa	\$ 21,023,124.65	\$ -	\$ 21,023,124.65	\$ 5,595,569.00	\$ -	\$ 5,595,569.00	\$ 26,618,693.65
Sonora	\$ 20,843,252.92	\$ -	\$ 20,843,252.92	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,843,252.92
Tabasco	\$ 31,154,609.63	\$ -	\$ 31,154,609.63	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,154,609.63
Tamaulipas	\$ 19,293,241.03	\$ -	\$ 19,293,241.03	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,293,241.03
Tlaxcala	\$ 5,834,868.85	\$ -	\$ 5,834,868.85	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,834,868.85
Veracruz	\$ 7,693,632.01	\$ -	\$ 7,693,632.01	\$ 7,096,512.43	\$ -	\$ 7,096,512.43	\$ 14,790,144.44
Yucatán	\$ 17,933,980.10	\$ -	\$ 17,933,980.10	\$ 319,852.84	\$ -	\$ 319,852.84	\$ 18,253,832.94
Zacatecas	\$ 13,799,601.75	\$ -	\$ 13,799,601.75	\$ 65,768.80	\$ -	\$ 65,768.80	\$ 13,865,370.55
TOTAL	\$ 725,610,374.61	\$ -	\$ 725,610,374.61	\$ 25,659,158.96	\$ -	\$ 25,659,158.96	\$ 751,269,533.56



Tabla 73. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 118,888.88	\$ -	\$ 118,888.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 118,888.88
Baja California	\$ 1.58	\$ -	\$ 1.58	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1.58
Baja California Sur	\$ 155,324.81	\$ -	\$ 155,324.81	\$ 47,282.27	\$ -	\$ 47,282.27	\$ 202,587.08
Campeche	\$ 668,997.51	\$ -	\$ 668,997.51	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 668,997.52
Cochula	\$ 314.36	\$ -	\$ 314.36	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 314.36
Colima	\$ 25,430.04	\$ -	\$ 25,430.04	\$ 110,155.50	\$ -	\$ 110,155.50	\$ 135,585.54
Chiapas	\$ 5,806.96	\$ -	\$ 5,806.96	\$ 2.82	\$ -	\$ 2.82	\$ 5,809.78
Chihuahua	\$ 1,026,884.36	\$ -	\$ 1,026,884.36	\$ 9,976.50	\$ -	\$ 9,976.50	\$ 1,036,840.86
Durango	\$ 187,840.41	\$ -	\$ 187,840.41	\$ 3,411.93	\$ -	\$ 3,411.93	\$ 191,252.34
Guamajuato	\$ 2,180,805.32	\$ -	\$ 2,180,805.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,180,805.32
Guerrero	\$ 11,763.69	\$ -	\$ 11,763.69	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,763.69
Hidalgo	\$ 216,344.88	\$ -	\$ 216,344.88	\$ 8,335.83	\$ -	\$ 8,335.83	\$ 224,680.71
México	\$ 36,630.00	\$ -	\$ 36,630.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 36,630.00
Michoacán	\$ 752,095.26	\$ -	\$ 752,095.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 752,095.26
Morales	\$ 6,857.42	\$ -	\$ 6,857.42	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,857.42
Nayarit	\$ 37,403.35	\$ -	\$ 37,403.35	\$ 246,328.64	\$ -	\$ 246,328.64	\$ 283,731.99
Oaxaca	\$ 3,783.19	\$ -	\$ 3,783.19	\$ 2,794.83	\$ -	\$ 2,794.83	\$ 6,578.02
Puebla	\$ 51,037.82	\$ -	\$ 51,037.82	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 51,037.82
Querétano	\$ 285,111.82	\$ -	\$ 285,111.82	\$ 285,578.44	\$ -	\$ 285,578.44	\$ 568,690.26
Quintana Roo	\$ 0.00	\$ -	\$ 0.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.00
San Luis Potosí	\$ 233,758.57	\$ -	\$ 233,758.57	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 233,758.57
Sinaloa	\$ 415.35	\$ -	\$ 415.35	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 415.35
Sonora	\$ 54,701.56	\$ -	\$ 54,701.56	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 54,701.56
Tabasco	\$ 219,215.88	\$ -	\$ 219,215.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 219,215.88
Tamaulipas	\$ 0.03	\$ -	\$ 0.03	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.03
Tlaxcala	\$ 259.98	\$ -	\$ 259.98	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 259.98
Yucatán	\$ 29,790.90	\$ -	\$ 29,790.90	\$ 87.16	\$ -	\$ 87.16	\$ 29,878.06
Zacatecas	\$ 29,794.25	\$ -	\$ 29,794.25	\$ 12,119.20	\$ -	\$ 12,119.20	\$ 41,913.45
TOTAL	\$ 6,337,218.18	\$ -	\$ 6,337,218.18	\$ 706,053.13	\$ -	\$ 706,053.13	\$ 7,043,271.31

Tabla 74. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 118,888.88	\$ -	\$ 118,888.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 118,888.88
Baja California	\$ 1.58	\$ -	\$ 1.58	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1.58
Baja California Sur	\$ 155,324.81	\$ -	\$ 155,324.81	\$ 47,282.27	\$ -	\$ 47,282.27	\$ 202,587.08
Campeche	\$ 668,997.51	\$ -	\$ 668,997.51	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 668,997.52
Cochula	\$ 314.36	\$ -	\$ 314.36	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 314.36
Colima	\$ 25,430.04	\$ -	\$ 25,430.04	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,430.04
Chiapas	\$ 5,806.96	\$ -	\$ 5,806.96	\$ 2.82	\$ -	\$ 2.82	\$ 5,809.78
Chihuahua	\$ 1,026,884.36	\$ -	\$ 1,026,884.36	\$ 9,976.50	\$ -	\$ 9,976.50	\$ 1,036,840.86
Durango	\$ 187,840.41	\$ -	\$ 187,840.41	\$ 3,411.93	\$ -	\$ 3,411.93	\$ 191,252.34
Guamajuato	\$ 2,180,805.32	\$ -	\$ 2,180,805.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,180,805.32
Guerrero	\$ 11,763.69	\$ -	\$ 11,763.69	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,763.69
Hidalgo	\$ 216,344.88	\$ -	\$ 216,344.88	\$ 8,335.83	\$ -	\$ 8,335.83	\$ 224,680.71
México	\$ 36,630.00	\$ -	\$ 36,630.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 36,630.00
Michoacán	\$ 752,095.26	\$ -	\$ 752,095.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 752,095.26
Morales	\$ 6,857.42	\$ -	\$ 6,857.42	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,857.42
Nayarit	\$ 37,403.35	\$ -	\$ 37,403.35	\$ 246,328.64	\$ -	\$ 246,328.64	\$ 283,731.99
Oaxaca	\$ 3,783.19	\$ -	\$ 3,783.19	\$ 2,794.83	\$ -	\$ 2,794.83	\$ 6,578.02
Puebla	\$ 51,037.82	\$ -	\$ 51,037.82	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 51,037.82
Querétano	\$ 285,111.82	\$ -	\$ 285,111.82	\$ 285,578.44	\$ -	\$ 285,578.44	\$ 568,690.26
San Luis Potosí	\$ 233,758.57	\$ -	\$ 233,758.57	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 233,758.57
Sinaloa	\$ 415.35	\$ -	\$ 415.35	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 415.35
Sonora	\$ 54,701.56	\$ -	\$ 54,701.56	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 54,701.56
Tabasco	\$ 219,215.88	\$ -	\$ 219,215.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 219,215.88
Tamaulipas	\$ 0.03	\$ -	\$ 0.03	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.03
Tlaxcala	\$ 259.98	\$ -	\$ 259.98	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 259.98
Yucatán	\$ 29,790.90	\$ -	\$ 29,790.90	\$ 87.16	\$ -	\$ 87.16	\$ 29,878.06
Zacatecas	\$ 29,794.25	\$ -	\$ 29,794.25	\$ 12,119.20	\$ -	\$ 12,119.20	\$ 41,913.45
TOTAL	\$ 6,337,218.18	\$ -	\$ 6,337,218.18	\$ 595,897.63	\$ -	\$ 595,897.63	\$ 6,933,115.81

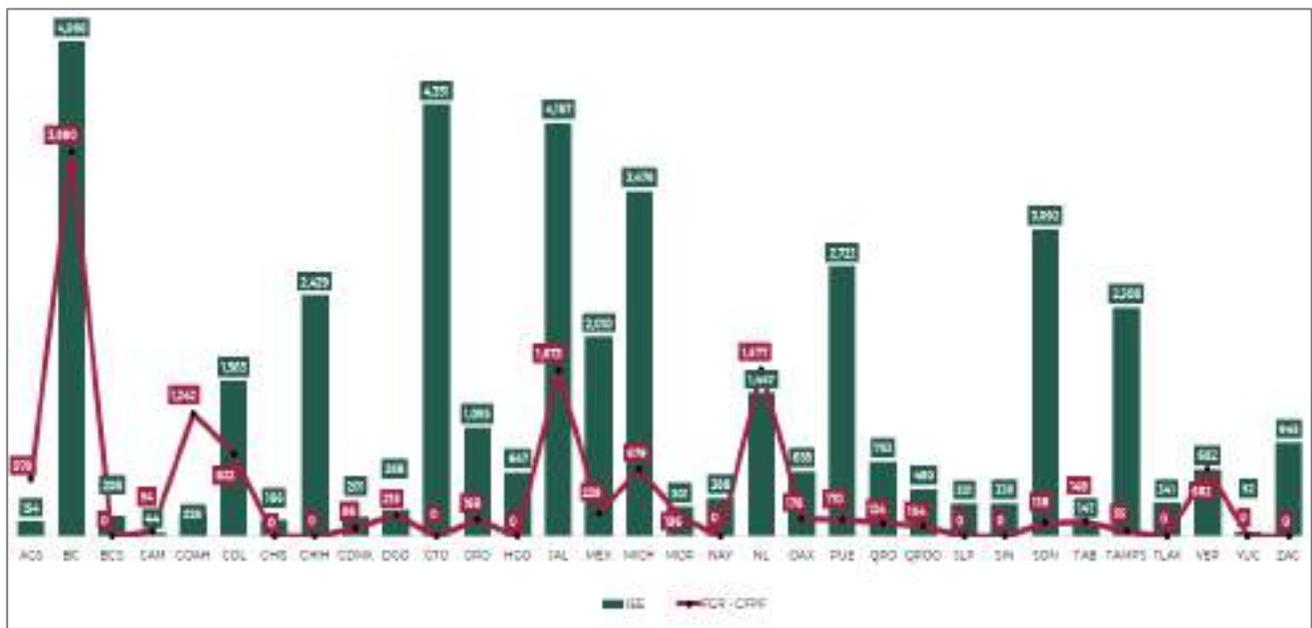


c) Cumplimiento de metas convenidas:

La siguiente gráfica muestra el comparativo de la información reportada dentro de los IEE respecto al número total de perfiles genéticos de cadáveres, restos óseos o segmentos humanos, no identificados, así como de familiares que buscan a personas desaparecidas, registradas en la base de datos estatal de perfiles genéticos durante el año 2023; con la información presentada por el Centro Federal Pericial Forense (CFPF) de la Agencia de Investigación Criminal (AIC) de la Fiscalía General de la República (FGR).

El estado de Veracruz coincidió en su totalidad con la cantidad de perfiles genéticos reportados y la información proporcionada por el CFPF.

Gráfica 29. Total de perfiles genéticos registrados en la base de datos estatal de perfiles genéticos en 2023³⁸



³⁸ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y del CFPF.



La siguiente tabla muestra que a nivel nacional 23 entidades federativas se encuentran conectadas a la Red Nacional de Información de Huella Balística de la FGR.

En términos generales los estados que no se encuentran conectados, es porque sus equipos o software se encuentran desactualizados y/o por falta de mantenimiento. Ciudad de México, reportó desconocer el motivo, debido a que el laboratorio de genética ya cuenta con su NORMA ISO 17025.

Tabla 75. Estatus de las entidades federativas sobre su conexión a la Red Nacional de Información de Huella Balística de la FGR³⁹

Entidad Federativa	¿Actualmente se encuentra conectado a la Red Nacional de Información de Huella Balística de la Fiscalía General de la República?	En caso negativo, ¿por qué motivos?
Aguascalientes	SI	
Baja California	SI	
Baja California Sur	SI	
Campeche	SI	
Coahuila	NO	Equipos o software desactualizados, equipos con falta de mantenimiento
Colima	SI	
Chiapas	NO	Equipos con falta de mantenimiento
Chihuahua	SI	
Ciudad de México	SI	Se desconoce, el laboratorio de genética ya cuenta con acreditación norma ISO 17025
Durango	SI	
Guanajuato	SI	
Guerrero	NO	Equipos o software desactualizados
Hidalgo	SI	
Jalisco	SI	
México	SI	
Michoacán	SI	Equipos o software desactualizados, equipos con falta de mantenimiento, no se cuenta con conexión dedicada a internet (VPN) o proveedor de servicios de internet
Morelos	SI	
Nayarit	NO	Equipos o software desactualizados
Nuevo León	SI	
Oaxaca	SI	
Puebla	NO	Equipos o software desactualizados, equipos con falta de mantenimiento, se cuenta con sistema diferente (EVOFINDER) para la información de huella balística
Querétaro	SI	
Quintana Roo	SI	
San Luis Potosí	SI	
Sinaloa	SI	
Sonora	SI	
Tabasco	NO	No se cuenta con Sistema IBIS
Tamaulipas	SI	
Tlaxcala	NO	Equipos o software desactualizados, equipos con falta de mantenimiento
Veracruz	SI	
Yucatán	NO	Equipos o software desactualizados, no se cuenta con conexión dedicada a Internet (VPN) o proveedor de servicios de internet
Zacatecas	NO	Equipos con falta de mantenimiento

³⁹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



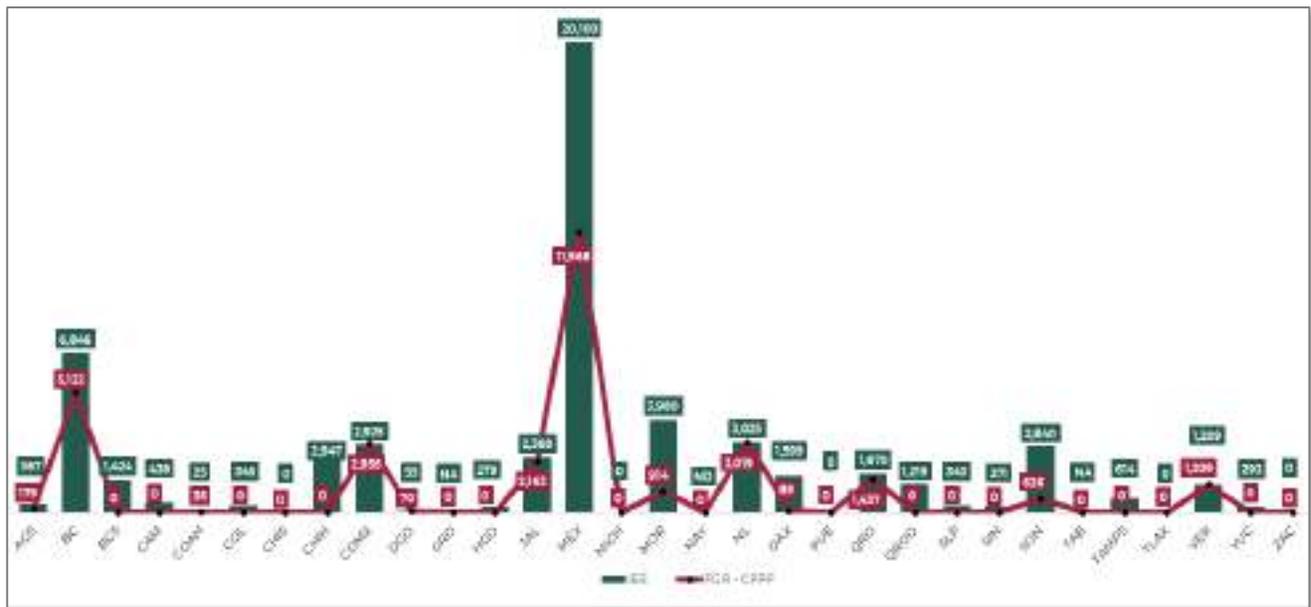
Con relación al total de elementos balísticos (casquillos y balas) ingresados al Sistema Integrado de Identificación Balística (IBIS) y de hits obtenidos en el ejercicio fiscal 2023, en la siguiente gráfica se puede observar el comparativo de la información reportada en los IEE y la señalada por el CFPF.

Cabe señalar que se excluyó de la gráfica al estado de Guanajuato, toda vez que en su IEE reportó un total de 55,970 casquillos, balas y hits, información que difiere a lo reportado por el Centro quien informó que el estado cuenta con un total de cero elementos balísticos y hits ingresados al sistema en cuestión.

Asimismo, el Centro señaló que el estado de Veracruz cumplió sus metas sin observación alguna.

Tabasco es el único estado que no cuenta con sistema IBIS.

Gráfica 30. Total de elementos balísticos ingresados al Sistema Integrado de Identificación Balística (IBIS) y total de hits en el año 2023⁴⁰



⁴⁰ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y del CFPF.

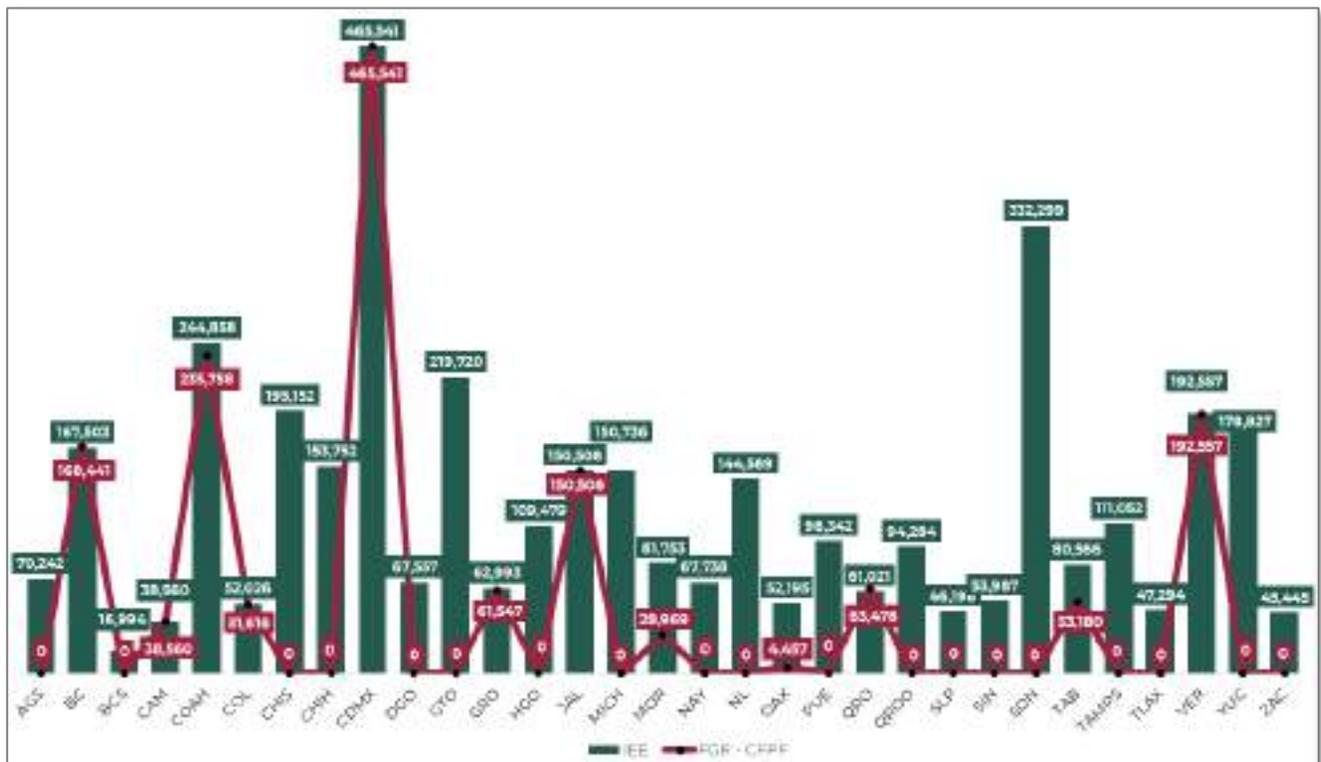


La siguiente gráfica muestra el comparativo de la información proporcionada en los IEE con relación al número total de solicitudes periciales recibidas en el año 2023, respecto a los registros del Centro. Cabe señalar que se excluyó de la gráfica al estado de México, toda vez que reportó en su IEE el mayor número de solicitudes recibidas con un total de 728,182, lo cual difiere de la información proporcionada por el Centro quien señaló que cuenta con “cero” solicitudes recibidas.

La información reportada por Campeche, Ciudad de México, Jalisco y Veracruz coincide con los datos del Centro.

Sonora, Guanajuato, Chiapas, Yucatán, Chihuahua, Michoacán, Nuevo León, Tamaulipas, Hidalgo, Puebla, Quinta Roo, Aguascalientes, Nayarit, Durango, Sinaloa, Tlaxcala, San Luis Potosí y Zacatecas reportaron en sus IEE haber recibido solicitudes periciales, sin embargo, el Centro indicó que no cuentan con solicitudes recibidas.

Gráfica 31. Total de solicitudes periciales recibidas⁴¹



⁴¹ Ibid.

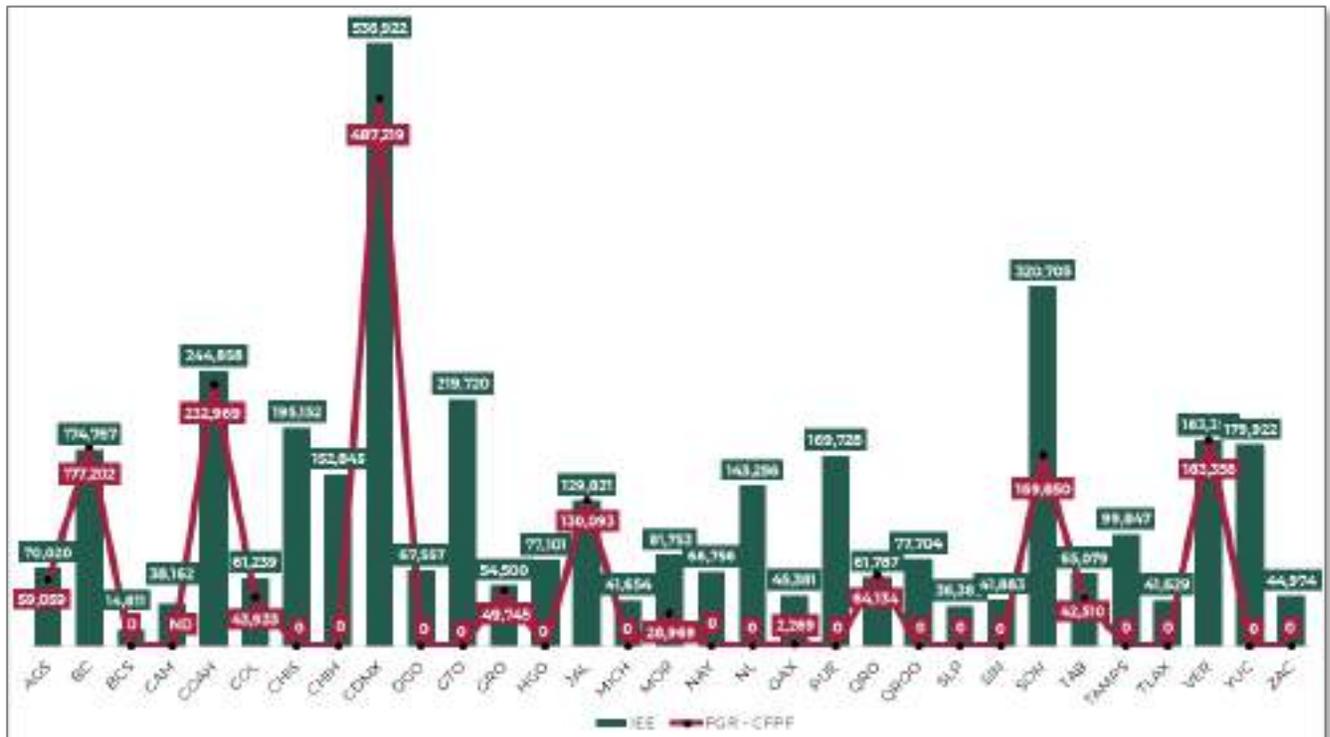


La siguiente gráfica muestra el comparativo de la información reportada en los IEE con relación al número total de solicitudes periciales atendidas (dictámenes, informes, requerimientos u otros) en el año 2023, respecto a los registros del Centro, excluyendo de la gráfica al estado de México, toda vez que contó con el mayor número de solicitudes atendidas con un total de 728,182, de acuerdo con lo reportado en su IEE, lo cual difiere de la información proporcionada por el Centro quien señaló que cuenta con “cero” solicitudes atendidas.

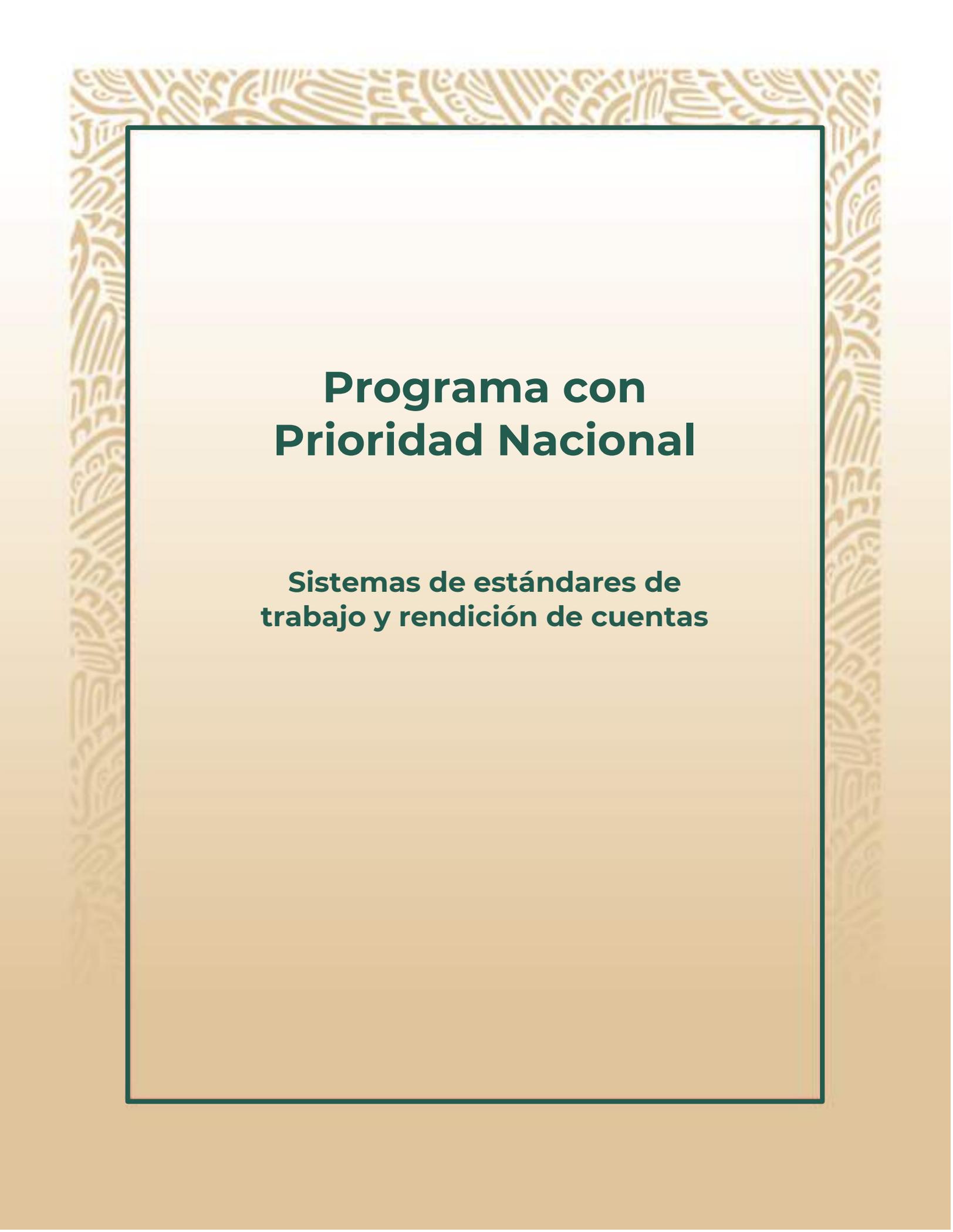
La información reportada por Veracruz coincide con los datos del Centro.

Los estados de Guanajuato, Chiapas, Yucatán, Puebla, Chihuahua, Nuevo León, Tamaulipas, Quintana Roo, Hidalgo, Durango, Nayarit, Zacatecas, Sinaloa, Michoacán, Tlaxcala, San Luis Potosí y Baja California Sur reportaron en sus IEE haber atendido solicitudes periciales, sin embargo, el Centro indicó que no cuentan con solicitudes atendidas.

Gráfica 32. Total de solicitudes periciales atendidas⁴²



⁴² Ibid.



Programa con Prioridad Nacional

**Sistemas de estándares de
trabajo y rendición de cuentas**



Capítulo 4. Sistemas de estándares de trabajo y rendición de cuentas

Subprograma A. Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia

a) Objetivo:

Fortalecer el monitoreo y seguimiento de la aplicación de los protocolos en la actuación policial, dentro de las instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia, de manera que se pueda articular su labor de forma estandarizada y eficaz, con el objetivo de garantizar una mejor organización y desempeño, así como una atención digna a la ciudadanía con el pleno respeto a los derechos humanos.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por ocho entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 76. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 894,192.25	\$ -	\$ 894,192.25	\$ 894,192.25
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 272,600.00	\$ -	\$ 272,600.00	\$ 272,600.00
Campeche	\$ 833,000.00	\$ 448,000.00	\$ 1,281,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,281,000.00
Nuevo León	\$ 25,930,588.00	\$ 5,402,521.40	\$ 29,333,089.40	\$ 10,005,432.00	\$ -	\$ 10,005,432.00	\$ 39,338,521.40
Oaxaca	\$ 16,704,000.00	\$ -	\$ 16,704,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,704,000.00
Puebla	\$ 8,776,500.00	\$ -	\$ 8,776,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,776,500.00
Tamaulipas	\$ 41,761,056.79	\$ -	\$ 41,761,056.79	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 41,761,056.79
TOTAL	\$ 82,005,124.79	\$ 5,850,521.40	\$ 87,855,646.19	\$ 11,172,224.25	\$ -	\$ 11,172,224.25	\$ 109,027,870.44

Tabla 77. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 715,353.77	\$ -	\$ 715,353.77	\$ 715,353.77
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 272,600.00	\$ -	\$ 272,600.00	\$ 272,600.00
Campeche	\$ 833,000.00	\$ 448,000.00	\$ 1,281,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,281,000.00
Nuevo León	\$ 25,930,588.00	\$ 5,402,521.40	\$ 29,333,089.40	\$ 10,005,432.00	\$ -	\$ 10,005,432.00	\$ 39,338,521.40
Oaxaca	\$ 16,704,000.00	\$ -	\$ 16,704,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,704,000.00
Puebla	\$ 8,776,500.00	\$ -	\$ 8,776,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,776,500.00
Tabasco	\$ -	\$ 19,000,000.00	\$ 19,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,000,000.00
Tamaulipas	\$ 41,761,056.79	\$ -	\$ 41,761,056.79	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 41,761,056.79
TOTAL	\$ 82,005,124.79	\$ 24,850,521.40	\$ 116,855,646.19	\$ 10,993,385.77	\$ -	\$ 10,993,385.77	\$ 127,849,031.96



Tabla 78. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 715,353.75	\$ -	\$ 715,353.75	\$ 715,353.75
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 270,535.20	\$ -	\$ 270,535.20	\$ 270,535.20
Campeche	\$ 1,331,000.00	\$ 448,000.00	\$ 1,779,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,779,000.00
Nuevo León	\$ 25,930,568.00	\$ 5,355,799.99	\$ 29,285,767.99	\$ 10,004,930.40	\$ -	\$ 10,004,930.40	\$ 39,290,698.39
Oaxaca	\$ 16,703,999.12	\$ -	\$ 16,703,999.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,703,999.12
Puebla	\$ 8,761,418.52	\$ -	\$ 8,761,418.52	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,761,418.52
Tabasco	\$ -	\$ 18,999,999.92	\$ 18,999,999.92	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 18,999,999.92
Tamaulipas	\$ 41,725,200.00	\$ -	\$ 41,725,200.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 41,725,200.00
TOTAL	\$ 91,954,185.64	\$ 24,803,799.91	\$ 116,757,385.55	\$ 10,990,819.35	\$ -	\$ 10,990,819.35	\$ 127,748,204.90

Tabla 79. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.02	\$ -	\$ 0.02	\$ 0.02
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,064.80	\$ -	\$ 2,064.80	\$ 2,064.80
Nuevo León	\$ 0.00	\$ 47,321.41	\$ 47,321.41	\$ 501.60	\$ -	\$ 501.60	\$ 47,823.01
Oaxaca	\$ 0.88	\$ -	\$ 0.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.88
Puebla	\$ 15,081.48	\$ -	\$ 15,081.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,081.48
Tabasco	\$ -	\$ 0.08	\$ 0.08	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.08
Tamaulipas	\$ 35,836.79	\$ -	\$ 35,836.79	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 35,836.79
TOTAL	\$ 50,939.15	\$ 47,321.49	\$ 98,260.64	\$ 2,566.42	\$ -	\$ 2,566.42	\$ 100,827.06

Tabla 80. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.02	\$ -	\$ 0.02	\$ 0.02
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,064.80	\$ -	\$ 2,064.80	\$ 2,064.80
Nuevo León	\$ -	\$ 47,321.41	\$ 47,321.41	\$ 501.60	\$ -	\$ 501.60	\$ 47,823.01
Oaxaca	\$ 0.88	\$ -	\$ 0.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.88
Puebla	\$ 15,081.48	\$ -	\$ 15,081.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,081.48
Tabasco	\$ -	\$ 0.08	\$ 0.08	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.08
Tamaulipas	\$ 35,836.79	\$ -	\$ 35,836.79	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 35,836.79
TOTAL	\$ 50,939.15	\$ 47,321.49	\$ 98,260.64	\$ 2,566.42	\$ -	\$ 2,566.42	\$ 100,827.06



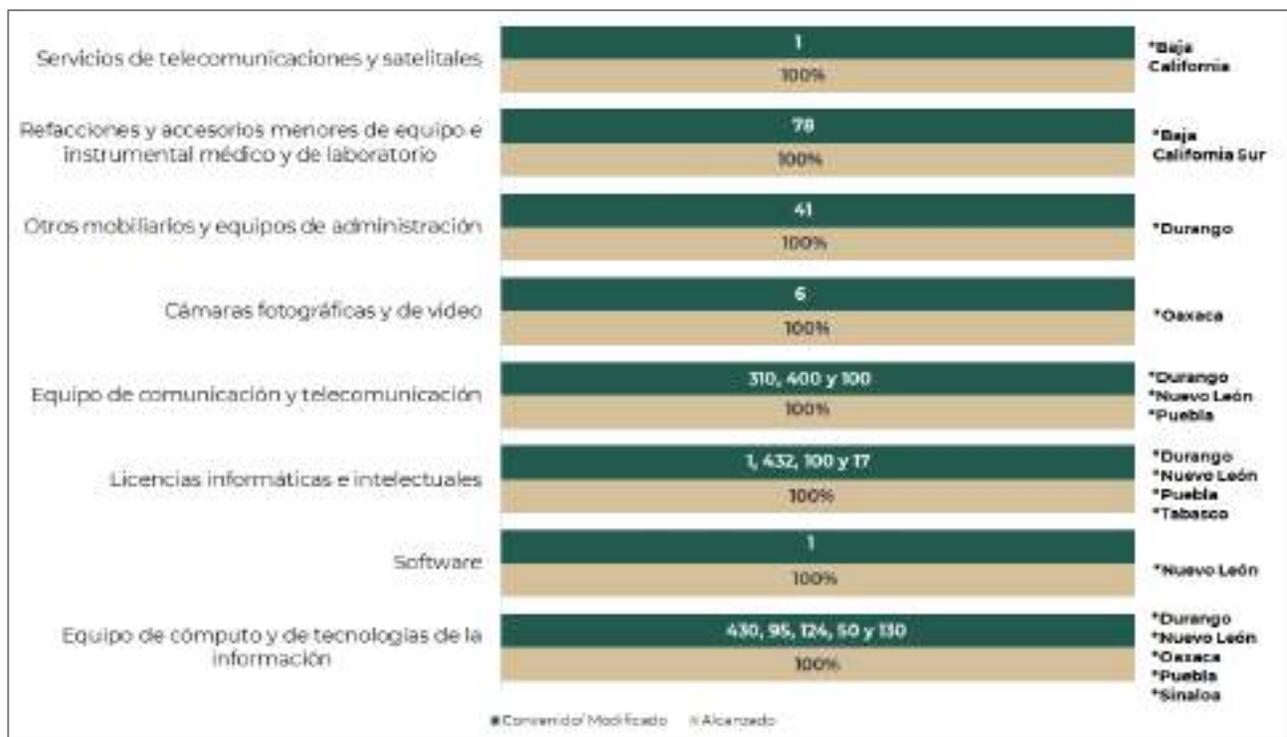
c) Cumplimiento de metas convenidas:

A continuación, se muestra la gráfica de equipamiento convenido en 2023, para los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública con los estados que alcanzaron al 100% el cumplimiento de sus metas.

Los estados de Durango y Sinaloa aun cuando no asignaron recursos al presente subprograma, reportaron información.

Campeche informó que el recurso convenido para el presente subprograma lo destinó a servicios de capacitación de la policía estatal y municipal (formación continua).

Gráfica 33. Equipamiento convenido en 2023 para los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública⁴³

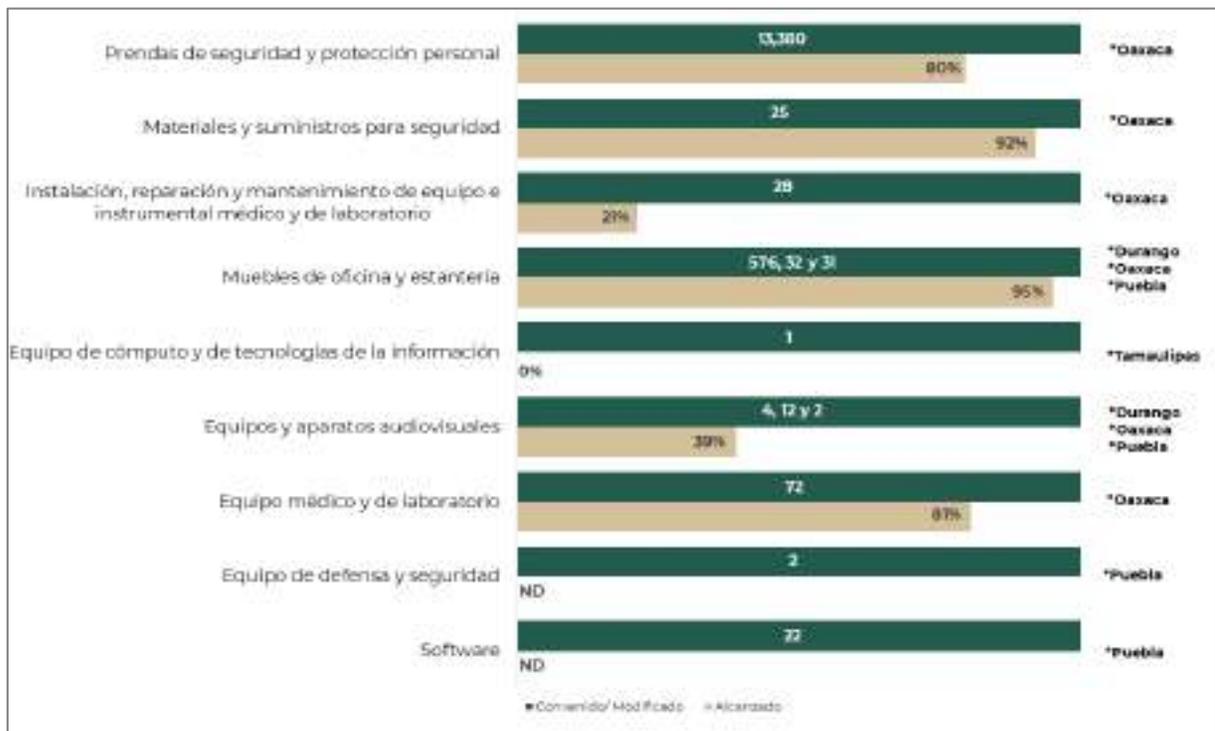


⁴³ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

En la siguiente gráfica se muestra el equipamiento para los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública convenido en 2023, de los estados que no alcanzaron sus metas al 100%.

Puebla convino recurso para “software” y “equipo de defensa y seguridad”, sin embargo, no proporcionó el porcentaje de avance alcanzado.

Gráfica 34. Equipamiento convenido en 2023 para los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública⁴⁴



⁴⁴ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



Subprograma B. Impulso a la mejoría del control de despacho, supervisión y seguimiento de denuncias ciudadanas

a) Objetivo:

Desarrollar programas y mecanismos, así como dotar del equipamiento necesario para facilitar la gestión, supervisión y seguimiento de los reportes a la policía por parte de la ciudadanía, lo que incrementará la confianza, la proximidad policial y mejorará la percepción de efectividad en el desempeño de las corporaciones policiales.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por el estado de Campeche sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Impulso a la mejoría del control de despacho, supervisión y seguimiento de denuncias ciudadanas con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 81. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Impulso a la mejoría del control de despacho, supervisión y seguimiento de denuncias ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 163,760.00	\$ -	\$ 163,760.00	\$ 163,760.00
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 163,760.00	\$ -	\$ 163,760.00	\$ 163,760.00

Tabla 82. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Impulso a la mejoría del control de despacho, supervisión y seguimiento de denuncias ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 112,106.47	\$ -	\$ 112,106.47	\$ 112,106.47
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 112,106.47	\$ -	\$ 112,106.47	\$ 112,106.47

Tabla 83. Presupuesto “Pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Impulso a la mejoría del control de despacho, supervisión y seguimiento de denuncias ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 112,106.47	\$ -	\$ 112,106.47	\$ 112,106.47
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 112,106.47	\$ -	\$ 112,106.47	\$ 112,106.47



c) Cumplimiento de metas convenidas:

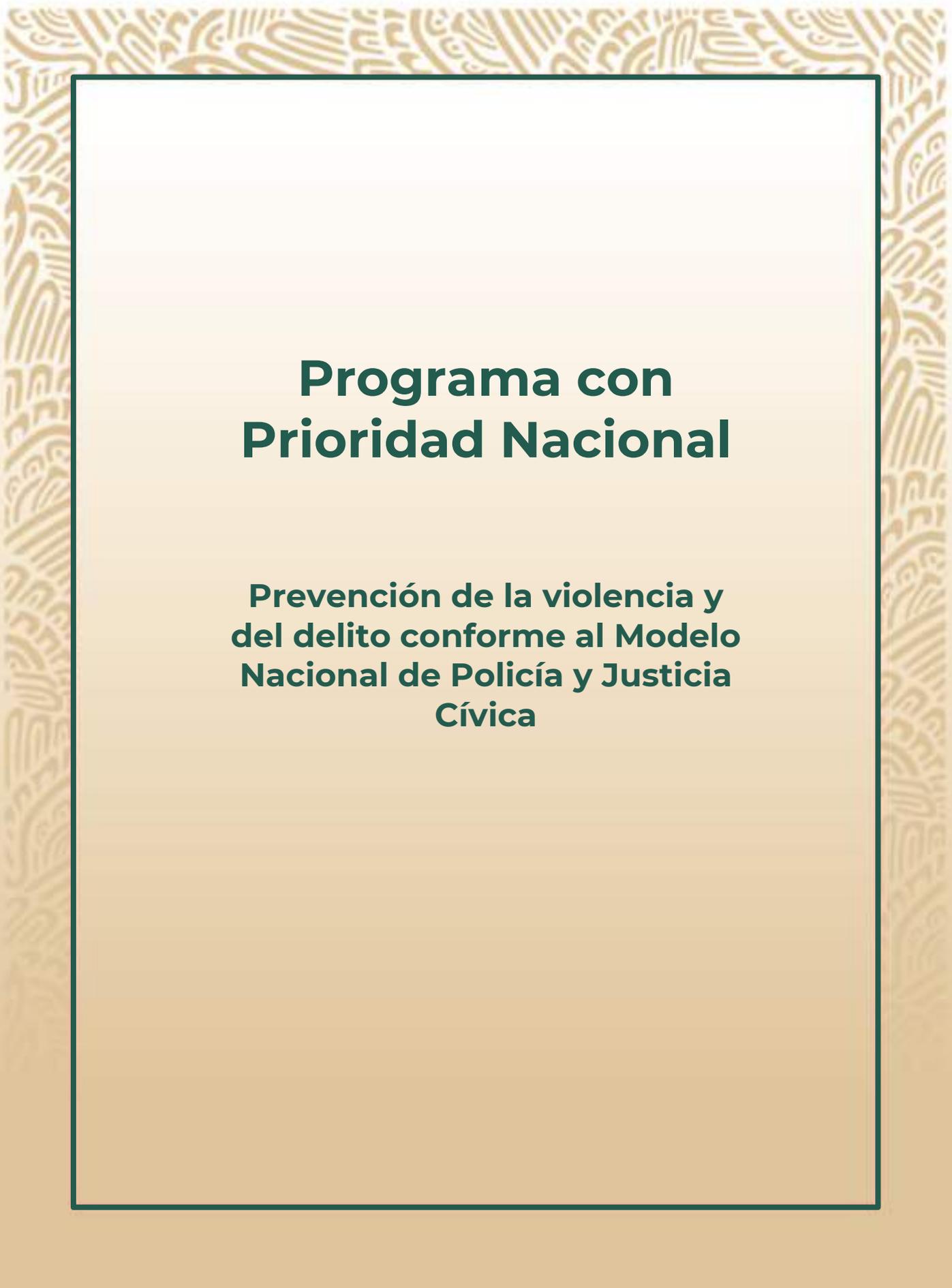
A continuación, se muestra la gráfica de equipamiento convenido en 2023, para los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública con los estados que alcanzaron al 100% el cumplimiento de sus metas.

Los estados de Durango y Sinaloa aun cuando no asignaron recursos al presente subprograma, reportaron información.

Gráfica 35. Equipamiento convenido en 2023 para los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública⁴⁵



⁴⁵ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



Programa con Prioridad Nacional

**Prevención de la violencia y
del delito conforme al Modelo
Nacional de Policía y Justicia
Cívica**



Capítulo 5. Prevención de la violencia y del delito conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica

Subprograma A. Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil

a) **Objetivo:**

Promover el fortalecimiento de los Centros Estatales de Prevención Social (CEPS) y Áreas Estatales de Prevención Social con el fin de identificar las problemáticas de violencia y delincuencia, y diseñar estrategias de intervención específicas para su atención. De esta manera, se busca reducir los factores de riesgo que favorezcan la generación de violencia y delincuencia.

Se busca favorecer la coordinación entre las Instituciones de Seguridad Pública y demás autoridades que en razón de sus atribuciones deban contribuir directa o indirectamente en acciones de prevención del delito incorporando la participación ciudadana

Impulsar el diseño e implementación de programas, acciones y/o estrategias de prevención social dirigidos a grupos de atención prioritaria como son niñas, niños, adolescentes, jóvenes y mujeres, que coadyuven en la construcción de entornos libre de violencia.

Atención de las personas que, ya sea por faltas administrativas o por la comisión de delitos menores, están en conflicto con la ley y deben ser atendidas para detener posibles trayectorias criminales.

Atender particularmente a las juventudes, con mayor énfasis en los que tienen 12 a 18 años, brindar perspectivas, oportunidades y guía, desde la comunidad, para evitar su contacto con la criminalidad.

b) **Avance presupuestario:**

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 30 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil con corte al 15 de abril de 2024.

Ciudad de México y Yucatán no invirtieron recursos para el presente subprograma.



Tabla 84. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,755,218.52	\$ -	\$ 12,755,218.52	\$ 12,755,218.52
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,538,603.00	\$ -	\$ 8,538,603.00	\$ 8,538,603.00
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 819,750.00	\$ -	\$ 819,750.00	\$ 819,750.00
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 950,533.00	\$ -	\$ 950,533.00	\$ 950,533.00
Coahuila	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,072,000.00	\$ -	\$ 5,072,000.00	\$ 5,072,000.00
Colima	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,718,059.84	\$ -	\$ 7,718,059.84	\$ 7,718,059.84
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,776,327.84	\$ -	\$ 16,776,327.84	\$ 16,776,327.84
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,975,359.91	\$ -	\$ 10,975,359.91	\$ 10,975,359.91
Durango	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,142,388.25	\$ -	\$ 3,142,388.25	\$ 3,142,388.25
Guanajuato	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,172,311.00	\$ -	\$ 10,172,311.00	\$ 10,172,311.00
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,938,124.83	\$ -	\$ 4,938,124.83	\$ 4,938,124.83
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,936,440.00	\$ -	\$ 2,936,440.00	\$ 2,936,440.00
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 29,050,000.00	\$ -	\$ 29,050,000.00	\$ 29,050,000.00
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,222,584.00	\$ -	\$ 10,222,584.00	\$ 10,222,584.00
Michoacán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,187,896.53	\$ -	\$ 11,187,896.53	\$ 11,187,896.53
Morelos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,538,661.01	\$ -	\$ 2,538,661.01	\$ 2,538,661.01
Nayarit	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,073,430.64	\$ -	\$ 5,073,430.64	\$ 5,073,430.64
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,550,800.00	\$ -	\$ 6,550,800.00	\$ 6,550,800.00
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,933,000.00	\$ -	\$ 8,933,000.00	\$ 8,933,000.00
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,418,082.84	\$ -	\$ 14,418,082.84	\$ 14,418,082.84
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,364,000.00	\$ -	\$ 6,364,000.00	\$ 6,364,000.00
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,790,020.19	\$ -	\$ 12,790,020.19	\$ 12,790,020.19
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,956,758.24	\$ -	\$ 5,956,758.24	\$ 5,956,758.24
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,975,000.00	\$ -	\$ 19,975,000.00	\$ 19,975,000.00
Sonora	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,150,000.00	\$ -	\$ 1,150,000.00	\$ 1,150,000.00
Tabasco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 605,000.00	\$ -	\$ 605,000.00	\$ 605,000.00
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,005,807.81	\$ -	\$ 7,005,807.81	\$ 7,005,807.81
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,880,000.00	\$ -	\$ 1,880,000.00	\$ 1,880,000.00
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,329,261.00	\$ -	\$ 22,329,261.00	\$ 22,329,261.00
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,250,000.00	\$ -	\$ 2,250,000.00	\$ 2,250,000.00
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 258,829,158.15	\$ -	\$ 258,829,158.15	\$ 258,829,158.15

Tabla 85. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,935,218.52	\$ -	\$ 14,935,218.52	\$ 14,935,218.52
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,538,603.00	\$ -	\$ 8,538,603.00	\$ 8,538,603.00
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 819,750.00	\$ -	\$ 819,750.00	\$ 819,750.00
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 980,925.38	\$ -	\$ 980,925.38	\$ 980,925.38
Coahuila	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,072,000.00	\$ -	\$ 5,072,000.00	\$ 5,072,000.00
Colima	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,788,245.42	\$ -	\$ 6,788,245.42	\$ 6,788,245.42
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,776,327.84	\$ -	\$ 16,776,327.84	\$ 16,776,327.84
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,975,359.91	\$ -	\$ 10,975,359.91	\$ 10,975,359.91
Durango	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,832,388.25	\$ -	\$ 6,832,388.25	\$ 6,832,388.25
Guanajuato	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,122,711.00	\$ -	\$ 10,122,711.00	\$ 10,122,711.00
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,938,124.83	\$ -	\$ 4,938,124.83	\$ 4,938,124.83
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,696,440.00	\$ -	\$ 1,696,440.00	\$ 1,696,440.00
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 27,733,038.89	\$ -	\$ 27,733,038.89	\$ 27,733,038.89
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,052,888.87	\$ -	\$ 10,052,888.87	\$ 10,052,888.87
Michoacán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,492,896.53	\$ -	\$ 12,492,896.53	\$ 12,492,896.53
Morelos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,538,661.01	\$ -	\$ 2,538,661.01	\$ 2,538,661.01
Nayarit	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,096,978.64	\$ -	\$ 5,096,978.64	\$ 5,096,978.64
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,550,800.00	\$ -	\$ 6,550,800.00	\$ 6,550,800.00
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,933,000.00	\$ -	\$ 8,933,000.00	\$ 8,933,000.00
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,418,082.84	\$ -	\$ 14,418,082.84	\$ 14,418,082.84
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,364,000.00	\$ -	\$ 6,364,000.00	\$ 6,364,000.00
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,430,020.19	\$ -	\$ 12,430,020.19	\$ 12,430,020.19
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,956,665.24	\$ -	\$ 5,956,665.24	\$ 5,956,665.24
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,975,000.00	\$ -	\$ 19,975,000.00	\$ 19,975,000.00
Sonora	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,192,532.00	\$ -	\$ 2,192,532.00	\$ 2,192,532.00
Tabasco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 605,000.00	\$ -	\$ 605,000.00	\$ 605,000.00
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,924,988.00	\$ -	\$ 6,924,988.00	\$ 6,924,988.00
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,674,187.32	\$ -	\$ 1,674,187.32	\$ 1,674,187.32
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,329,261.00	\$ -	\$ 22,329,261.00	\$ 22,329,261.00
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,150,000.00	\$ -	\$ 2,150,000.00	\$ 2,150,000.00
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 258,889,612.58	\$ -	\$ 258,889,612.58	\$ 258,889,612.58



Tabla 86. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,507,825.23	\$ -	\$ 14,507,825.23	\$ 14,507,825.23
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,482,816.38	\$ -	\$ 8,482,816.38	\$ 8,482,816.38
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 588,442.25	\$ -	\$ 588,442.25	\$ 588,442.25
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 966,541.37	\$ -	\$ 966,541.37	\$ 966,541.37
Coahuila	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,018,031.88	\$ -	\$ 5,018,031.88	\$ 5,018,031.88
Colima	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,711,860.23	\$ -	\$ 8,711,860.23	\$ 8,711,860.23
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,766,685.09	\$ -	\$ 16,766,685.09	\$ 16,766,685.09
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,469,014.76	\$ -	\$ 10,469,014.76	\$ 10,469,014.76
Durango	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,790,897.19	\$ -	\$ 8,790,897.19	\$ 8,790,897.19
Guanajuato	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,242,987.02	\$ -	\$ 9,242,987.02	\$ 9,242,987.02
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,914,799.34	\$ -	\$ 4,914,799.34	\$ 4,914,799.34
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,694,433.67	\$ -	\$ 1,694,433.67	\$ 1,694,433.67
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 27,451,058.18	\$ -	\$ 27,451,058.18	\$ 27,451,058.18
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,797,971.61	\$ -	\$ 9,797,971.61	\$ 9,797,971.61
Michoacán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,353,360.45	\$ -	\$ 10,353,360.45	\$ 10,353,360.45
Morelos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,344,337.18	\$ -	\$ 2,344,337.18	\$ 2,344,337.18
Nayarit	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,026,397.53	\$ -	\$ 1,026,397.53	\$ 1,026,397.53
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,729,889.64	\$ -	\$ 4,729,889.64	\$ 4,729,889.64
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,929,262.94	\$ -	\$ 8,929,262.94	\$ 8,929,262.94
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,204,364.39	\$ -	\$ 14,204,364.39	\$ 14,204,364.39
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,331,674.95	\$ -	\$ 6,331,674.95	\$ 6,331,674.95
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,365,347.96	\$ -	\$ 12,365,347.96	\$ 12,365,347.96
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,618,236.34	\$ -	\$ 5,618,236.34	\$ 5,618,236.34
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,969,130.49	\$ -	\$ 19,969,130.49	\$ 19,969,130.49
Sonora	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,989,539.66	\$ -	\$ 1,989,539.66	\$ 1,989,539.66
Tabasco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 593,512.80	\$ -	\$ 593,512.80	\$ 593,512.80
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,924,988.00	\$ -	\$ 6,924,988.00	\$ 6,924,988.00
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,825,638.88	\$ -	\$ 1,825,638.88	\$ 1,825,638.88
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,276,034.80	\$ -	\$ 22,276,034.80	\$ 22,276,034.80
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,084,576.18	\$ -	\$ 2,084,576.18	\$ 2,084,576.18
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 249,569,806.54	\$ -	\$ 249,569,806.54	\$ 249,569,806.54

Tabla 87. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 427,193.09	\$ -	\$ 427,193.09	\$ 427,193.09
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 55,786.64	\$ -	\$ 55,786.64	\$ 55,786.64
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 21,207.75	\$ -	\$ 21,207.75	\$ 21,207.75
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,184.01	\$ -	\$ 14,184.01	\$ 14,184.01
Coahuila	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 53,868.32	\$ -	\$ 53,868.32	\$ 53,868.32
Colima	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 76,585.18	\$ -	\$ 76,585.18	\$ 76,585.18
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,672.75	\$ -	\$ 9,672.75	\$ 9,672.75
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 506,345.15	\$ -	\$ 506,345.15	\$ 506,345.15
Durango	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 41,471.08	\$ -	\$ 41,471.08	\$ 41,471.08
Guanajuato	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 879,723.98	\$ -	\$ 879,723.98	\$ 879,723.98
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 23,325.39	\$ -	\$ 23,325.39	\$ 23,325.39
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,006.33	\$ -	\$ 2,006.33	\$ 2,006.33
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 281,960.74	\$ -	\$ 281,960.74	\$ 281,960.74
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 254,915.26	\$ -	\$ 254,915.26	\$ 254,915.26
Michoacán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,337,498.08	\$ -	\$ 1,337,498.08	\$ 1,337,498.08
Morelos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 194,323.83	\$ -	\$ 194,323.83	\$ 194,323.83
Nayarit	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,070,581.11	\$ -	\$ 2,070,581.11	\$ 2,070,581.11
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,821,910.36	\$ -	\$ 1,821,910.36	\$ 1,821,910.36
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,737.06	\$ -	\$ 3,737.06	\$ 3,737.06
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 211,718.45	\$ -	\$ 211,718.45	\$ 211,718.45
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 32,325.05	\$ -	\$ 32,325.05	\$ 32,325.05
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 64,672.23	\$ -	\$ 64,672.23	\$ 64,672.23
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 338,228.90	\$ -	\$ 338,228.90	\$ 338,228.90
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,669.51	\$ -	\$ 5,669.51	\$ 5,669.51
Sonora	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 205,992.34	\$ -	\$ 205,992.34	\$ 205,992.34
Tabasco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,487.20	\$ -	\$ 9,487.20	\$ 9,487.20
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 0.00	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.00
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 48,548.44	\$ -	\$ 48,548.44	\$ 48,548.44
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 53,226.20	\$ -	\$ 53,226.20	\$ 53,226.20
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 65,423.82	\$ -	\$ 65,423.82	\$ 65,423.82
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,319,806.03	\$ -	\$ 9,319,806.03	\$ 9,319,806.03



Tabla 88. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 427,393.09	\$ -	\$ 427,393.09	\$ 427,393.09
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 55,795.64	\$ -	\$ 55,795.64	\$ 55,795.64
Baja California Sur	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,307.75	\$ -	\$ 31,307.75	\$ 31,307.75
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,194.01	\$ -	\$ 14,194.01	\$ 14,194.01
Coahuila	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,968.12	\$ -	\$ 13,968.12	\$ 13,968.12
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,672.75	\$ -	\$ 9,672.75	\$ 9,672.75
Chihuahua	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 906,343.75	\$ -	\$ 906,343.75	\$ 906,343.75
Durango	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 41,471.06	\$ -	\$ 41,471.06	\$ 41,471.06
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 23,325.39	\$ -	\$ 23,325.39	\$ 23,325.39
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,006.33	\$ -	\$ 2,006.33	\$ 2,006.33
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 201,980.74	\$ -	\$ 201,980.74	\$ 201,980.74
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 254,915.26	\$ -	\$ 254,915.26	\$ 254,915.26
Michoacán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,537,496.08	\$ -	\$ 1,537,496.08	\$ 1,537,496.08
Morelos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 194,323.83	\$ -	\$ 194,323.83	\$ 194,323.83
Nayarit	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,070,581.11	\$ -	\$ 2,070,581.11	\$ 2,070,581.11
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 182,910.36	\$ -	\$ 182,910.36	\$ 182,910.36
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,737.06	\$ -	\$ 3,737.06	\$ 3,737.06
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 211,718.45	\$ -	\$ 211,718.45	\$ 211,718.45
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,325.06	\$ -	\$ 10,325.06	\$ 10,325.06
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 338,228.90	\$ -	\$ 338,228.90	\$ 338,228.90
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,669.51	\$ -	\$ 5,669.51	\$ 5,669.51
Sonora	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 203,992.34	\$ -	\$ 203,992.34	\$ 203,992.34
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,487.20	\$ -	\$ 1,487.20	\$ 1,487.20
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 48,548.44	\$ -	\$ 48,548.44	\$ 48,548.44
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 53,226.20	\$ -	\$ 53,226.20	\$ 53,226.20
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 65,423.82	\$ -	\$ 65,423.82	\$ 65,423.82
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,299,024.64	\$ -	\$ 8,299,024.64	\$ 8,299,024.64

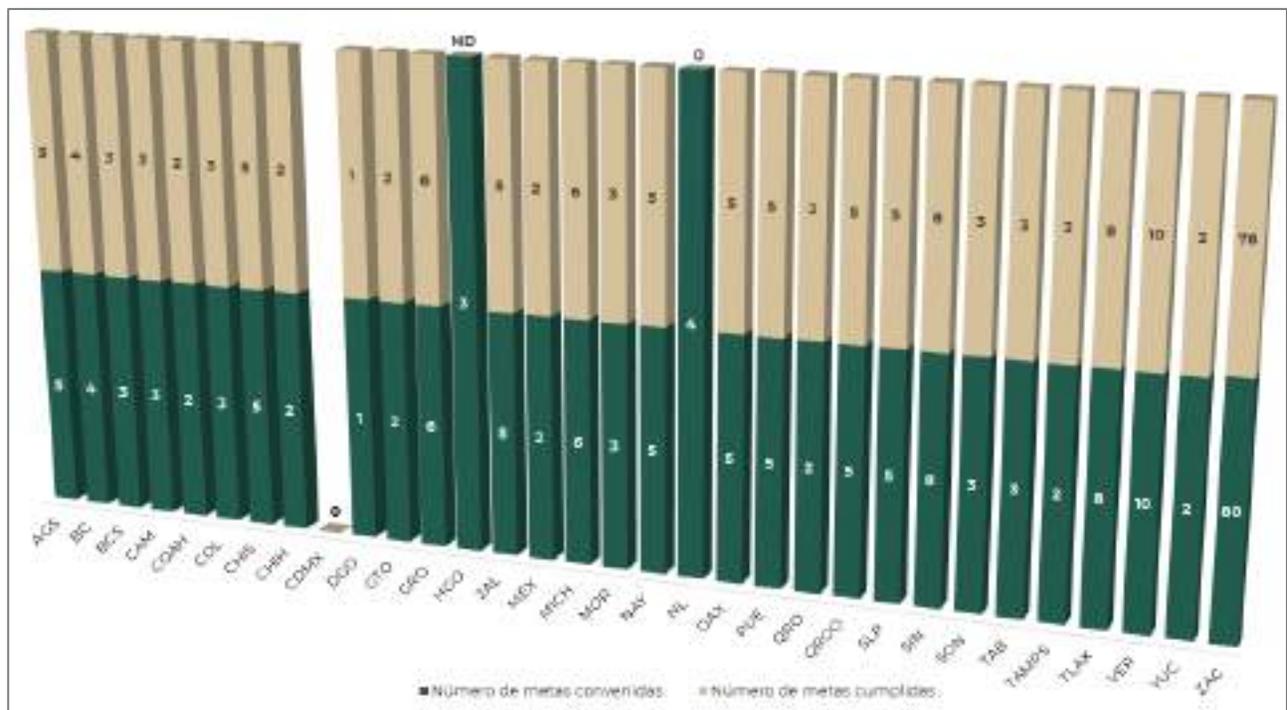


c) Cumplimiento de metas convenidas:

En la siguiente gráfica se muestra la información proporcionada reportada por las 32 entidades federativas, revisada y validada por el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana (CNPDiPC) con relación al número de metas convenidas y cumplidas. Cabe señalar que aun cuando Yucatán no asignó recursos estatales para el presente subprograma, las metas convenidas fueron cumplidas en su totalidad.

De acuerdo con el CNPDyPC las entidades federativas en conjunto convinieron un total de 202 metas, de las cuales se cumplieron 193. El estado de Hidalgo no indicó el número de metas cumplidas al finalizar el ejercicio 2023; Nuevo León no llevó a cabo las metas comprometidas y a Zacatecas le faltaron por cumplir dos metas de las 80 que convino.

Gráfica 36. Metas convenidas que se cumplieron en 2023⁴⁶



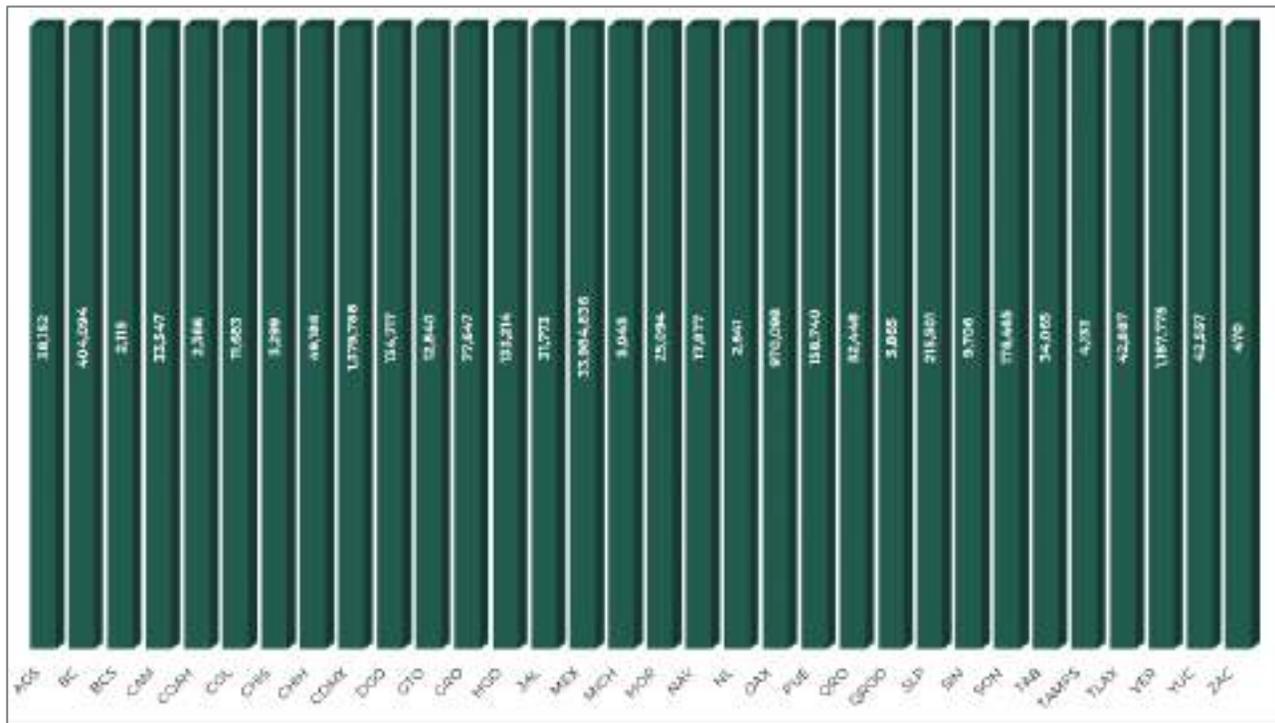
⁴⁶ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y el CNPDyPC.



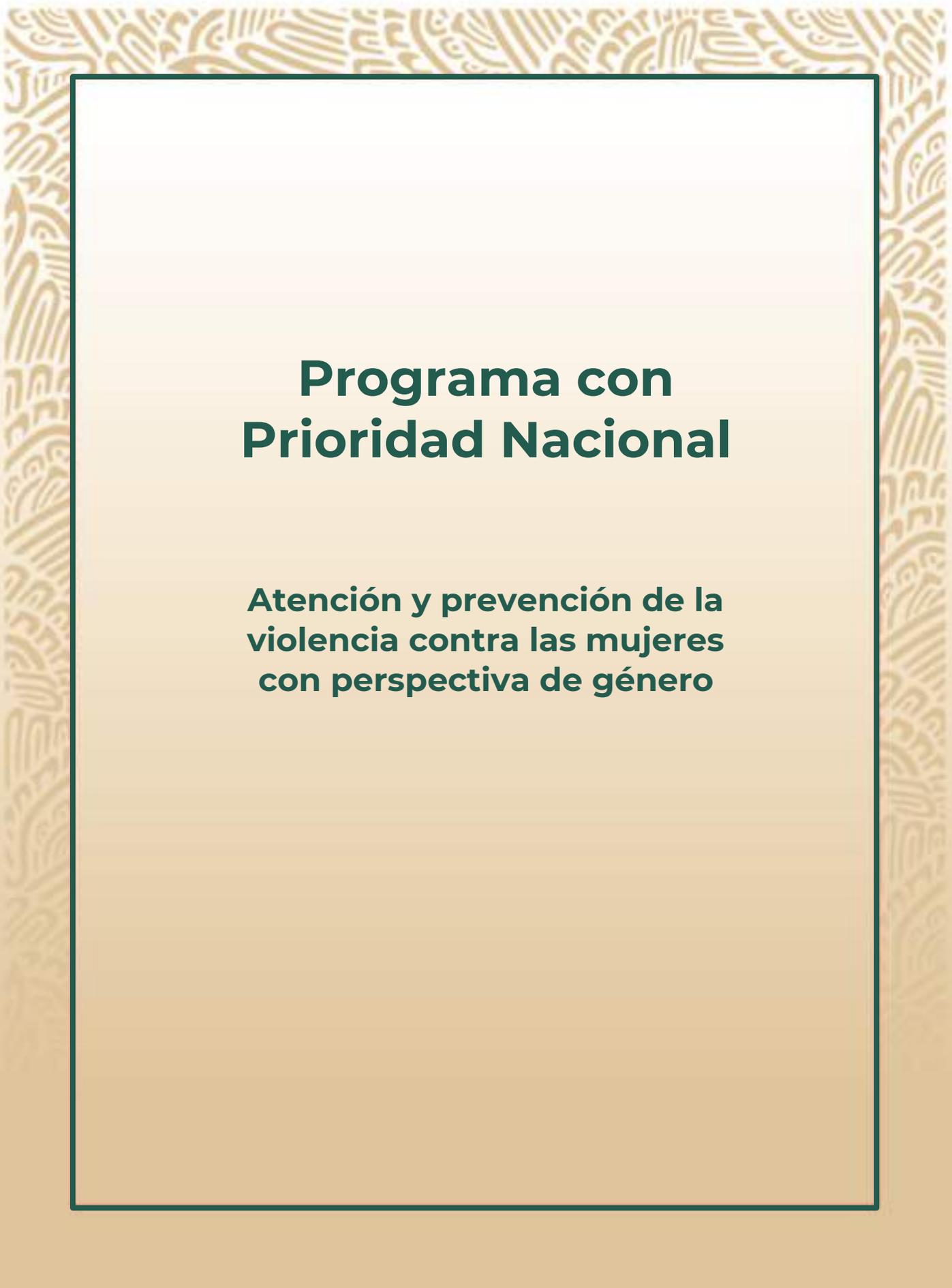
La siguiente gráfica muestra el número total de la población beneficiada con la implementación de programas y acciones de prevención en 2023. El estado de México fue la entidad que reportó el mayor número de población beneficiada.

Ciudad de México no invirtió recursos, así como tampoco estableció metas para el presente subprograma, sin embargo, llevó a cabo acciones de prevención beneficiando a 1,379,788 personas.

Gráfica 37. Total de población beneficiada con la implementación de programas y acciones de prevención en 2023⁴⁷



⁴⁷ Ibid.



Programa con Prioridad Nacional

**Atención y prevención de la
violencia contra las mujeres
con perspectiva de género**



Capítulo 6. Programa de Atención y prevención de la violencia contra las mujeres con perspectiva de género.

Subprograma A. Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres.

a) Objetivo:

Fortalecer los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 30 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres con corte al 15 de abril de 2024.

Coahuila y Ciudad de México no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 89. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 324,405.89	\$ -	\$ 324,405.89	\$ 3,437,812.10	\$ -	\$ 3,437,812.10	\$ 3,762,217.99
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 389,492.00	\$ -	\$ 389,492.00	\$ 389,492.00
Baja California Sur	\$ 4,159,453.00	\$ -	\$ 4,159,453.00	\$ 527,302.00	\$ -	\$ 527,302.00	\$ 4,686,755.00
Campeche	\$ 877,000.00	\$ -	\$ 877,000.00	\$ 623,500.00	\$ -	\$ 623,500.00	\$ 1,500,500.00
Colima	\$ 889,076.00	\$ -	\$ 889,076.00	\$ 3,779,306.06	\$ -	\$ 3,779,306.06	\$ 4,668,382.06
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,639,600.00	\$ -	\$ 1,639,600.00	\$ 1,639,600.00
Chihuahua	\$ 4,916,601.63	\$ -	\$ 4,916,601.63	\$ 12,124,069.67	\$ -	\$ 12,124,069.67	\$ 17,040,671.30
Durango	\$ 5,515,782.77	\$ -	\$ 5,515,782.77	\$ 1,205,927.00	\$ -	\$ 1,205,927.00	\$ 6,721,709.77
Guahajuato	\$ 77,000.00	\$ -	\$ 77,000.00	\$ 1,366,750.00	\$ -	\$ 1,366,750.00	\$ 1,443,750.00
Guerrero	\$ 3,395,397.59	\$ -	\$ 3,395,397.59	\$ 4,511,094.00	\$ -	\$ 4,511,094.00	\$ 7,906,491.59
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,502,769.97	\$ -	\$ 4,502,769.97	\$ 4,502,769.97
Jalisco	\$ 4,339,425.00	\$ -	\$ 4,339,425.00	\$ 11,360,575.00	\$ -	\$ 11,360,575.00	\$ 15,700,000.00
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ 3,000,000.00	\$ 3,000,000.00
Michoacán	\$ 1,328,000.00	\$ -	\$ 1,328,000.00	\$ 17,197,000.00	\$ -	\$ 17,197,000.00	\$ 18,525,000.00
Morales	\$ 3,500,000.00	\$ -	\$ 3,500,000.00	\$ 2,900,000.00	\$ -	\$ 2,900,000.00	\$ 6,400,000.00
Nayarit	\$ 534,187.48	\$ -	\$ 534,187.48	\$ 79,513.85	\$ -	\$ 79,513.85	\$ 613,701.33
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,216,133.73	\$ -	\$ 22,216,133.73	\$ 22,216,133.73
Oaxaca	\$ 37,500.00	\$ -	\$ 37,500.00	\$ 3,372,000.00	\$ -	\$ 3,372,000.00	\$ 3,409,500.00
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00
Querrtaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,597,522.00	\$ -	\$ 3,597,522.00	\$ 3,597,522.00
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,877,753.49	\$ -	\$ 8,877,753.49	\$ 8,877,753.49
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,254,077.18	\$ -	\$ 13,254,077.18	\$ 13,254,077.18
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,816,196.00	\$ -	\$ 5,816,196.00	\$ 5,816,196.00
Sonora	\$ 1,112,266.00	\$ -	\$ 1,112,266.00	\$ 1,724,920.80	\$ -	\$ 1,724,920.80	\$ 2,837,186.80
Tabasco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 209,037.80	\$ -	\$ 209,037.80	\$ 209,037.80
Tamaulipas	\$ 507,616.00	\$ -	\$ 507,616.00	\$ 14,464,692.97	\$ -	\$ 14,464,692.97	\$ 14,972,308.97
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,371,870.00	\$ -	\$ 1,371,870.00	\$ 1,371,870.00
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,500,000.00	\$ -	\$ 3,500,000.00	\$ 3,500,000.00
Yucatán	\$ 825,773.00	\$ -	\$ 825,773.00	\$ 843,506.00	\$ -	\$ 843,506.00	\$ 1,669,279.00
Zacatecas	\$ 371,535.00	\$ -	\$ 371,535.00	\$ 4,920,540.00	\$ -	\$ 4,920,540.00	\$ 5,292,075.00
TOTAL	\$ 32,733,019.36	\$ -	\$ 32,733,019.36	\$ 157,110,848.62	\$ -	\$ 157,110,848.62	\$ 189,843,867.98



Tabla 90. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 324,405.88	\$ -	\$ 324,405.88	\$ 3,007,912.10	\$ -	\$ 3,007,912.10	\$ 3,422,317.98
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 389,492.00	\$ -	\$ 389,492.00	\$ 389,492.00
Baja California Sur	\$ 4,139,453.00	\$ -	\$ 4,139,453.00	\$ 327,501.00	\$ -	\$ 517,502.00	\$ 4,666,955.00
Campeche	\$ 470,662.66	\$ -	\$ 470,662.66	\$ 586,423.40	\$ -	\$ 586,423.40	\$ 1,057,086.06
Colima	\$ 889,076.00	\$ -	\$ 889,076.00	\$ 5,299,408.80	\$ -	\$ 5,299,408.80	\$ 6,388,584.80
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,639,600.00	\$ -	\$ 1,639,600.00	\$ 1,639,600.00
Chihuahua	\$ 4,916,601.63	\$ -	\$ 4,916,601.63	\$ 12,124,059.87	\$ -	\$ 17,040,661.50	\$ 21,940,663.13
Durango	\$ 5,773,058.93	\$ -	\$ 5,773,058.93	\$ 1,082,549.04	\$ -	\$ 1,082,549.04	\$ 6,855,607.97
Guajuato	\$ 77,000.00	\$ -	\$ 77,000.00	\$ 1,366,750.00	\$ -	\$ 1,366,750.00	\$ 1,443,750.00
Guerrero	\$ 3,279,792.39	\$ -	\$ 3,279,792.39	\$ 4,511,094.00	\$ -	\$ 4,511,094.00	\$ 7,790,886.39
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,091,369.97	\$ -	\$ 5,091,369.97	\$ 5,091,369.97
Jalisco	\$ 2,127,307.14	\$ -	\$ 2,127,307.14	\$ 11,204,062.72	\$ -	\$ 11,204,062.72	\$ 13,331,449.86
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,000,000.00	\$ -	\$ 5,000,000.00	\$ 5,000,000.00
Michoacán	\$ 1,328,000.00	\$ -	\$ 1,328,000.00	\$ 15,872,000.00	\$ -	\$ 15,872,000.00	\$ 17,200,000.00
Morelos	\$ 3,500,000.00	\$ -	\$ 3,500,000.00	\$ 2,900,000.00	\$ -	\$ 2,900,000.00	\$ 6,400,000.00
Nayarit	\$ 505,629.60	\$ -	\$ 505,629.60	\$ 79,513.85	\$ -	\$ 79,513.85	\$ 585,143.45
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,216,133.73	\$ -	\$ 22,216,133.73	\$ 22,216,133.73
Oaxaca	\$ 37,500.00	\$ -	\$ 37,500.00	\$ 3,372,000.00	\$ -	\$ 3,372,000.00	\$ 3,409,500.00
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,597,522.00	\$ -	\$ 3,597,522.00	\$ 3,597,522.00
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,877,753.49	\$ -	\$ 8,877,753.49	\$ 8,877,753.49
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,251,608.04	\$ -	\$ 13,251,608.04	\$ 13,251,608.04
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,816,194.00	\$ -	\$ 5,816,194.00	\$ 5,816,194.00
Sonora	\$ 1,112,266.00	\$ -	\$ 1,112,266.00	\$ 2,856,013.80	\$ -	\$ 2,856,013.80	\$ 3,968,279.80
Tabasco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 209,057.80	\$ -	\$ 209,057.80	\$ 209,057.80
Tamaulipas	\$ 499,007.40	\$ -	\$ 499,007.40	\$ 14,277,593.19	\$ -	\$ 14,277,593.19	\$ 14,776,600.59
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,371,670.00	\$ -	\$ 1,371,670.00	\$ 1,371,670.00
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,500,000.00	\$ -	\$ 3,500,000.00	\$ 3,500,000.00
Yucatán	\$ 925,773.00	\$ -	\$ 925,773.00	\$ 843,506.00	\$ -	\$ 843,506.00	\$ 1,769,279.00
Zacatecas	\$ 311,535.00	\$ -	\$ 311,535.00	\$ 4,920,540.00	\$ -	\$ 4,920,540.00	\$ 5,232,075.00
TOTAL	\$ 30,219,148.64	\$ -	\$ 30,219,148.64	\$ 156,339,114.60	\$ -	\$ 144,015,055.95	\$ 186,338,263.24

Tabla 91. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 265,650.35	\$ -	\$ 265,650.35	\$ 2,905,721.24	\$ -	\$ 2,905,721.24	\$ 3,251,371.59
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 387,459.95	\$ -	\$ 387,459.95	\$ 387,459.95
Baja California Sur	\$ 4,011,869.01	\$ -	\$ 4,011,869.01	\$ 521,765.75	\$ -	\$ 521,765.75	\$ 4,533,634.76
Campeche	\$ 470,662.66	\$ -	\$ 470,662.66	\$ 580,465.83	\$ -	\$ 580,465.83	\$ 1,051,128.49
Colima	\$ 884,276.73	\$ -	\$ 884,276.73	\$ 5,186,537.57	\$ -	\$ 5,186,537.57	\$ 6,070,814.30
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,631,059.30	\$ -	\$ 1,631,059.30	\$ 1,631,059.30
Chihuahua	\$ 3,895,032.53	\$ -	\$ 3,895,032.53	\$ 10,757,367.83	\$ -	\$ 10,757,367.83	\$ 14,652,400.36
Durango	\$ 3,771,966.17	\$ -	\$ 3,771,966.17	\$ 1,081,990.99	\$ -	\$ 1,081,990.99	\$ 4,853,957.16
Guajuato	\$ 74,379.20	\$ -	\$ 74,379.20	\$ 1,347,312.80	\$ -	\$ 1,347,312.80	\$ 1,421,692.00
Guerrero	\$ 2,868,178.04	\$ -	\$ 2,868,178.04	\$ 4,510,094.22	\$ -	\$ 4,510,094.22	\$ 7,378,272.26
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,775,115.17	\$ -	\$ 4,775,115.17	\$ 4,775,115.17
Jalisco	\$ 1,977,881.94	\$ -	\$ 1,977,881.94	\$ 10,888,761.75	\$ -	\$ 10,888,761.75	\$ 12,866,643.69
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,942,484.83	\$ -	\$ 4,942,484.83	\$ 4,942,484.83
Michoacán	\$ 1,323,785.18	\$ -	\$ 1,323,785.18	\$ 15,801,301.27	\$ -	\$ 15,801,301.27	\$ 17,125,086.45
Morelos	\$ 3,499,046.88	\$ -	\$ 3,499,046.88	\$ 2,899,999.99	\$ -	\$ 2,899,999.99	\$ 6,399,046.87
Nayarit	\$ 505,629.59	\$ -	\$ 505,629.59	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 505,629.59
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,747,608.26	\$ -	\$ 20,747,608.26	\$ 20,747,608.26
Oaxaca	\$ 37,421.60	\$ -	\$ 37,421.60	\$ 3,371,751.54	\$ -	\$ 3,371,751.54	\$ 3,409,173.14
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 294,376.00	\$ -	\$ 294,376.00	\$ 294,376.00
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,591,876.00	\$ -	\$ 3,591,876.00	\$ 3,591,876.00
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,859,598.87	\$ -	\$ 8,859,598.87	\$ 8,859,598.87
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,568,439.74	\$ -	\$ 12,568,439.74	\$ 12,568,439.74
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,806,498.11	\$ -	\$ 5,806,498.11	\$ 5,806,498.11
Sonora	\$ 1,095,040.00	\$ -	\$ 1,095,040.00	\$ 2,657,262.00	\$ -	\$ 2,657,262.00	\$ 3,752,302.00
Tabasco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 206,364.00	\$ -	\$ 206,364.00	\$ 206,364.00
Tamaulipas	\$ 495,911.34	\$ -	\$ 495,911.34	\$ 14,276,556.79	\$ -	\$ 14,276,556.79	\$ 14,772,468.13
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,371,665.04	\$ -	\$ 1,371,665.04	\$ 1,371,665.04
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,488,060.42	\$ -	\$ 3,488,060.42	\$ 3,488,060.42
Yucatán	\$ 925,318.24	\$ -	\$ 925,318.24	\$ 843,351.55	\$ -	\$ 843,351.55	\$ 1,768,669.79
Zacatecas	\$ 304,341.91	\$ -	\$ 304,341.91	\$ 4,874,899.01	\$ -	\$ 4,874,899.01	\$ 5,179,240.92
TOTAL	\$ 28,406,410.39	\$ -	\$ 28,406,410.39	\$ 151,256,541.72	\$ -	\$ 151,256,541.72	\$ 179,662,952.11



Tabla 92. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 58,755.34	\$ -	\$ 58,755.34	\$ 112,190.06	\$ -	\$ 112,190.06	\$ 170,945.40
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,032.05	\$ -	\$ 2,032.05	\$ 2,032.05
Baja California Sur	\$ 127,583.99	\$ -	\$ 127,583.99	\$ 3,336.25	\$ -	\$ 3,336.25	\$ 131,120.24
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,957.57	\$ -	\$ 5,957.57	\$ 5,957.57
Colima	\$ 4,799.27	\$ -	\$ 4,799.27	\$ 112,771.23	\$ -	\$ 112,771.23	\$ 117,570.50
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,540.70	\$ -	\$ 8,540.70	\$ 8,540.70
Chihuahua	\$ 1,023,569.04	\$ -	\$ 1,023,569.04	\$ 1,366,790.84	\$ -	\$ 1,366,790.84	\$ 2,390,359.88
Durango	\$ 1,072.76	\$ -	\$ 1,072.76	\$ 558.05	\$ -	\$ 558.05	\$ 1,630.81
Guajuato	\$ 2,620.80	\$ -	\$ 2,620.80	\$ 16,827.40	\$ -	\$ 19,448.20	\$ 22,068.00
Guerrero	\$ 411,614.35	\$ -	\$ 411,614.35	\$ 999.78	\$ -	\$ 999.78	\$ 412,614.13
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 276,454.80	\$ -	\$ 276,454.80	\$ 276,454.80
Jalisco	\$ 149,505.20	\$ -	\$ 149,505.20	\$ 315,300.97	\$ -	\$ 315,300.97	\$ 464,806.17
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 57,515.07	\$ -	\$ 57,515.07	\$ 57,515.07
Michoacán	\$ 4,216.82	\$ -	\$ 4,216.82	\$ 70,698.73	\$ -	\$ 74,915.55	\$ 79,132.37
Morelos	\$ 953.32	\$ -	\$ 953.32	\$ 0.01	\$ -	\$ 953.33	\$ 953.33
Nayarit	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 79,513.85	\$ -	\$ 79,513.86	\$ 79,513.86
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,469,525.47	\$ -	\$ 1,469,525.47	\$ 1,469,525.47
Oaxaca	\$ 78.40	\$ -	\$ 78.40	\$ 248.46	\$ -	\$ 326.86	\$ 405.26
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,426.00	\$ -	\$ 5,426.00	\$ 5,426.00
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,848.00	\$ -	\$ 5,848.00	\$ 5,848.00
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 18,154.82	\$ -	\$ 18,154.82	\$ 18,154.82
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 683,168.30	\$ -	\$ 683,168.30	\$ 683,168.30
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,695.89	\$ -	\$ 2,695.89	\$ 2,695.89
Sonora	\$ 17,226.00	\$ -	\$ 17,226.00	\$ 198,751.80	\$ -	\$ 215,977.80	\$ 233,203.80
Tabasco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,675.80	\$ -	\$ 2,675.80	\$ 2,675.80
Tamaulipas	\$ 3,096.06	\$ -	\$ 3,096.06	\$ 842.40	\$ -	\$ 3,938.46	\$ 7,034.52
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6.96	\$ -	\$ 6.96	\$ 6.96
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,939.58	\$ -	\$ 11,939.58	\$ 11,939.58
Yucatán	\$ 453.76	\$ -	\$ 453.76	\$ 154.45	\$ -	\$ 608.21	\$ 608.21
Zacatecas	\$ 7,193.09	\$ -	\$ 7,193.09	\$ 45,640.99	\$ -	\$ 52,834.08	\$ 52,834.08
TOTAL	\$ 1,812,738.25	\$ -	\$ 1,812,738.25	\$ 4,882,572.88	\$ -	\$ 4,882,572.88	\$ 6,695,311.13

Tabla 93. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 58,755.34	\$ -	\$ 58,755.34	\$ 112,190.06	\$ -	\$ 112,190.06	\$ 170,945.40
Baja California	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,032.05	\$ -	\$ 2,032.05	\$ 2,032.05
Baja California Sur	\$ 127,583.99	\$ -	\$ 127,583.99	\$ 3,336.25	\$ -	\$ 3,336.25	\$ 131,120.24
Campeche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,957.57	\$ -	\$ 5,957.57	\$ 5,957.57
Colima	\$ 4,799.27	\$ -	\$ 4,799.27	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,799.27
Chiapas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,540.70	\$ -	\$ 8,540.70	\$ 8,540.70
Chihuahua	\$ 1,023,569.04	\$ -	\$ 1,023,569.04	\$ 1,366,790.84	\$ -	\$ 1,366,790.84	\$ 2,390,359.88
Durango	\$ 1,072.76	\$ -	\$ 1,072.76	\$ 558.05	\$ -	\$ 558.05	\$ 1,630.81
Guajuato	\$ 2,620.80	\$ -	\$ 2,620.80	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,620.80
Guerrero	\$ 411,614.35	\$ -	\$ 411,614.35	\$ 999.78	\$ -	\$ 999.78	\$ 412,614.13
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 276,454.80	\$ -	\$ 276,454.80	\$ 276,454.80
Jalisco	\$ 149,505.20	\$ -	\$ 149,505.20	\$ 315,300.97	\$ -	\$ 315,300.97	\$ 464,806.17
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 57,515.07	\$ -	\$ 57,515.07	\$ 57,515.07
Michoacán	\$ 4,216.82	\$ -	\$ 4,216.82	\$ 70,698.73	\$ -	\$ 74,915.55	\$ 79,132.37
Morelos	\$ 953.32	\$ -	\$ 953.32	\$ 0.01	\$ -	\$ 953.33	\$ 953.33
Nayarit	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 79,513.85	\$ -	\$ 79,513.86	\$ 79,513.86
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,469,525.47	\$ -	\$ 1,469,525.47	\$ 1,469,525.47
Oaxaca	\$ 78.40	\$ -	\$ 78.40	\$ 248.46	\$ -	\$ 326.86	\$ 405.26
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,426.00	\$ -	\$ 5,426.00	\$ 5,426.00
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,848.00	\$ -	\$ 5,848.00	\$ 5,848.00
Quintana Roo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
San Luis Potosí	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 683,168.30	\$ -	\$ 683,168.30	\$ 683,168.30
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,695.89	\$ -	\$ 2,695.89	\$ 2,695.89
Sonora	\$ 17,226.00	\$ -	\$ 17,226.00	\$ 198,751.80	\$ -	\$ 215,977.80	\$ 233,203.80
Tabasco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,675.80	\$ -	\$ 2,675.80	\$ 2,675.80
Tamaulipas	\$ 3,096.06	\$ -	\$ 3,096.06	\$ 842.40	\$ -	\$ 3,938.46	\$ 7,034.52
Tlaxcala	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6.96	\$ -	\$ 6.96	\$ 6.96
Veracruz	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,939.58	\$ -	\$ 11,939.58	\$ 11,939.58
Yucatán	\$ 453.76	\$ -	\$ 453.76	\$ 154.45	\$ -	\$ 608.21	\$ 608.21
Zacatecas	\$ 7,193.09	\$ -	\$ 7,193.09	\$ 45,640.99	\$ -	\$ 52,834.08	\$ 52,834.08
TOTAL	\$ 1,812,738.25	\$ -	\$ 1,812,738.25	\$ 4,732,809.63	\$ -	\$ 4,732,809.63	\$ 6,545,547.88

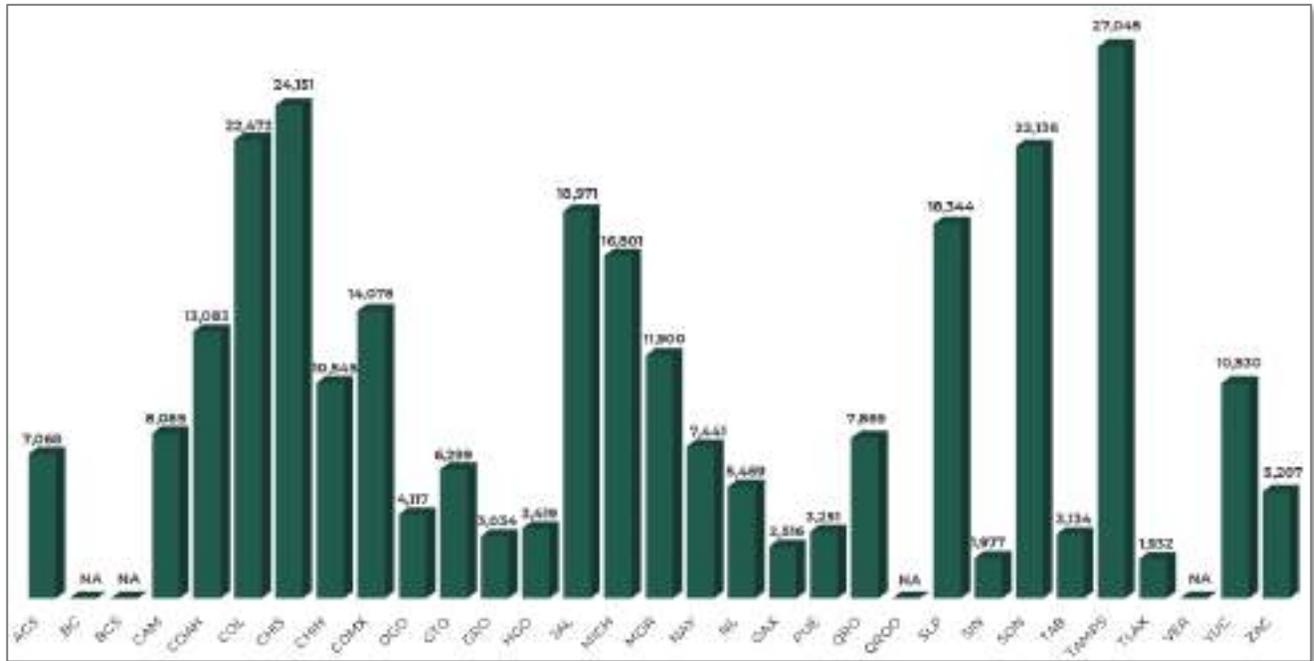


c) Cumplimiento de metas convenidas:

En la siguiente gráfica se muestra que a nivel nacional fueron atendidas un total de 369,363 mujeres en los Centros de Justicia para las Mujeres (CJM) en el año 2023.

Cabe señalar que en la gráfica no se reflejó al estado de México, toda vez que fue la entidad federativa que atendió al mayor número de mujeres con 88,489 en 2023 en sus cuatro CJM, cantidad que generaba disparidad con lo informado por los demás estados.

Gráfica 38. Número total de mujeres atendidas en el CJM durante el ejercicio fiscal 2023⁴⁸



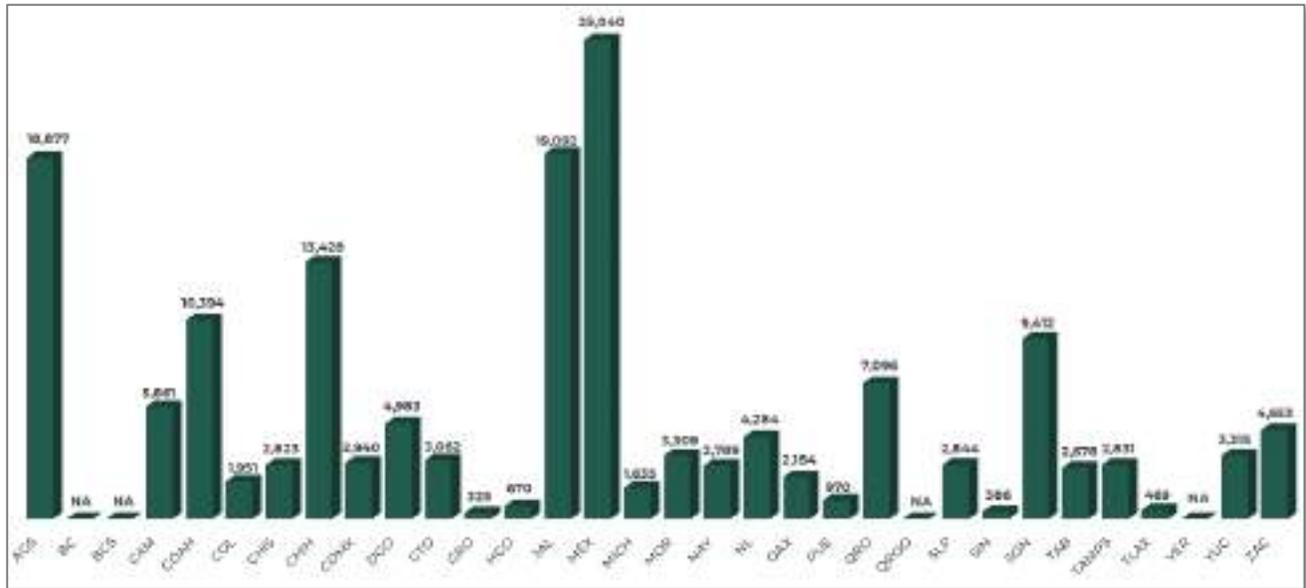
De acuerdo con lo graficado, los estados que reportaron el mayor número de mujeres atendidas seguidas del estado de México fueron Tamaulipas (27,045) y Chiapas (24,151).

Tlaxcala, Sinaloa y Oaxaca reportaron haber atendido el menor número de mujeres con 1,932, 1,977 y 2,516 respectivamente.

⁴⁸ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

A continuación, se muestra que a nivel nacional fueron 158,301 mujeres las que presentaron denuncia ante el MP adscrito o no al CJM en el año 2023.

Gráfica 39. Número de mujeres que presentaron denuncia ante el MP adscrito o no al CJM durante el ejercicio fiscal 2023⁴⁹



Los estados que reportaron el mayor número de mujeres que denunciaron ante el MP adscrito o no al CJM fueron México con 25,040, Jalisco con 19,092 y Aguascalientes con 18,877, respectivamente.

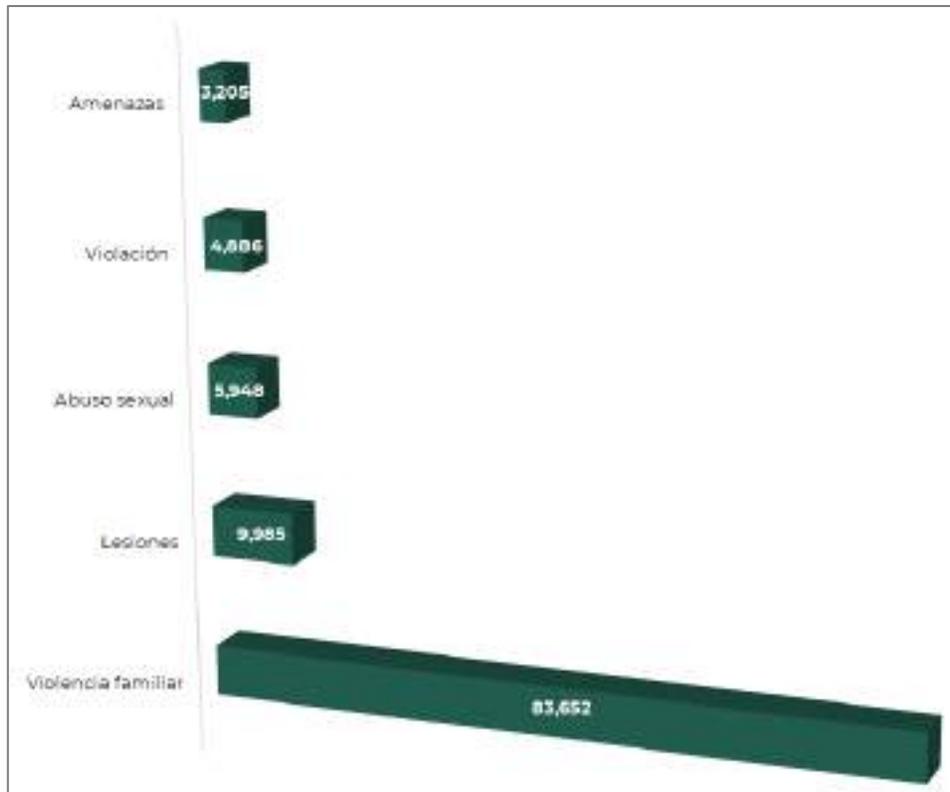
Guerrero, Sinaloa y Tlaxcala reportaron 325, 386 y 469 denuncias presentadas por mujeres ante el MP adscrito o no al CJM, respectivamente.

⁴⁹ Ibid.



La siguiente gráfica muestra los cinco tipos de denuncia presentados con mayor recurrencia ante el MP adscrito al CJM en el 2023, de los cuales "violencia familiar" fue el que a nivel nacional obtuvo el mayor número de denuncias con un total de 83,652. Seguido de "lesiones".

Gráfica 40. Tipos de denuncia presentados con mayor recurrencia ante el MP en 2023⁵⁰



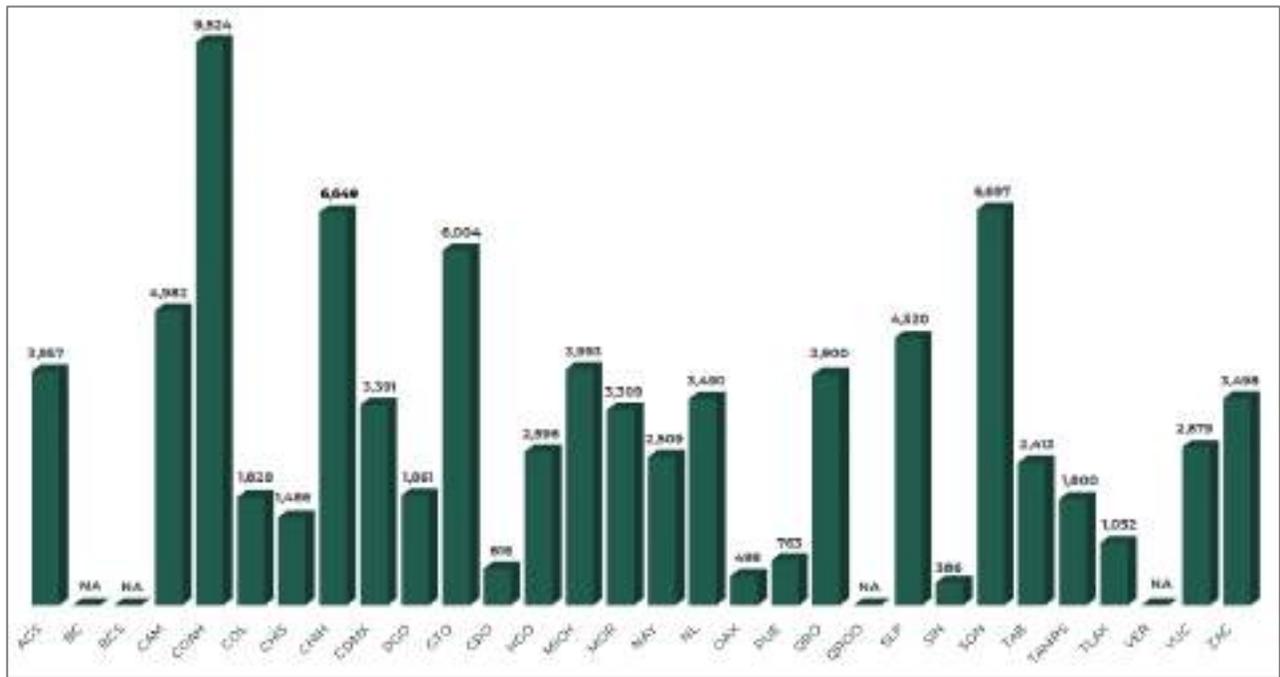
⁵⁰ Ibid.



Con base en las denuncias presentadas por mujeres ante el MP en los CJM, los estados de México (75,073) y Jalisco (23,065) presentaron el mayor número de órdenes de protección y/o medidas de protección; sin embargo, fueron excluidos de la gráfica toda vez que las cantidades reportadas generaba disparidad con lo informado por los demás estados.

Morelos y Sinaloa reportaron contar con el mismo número de denuncias presentadas antes el MP y órdenes de protección y/o medidas de protección con 3,309 y 386 respectivamente.

Gráfica 41. Número de órdenes de protección y/o medidas de protección emitidas a las usuarias de los CJM⁵¹



⁵¹ Ibid.



Como se puede apreciar en la siguiente tabla, se tiene que a nivel nacional se cuenta con 26 CJM “certificados”, 31 se encuentran “recertificados” y 26 “acreditados”.

Coahuila es el estado con el mayor número de CJM “certificados” con cinco, seguido del estado de México con cuatro y Chiapas con tres.

Ahora de los estados que cuentan con el mayor número de CJM “recertificados” son Coahuila con cinco, Ciudad de México y San Luis Potosí con cuatro cada uno.

Los estados que cuentan con CJM acreditados son Coahuila y San Luis Potosí con cinco y cuatro respectivamente.

Finalmente, el estado de Tabasco reportó no contar con CJM, sin embargo, la atención se brinda a través de la Dirección para la Atención a la Violencia de Género que entró en funcionamiento el 6 de junio de 2016.

Tabla 94. Estatus (certificación, recertificación y acreditación de componentes) de los CJM⁵²

Entidad Federativa	Certificación	Recertificación	Acreditación de componentes
Aguascalientes	1	1	NA
Campeche	NA	2	2
Coahuila	5	5	5
Colima	1	1	1
Chiapas	3	1	NA
Chihuahua	NA	NA	2
Ciudad de México	NA	4	NA
Durango	1	1	NA
Guanajuato	1	1	1
Guerrero	NA	NA	1
Hidalgo	1	1	1
México	4	NA	NA
Michoacán	1	1	2
Morelos	NA	1	NA
Nuevo León	1	NA	NA
Oaxaca	1	1	1
Puebla	2	2	2
San Luis Potosí	NA	4	4
Sinaloa	NA	1	1
Sonora	2	2	2
Yucatán	1	1	1
Zacatecas	1	1	NA
TOTAL	26	31	26

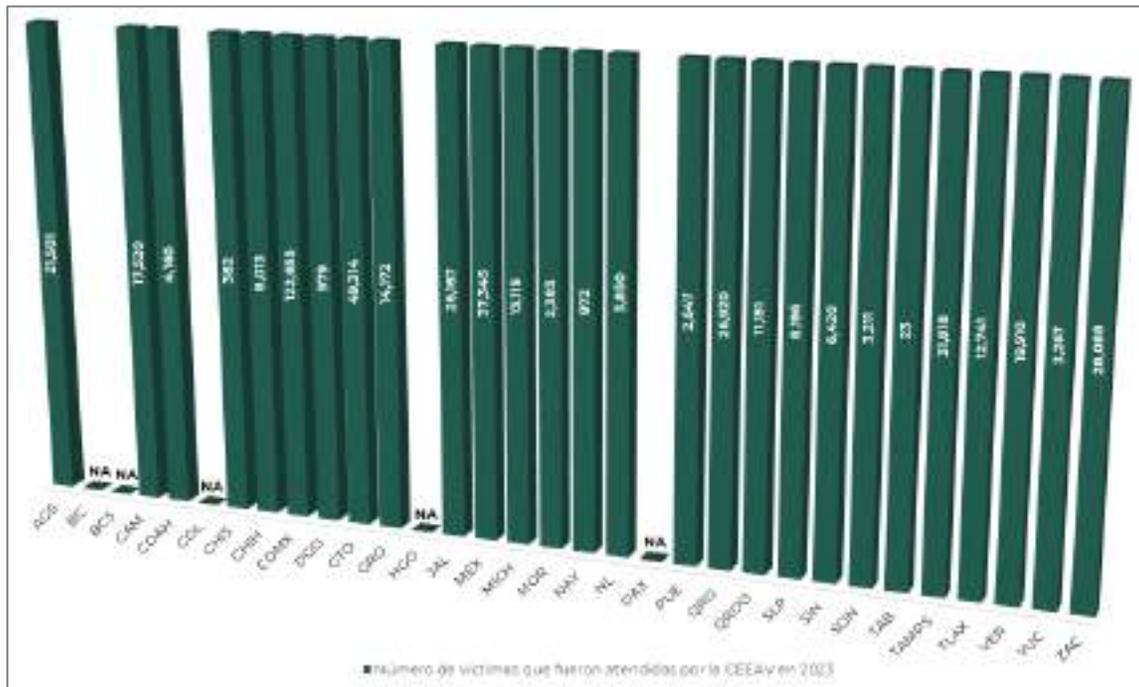
⁵² Ibid.



- Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas

Ciudad de México y Coahuila a pesar de no invertir recursos del fondo para el presente subprograma, reportaron información con relación al número de víctimas atendidas por la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV). La primera de éstas, al igual que el estado de Guanajuato fueron las que atendieron al mayor número de víctimas con 122,655 y 49,314, respectivamente.

Gráfica 42. Número de víctimas atendidas por la CEEAV en 2023⁵³



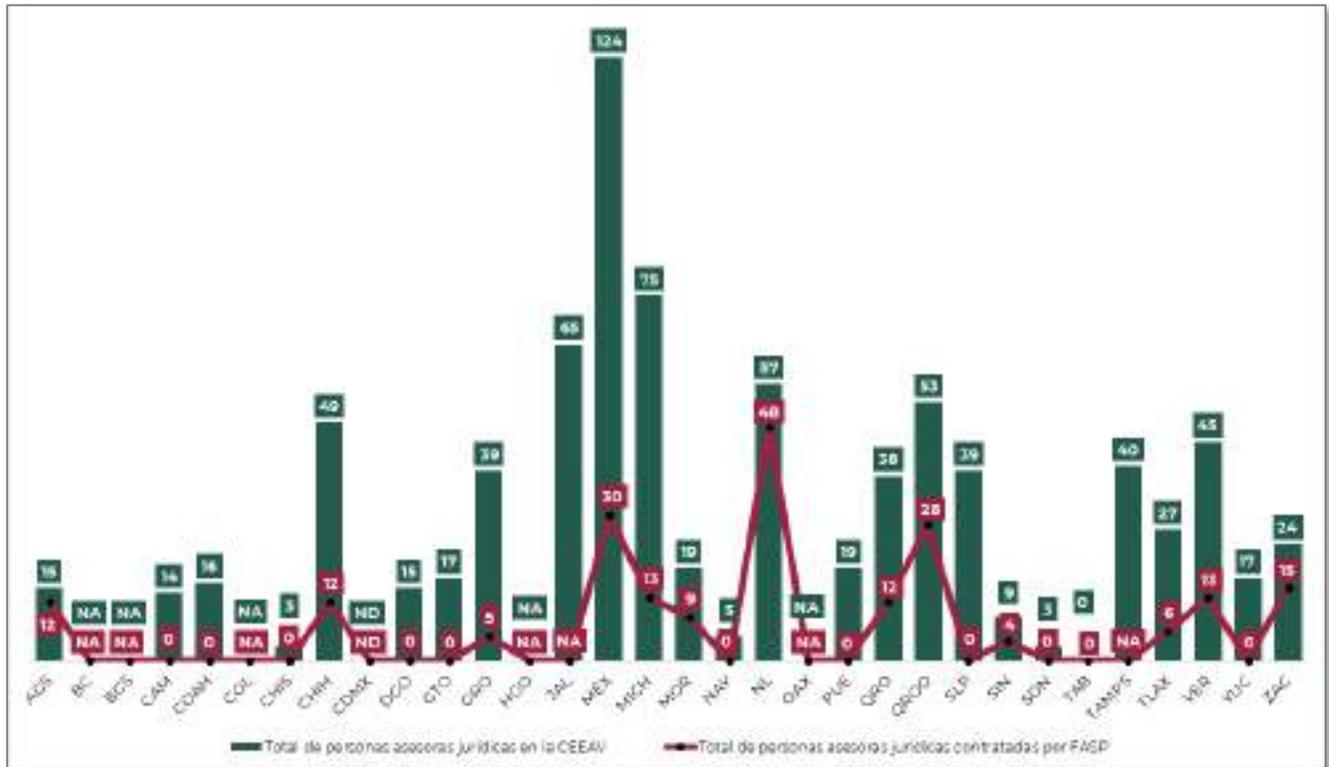
⁵³ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

La siguiente gráfica muestra el número total de personas asesoras jurídicas en la CEEAV y cuántas de ellas fueron contratadas con recurso FASP. Observando que de acuerdo con lo reportado en los IEE, los estados que cuentan con el mayor número de personas asesoras jurídicas en su CEEAV son México con 124 de las cuales 30 fueron contratadas con recurso FASP, Michoacán con 75 de éstas 13 contratadas con recurso del fondo y Jalisco con 65 (ninguno contratado con recurso FASP).

Chiapas y Sonora reportaron contar solo con tres personas en su CEEAV.

Los estados de Campeche, Coahuila, Chiapas, Durango, Guanajuato, Jalisco, Nayarit, Puebla, San Luis Potosí, Sonora y Yucatán aun cuando tienen en sus CEEAV asesores jurídicos, ninguno está contratado con recurso FASP.

Gráfica 43. Total de personas asesoras jurídicas en la CEEAV⁵⁴

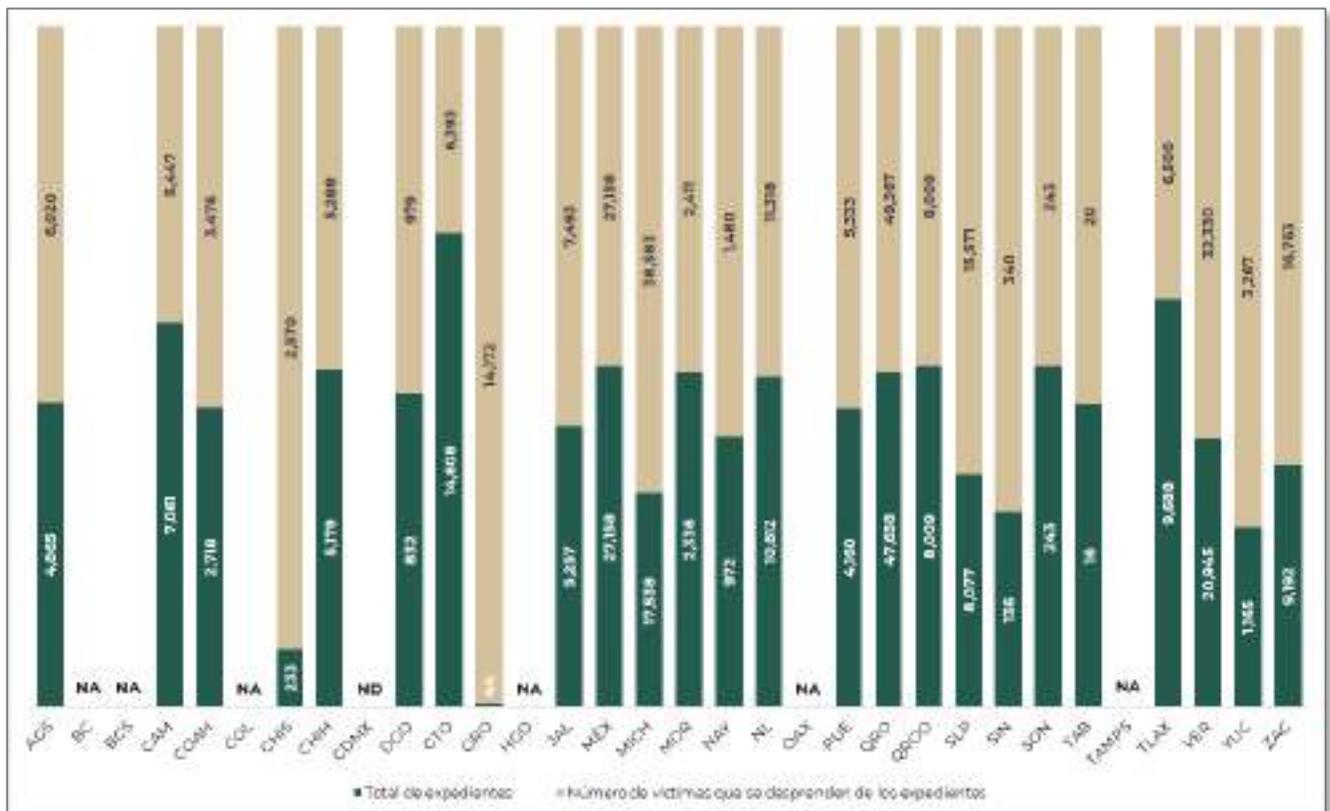


⁵⁴ Ibid.

La siguiente gráfica muestra el total de expedientes atendidos en las CEEAV, así como el número de víctimas que se desprenden de los mismos. Los estados que reportaron el mayor número de expedientes atendidos fueron Querétaro con 47,658 expedientes atendidos y 49,367 víctimas, México con 27,158 expedientes atendidos y la misma cantidad de víctimas y Veracruz con 20,945 expedientes atendidos y 32,330 víctimas.

El estado que reportó el menor número de expedientes atendidos por la CEEAV fue Tabasco con 16 y 20 víctimas.

Gráfica 44. Total de expedientes atendidos por la CEEAV y número de víctimas que se desprenden de los mismos⁵⁵

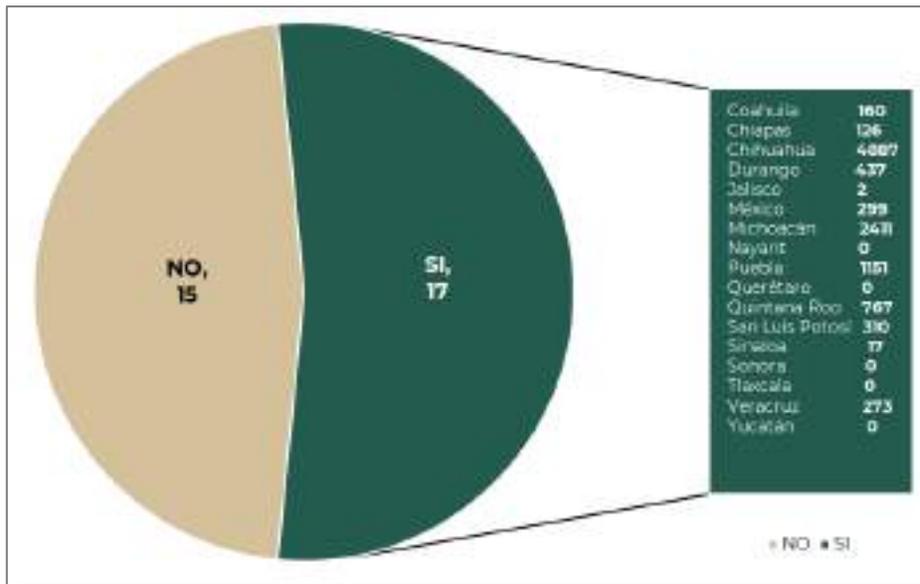


⁵⁵ Ibid.



La siguiente gráfica muestra el número de entidades federativas en las cuales sus CEEAV o equivalentes cuentan con convenio de transmisión de información al Registro Nacional de Víctimas (RENAVI). Destacando que más de la mitad de las 32 entidades federativas indicaron que sí y de éstos 12 estados señalaron contar con registros actualizados, sumando un total de 10,840.

Gráfica 45. Entidades federativas en los cuales su CEEAV o equivalente cuentan con convenio de transmisión de información al RENAVI⁵⁶



⁵⁶ Ibid.



Subprograma B. Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género

a) Objetivo:

Impulsar la formación y profesionalización de los y las servidoras públicas de las Instituciones de Seguridad Pública y procuración de justicia, con base en el programa Rector de Profesionalización, a partir de un programa integral de capacitación, con el propósito de prevenir, atender y erradicar la violencia de género.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 23 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 95. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 837,500.00	\$ -	\$ 837,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 837,500.00
Campeche	\$ 853,000.00	\$ 448,000.00	\$ 1,281,000.00	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ 1,581,000.00
Coahuila	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,000,000.00
Colima	\$ 213,000.00	\$ -	\$ 213,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 213,000.00
Chihuahua	\$ 550,000.00	\$ -	\$ 550,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 550,000.00
Durango	\$ 475,000.00	\$ -	\$ 475,000.00	\$ 60,803.00	\$ -	\$ 60,803.00	\$ 475,803.00
Guerrero	\$ 100,000.00	\$ -	\$ 100,000.00	\$ 472,800.00	\$ -	\$ 472,800.00	\$ 572,800.00
Hidalgo	\$ 4,720,800.00	\$ -	\$ 4,720,800.00	\$ 618,800.00	\$ -	\$ 618,800.00	\$ 5,339,600.00
México	\$ 481,340.00	\$ 788,720.00	\$ 1,270,060.00	\$ 253,820.00	\$ -	\$ 253,820.00	\$ 1,523,880.00
Nayarit	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 180,000.00	\$ -	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,286,469.21	\$ -	\$ 2,286,469.21	\$ 2,286,469.21
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,500,000.00	\$ -	\$ 2,500,000.00	\$ 2,500,000.00
Puebla	\$ 880,000.00	\$ 960,000.00	\$ 1,840,000.00	\$ 500,000.00	\$ -	\$ 500,000.00	\$ 2,340,000.00
Queretaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 714,468.00	\$ -	\$ 714,468.00	\$ 714,468.00
Quintana Roo	\$ 720,000.00	\$ -	\$ 720,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 720,000.00
San Luis Potosí	\$ 313,200.00	\$ -	\$ 313,200.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 313,200.00
Sinaloa	\$ 350,000.00	\$ -	\$ 350,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 350,000.00
Sonora	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 300,000.00
Tlaxcala	\$ 960,000.00	\$ -	\$ 960,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 960,000.00
Tlaxcala	\$ 620,000.00	\$ 128,000.00	\$ 748,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 748,000.00
Veracruz	\$ 1,460,000.00	\$ 1,009,000.00	\$ 2,469,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,469,000.00
Yucatán	\$ 280,700.00	\$ -	\$ 280,700.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 280,700.00
Zacatecas	\$ 585,000.00	\$ 127,000.00	\$ 712,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 712,000.00
TOTAL	\$ 15,407,540.00	\$ 3,542,720.00	\$ 18,950,260.00	\$ 8,066,758.21	\$ -	\$ 8,066,758.21	\$ 27,017,018.21



Tabla 96. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 837,500.00	\$ -	\$ 837,500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 837,500.00
Campêche	\$ 853,000.00	\$ 448,000.00	\$ 1,281,000.00	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ 1,581,000.00
Coahuila	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,000,000.00
Colima	\$ 213,000.00	\$ -	\$ 213,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 213,000.00
Chihuahua	\$ 550,000.00	\$ -	\$ 550,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 550,000.00
Durango	\$ 475,000.00	\$ -	\$ 475,000.00	\$ 60,803.00	\$ -	\$ 60,803.00	\$ 475,803.00
Guerrero	\$ 700,000.00	\$ -	\$ 700,000.00	\$ 472,600.00	\$ -	\$ 472,600.00	\$ 572,600.00
México	\$ 491,540.00	\$ 788,720.00	\$ 1,278,060.00	\$ 2,084,020.00	\$ -	\$ 2,084,020.00	\$ 3,362,080.00
Nayarit	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 180,000.00	\$ -	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,266,469.21	\$ -	\$ 2,266,469.21	\$ 2,266,469.21
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,500,000.00	\$ -	\$ 2,500,000.00	\$ 2,500,000.00
Puebla	\$ 880,000.00	\$ 960,000.00	\$ 1,840,000.00	\$ 500,000.00	\$ -	\$ 500,000.00	\$ 2,340,000.00
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 714,466.00	\$ -	\$ 714,466.00	\$ 714,466.00
Quintana Roo	\$ 720,000.00	\$ -	\$ 720,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 720,000.00
San Luis Potosí	\$ 313,200.00	\$ -	\$ 313,200.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 313,200.00
Sinaloa	\$ 350,000.00	\$ -	\$ 350,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 350,000.00
Sonora	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 300,000.00
Tabasco	\$ 960,000.00	\$ -	\$ 960,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 960,000.00
Tlaxcala	\$ 620,000.00	\$ 126,000.00	\$ 746,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 746,000.00
Veracruz	\$ 1,450,000.00	\$ 1,715,000.00	\$ 3,175,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,175,000.00
Yucatán	\$ 280,200.00	\$ -	\$ 280,200.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 280,200.00
Zacatecas	\$ 585,000.00	\$ 222,000.00	\$ 585,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 585,000.00
TOTAL	\$ 10,686,740.00	\$ 4,257,720.00	\$ 14,944,460.00	\$ 9,078,358.21	\$ -	\$ 9,078,358.21	\$ 24,022,818.21

Tabla 97. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 772,344.00	\$ -	\$ 772,344.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 772,344.00
Campêche	\$ 853,000.00	\$ 448,000.00	\$ 1,281,000.00	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ 1,581,000.00
Coahuila	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,000,000.00
Colima	\$ 213,000.00	\$ -	\$ 213,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 213,000.00
Chihuahua	\$ 420,000.00	\$ -	\$ 420,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 420,000.00
Durango	\$ 406,995.28	\$ -	\$ 406,995.28	\$ 59,995.20	\$ -	\$ 59,995.20	\$ 466,990.48
Guerrero	\$ 700,000.00	\$ -	\$ 700,000.00	\$ 472,600.00	\$ -	\$ 472,600.00	\$ 572,600.00
México	\$ 491,540.00	\$ 543,840.00	\$ 1,035,180.00	\$ 2,084,020.00	\$ -	\$ 2,084,020.00	\$ 3,119,200.00
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,499,848.72	\$ -	\$ 2,499,848.72	\$ 2,499,848.72
Puebla	\$ 880,000.00	\$ 960,000.00	\$ 1,840,000.00	\$ 500,000.00	\$ -	\$ 500,000.00	\$ 2,340,000.00
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 699,920.38	\$ -	\$ 699,920.38	\$ 699,920.38
Quintana Roo	\$ 570,000.00	\$ -	\$ 570,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 570,000.00
San Luis Potosí	\$ 313,200.00	\$ -	\$ 313,200.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 313,200.00
Sinaloa	\$ 350,000.00	\$ -	\$ 350,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 350,000.00
Sonora	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 300,000.00
Tabasco	\$ 960,000.00	\$ -	\$ 960,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 960,000.00
Tlaxcala	\$ 620,000.00	\$ 126,000.00	\$ 746,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 746,000.00
Veracruz	\$ 1,450,000.00	\$ 1,715,000.00	\$ 3,175,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,175,000.00
Yucatán	\$ 280,200.00	\$ -	\$ 280,200.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 280,200.00
Zacatecas	\$ 585,000.00	\$ 222,000.00	\$ 585,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 585,000.00
TOTAL	\$ 10,333,079.28	\$ 4,014,840.00	\$ 14,347,919.28	\$ 6,616,364.30	\$ -	\$ 6,616,364.30	\$ 20,964,303.58

Tabla 98. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 65,156.00	\$ -	\$ 65,156.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 65,156.00
Chihuahua	\$ 130,000.00	\$ -	\$ 130,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 130,000.00
Durango	\$ 8,004.72	\$ -	\$ 8,004.72	\$ 807.80	\$ -	\$ 807.80	\$ 8,812.52
México	\$ -	\$ 242,880.00	\$ 242,880.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 242,880.00
Nayarit	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 180,000.00	\$ -	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,266,469.21	\$ -	\$ 2,266,469.21	\$ 2,266,469.21
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 151.28	\$ -	\$ 151.28	\$ 151.28
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,545.62	\$ -	\$ 14,545.62	\$ 14,545.62
Quintana Roo	\$ 150,000.00	\$ -	\$ 150,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 150,000.00
Yucatán	\$ 500.00	\$ -	\$ 500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 500.00
TOTAL	\$ 351,660.72	\$ 242,880.00	\$ 594,540.72	\$ 2,481,973.91	\$ -	\$ 2,481,973.91	\$ 3,058,514.63

Tabla 99. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	\$ 65,156.00	\$ -	\$ 65,156.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 65,156.00
Chihuahua	\$ 150,000.00	\$ -	\$ 150,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 150,000.00
Durango	\$ 8,004.72	\$ -	\$ 8,004.72	\$ 807.80	\$ -	\$ 807.80	\$ 8,812.52
México	\$ -	\$ 242,880.00	\$ 242,880.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 242,880.00
Nayarit	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 180,000.00	\$ -	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,266,469.21	\$ -	\$ 2,266,469.21	\$ 2,266,469.21
Oaxaca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 351.28	\$ -	\$ 351.28	\$ 351.28
Queretaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,545.62	\$ -	\$ 14,545.62	\$ 14,545.62
Quintana Roo	\$ 150,000.00	\$ -	\$ 150,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 150,000.00
Yucatán	\$ 500.00	\$ -	\$ 500.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 500.00
TOTAL	\$ 353,660.72	\$ 242,880.00	\$ 596,540.72	\$ 2,481,975.91	\$ -	\$ 2,481,975.91	\$ 3,058,514.63

c) Cumplimiento de metas convenidas:

La siguiente gráfica representa el porcentaje alcanzado en el cumplimiento de metas con relación a la capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género, en la que se observa que los estados de Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Durango, Guerrero, México, Puebla, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas cumplieron el 100% de sus metas.

Por otro lado, Oaxaca y Quintana Roo obtuvieron un avance entre el 70% y el 90% en el cumplimiento de sus metas. En el caso de Quintana Roo éste señaló no impartir el curso de “perspectiva de género en la investigación de feminicidios y muertes violentas de mujeres”, debido a que su validación llegó retrasada por lo que no tuvo el tiempo suficiente para la contratación.

En el caso de Morelos no invirtió recursos para el presente subprograma en el ejercicio 2023, sin embargo, reportó que se trabajó en abatir el rezago acumulado de los años 2021, 2022 y lo generado en 2023, logrando avanzar un 58.26%.

Con menos del 40% en el cumplimiento de sus metas se encuentran Chihuahua, Nayarit y Nuevo León, debido a lo siguiente:

- Chihuahua no contó en tiempo con las fichas validadas ante el SESNSP para impartir dos cursos.
- Nayarit no remitió la ficha de validación y tampoco contó con la suficiencia presupuestal.
- Nuevo León reportó que las cotizaciones para el servicio de capacitación presentadas por los proveedores adscritos al padrón de la Secretaría de Administración superaron el presupuesto asignado.



Gráfica 46. Porcentaje de cumplimiento en metas en el ejercicio fiscal 2023⁵⁷



La siguiente gráfica representa el número total (3,527) de servidores públicos por perfil beneficiados con cursos otorgados en 2023, información reportada por 20 de 23 entidades federativas que asignaron recurso al presente subprograma.

Los perfiles más capacitados en 2023 fueron MP, perito, policía de investigación, policía municipal, policía estatal y custodios en centros penitenciarios y el curso más impartido fue el de “perspectiva de género en la atención a las mujeres víctimas de violencia” de entre, aquellos que a continuación se enlistan:

- Perspectiva de género en la atención a las mujeres víctimas de violencia.
- Protocolo para la actuación policial ante casos de violencia contra las mujeres y feminicidios (antes Derechos Humanos con perspectiva de género).
- Prevención y atención progresiva e integral de la violencia con perspectiva de género y capacitación en materia de derechos humanos para servidores públicos de la Fiscalía General del estado.
- Acceso a la justicia para los integrantes de comunidades indígenas y personas adultas mayores.
- Comprensión clínica-forense de los agresores sexuales y otras conductas violentas.
- Investigación de los delitos de violencia familiar.
- Especialización en materia de violencia de género.
- Protocolos de investigación ministerial ante casos de violencia contra las mujeres y feminicidios.
- La actuación ministerial en delitos de violencia digital.
- Formación continua modelo de justicia restaurativa y reparación del daño.

⁵⁷ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



Gráfica 47. Número total de servidores públicos beneficiados con cursos otorgados en 2023⁵⁸



⁵⁸ Ibid.



Subprograma C. Mejoramiento de la infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia con perspectiva de género para las mujeres servidoras públicas.

a) Objetivo:

Fortalecer la paridad de género en el desarrollo de las funciones del servicio público, a través de una infraestructura funcional para las mujeres que laboran en las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia. De manera que respondan a las necesidades de las mujeres que formen parte de dichas Instituciones, por ejemplo guarderías y áreas de lactancia, que garanticen condiciones de igualdad en la corporación, bajo un esquema de no discriminación, inclusión y respeto a los Derechos Humanos de las mismas.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestra la tabla con el presupuesto convenido del estado de Michoacán correspondiente al subprograma Mejoramiento de la infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia con perspectiva de género para las mujeres servidoras públicas con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 100. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Mejoramiento de la infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia con perspectiva de género para las mujeres servidoras públicas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Michoacán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,095,041.72	\$ -	\$ 12,095,041.72	\$ 12,095,041.72
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,095,041.72	\$ -	\$ 12,095,041.72	\$ 12,095,041.72

**c) Cumplimiento de metas convenidas:**

Para el presente subprograma, Michoacán fue el único estado que invirtió recursos financieros, para la construcción de una obra. Sin embargo, el estado señaló en su IEE que los recursos concertados fueron reprogramados por lo cual quedó sin efecto la meta y compromisos, ya que se canceló la asignación en su totalidad. Cabe señalar que para este punto el CNPDyPC no se pronunció al respecto.

Tabla 101. Obra realizada por el estado de Michoacán⁵⁹

No.	Nombre de la obra realizada en 2023	Monto concertado en 2023	Avance físico financiero alcanzado en 2023
1	Construcción de guardería para hijos de los elementos de la Guardia Civil.	12,095,041.72	0%

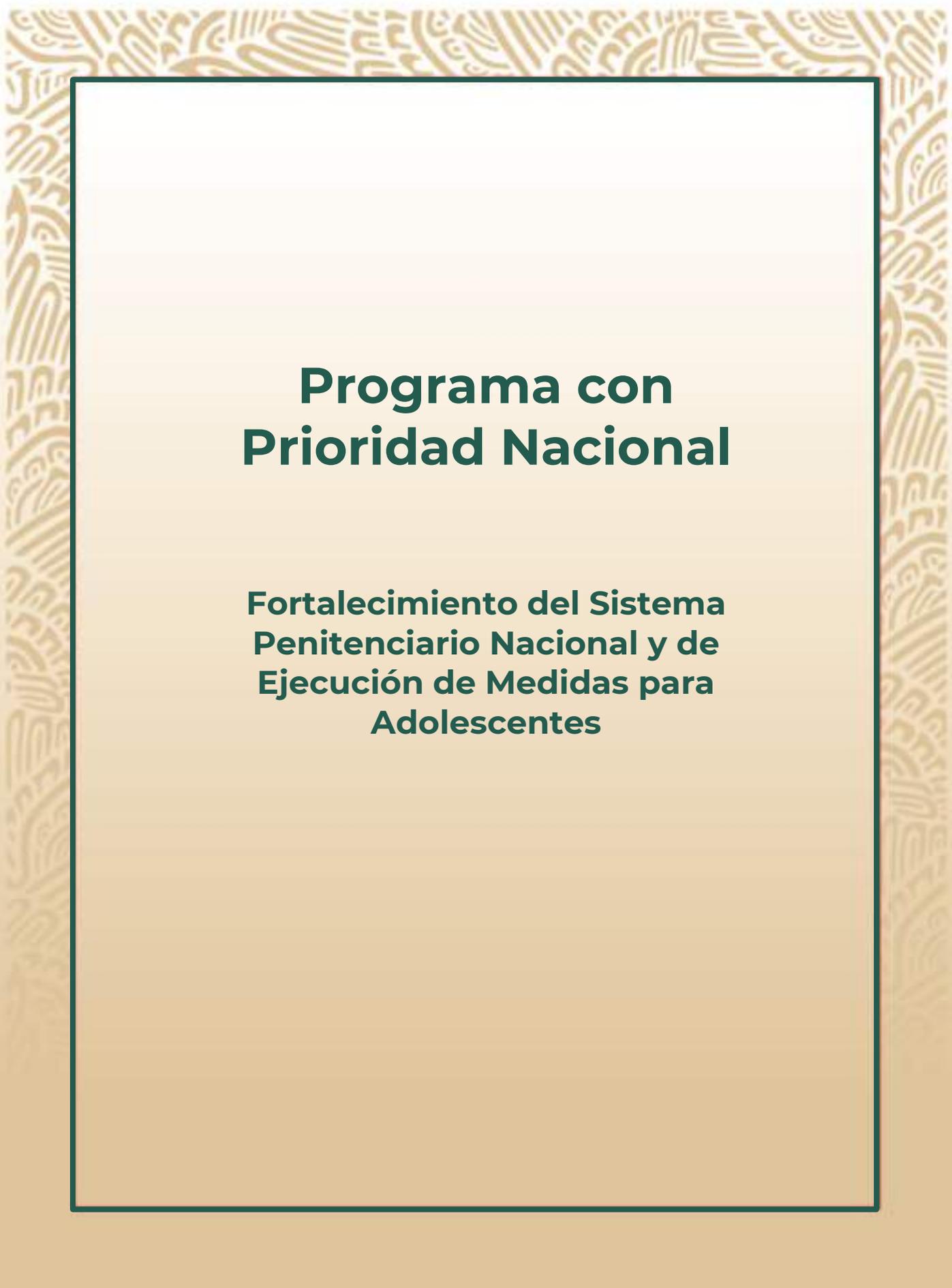
El estado de Durango, aunque no concertó recurso para el presente subprograma reportó haber realizado las siguientes obras, señalando que la infraestructura realizada en cada una de ellas cumple con el radio de acción que las mujeres servidoras públicas requiere.

Tabla 102. Obras realizadas por el estado de Durango⁶⁰

No.	Nombre de la obra realizada en 2023	Avance Físico financiero alcanzado en 2023	Evaluación de la infraestructura
1	Mejoramiento de área de abogadas víctimas del centro de justicia para las mujeres	100%	Buena
2	Mejoramiento de obra exterior del centro de justicia para las Mujeres Región Laguna	77%	Buena
3	Mejoramiento a la instalación eléctrica de media tensión del centro de justicia para las mujeres.	77%	Buena

⁵⁹ Información extraída del Informe Estatal de Evaluación FASP 2023 del estado de Michoacán.

⁶⁰ Información extraída del Informe Estatal de Evaluación FASP 2023 del estado de Durango.



Programa con Prioridad Nacional

**Fortalecimiento del Sistema
Penitenciario Nacional y de
Ejecución de Medidas para
Adolescentes**



Capítulo 7. Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

Subprograma A. Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios

a) Objetivo:

Objetivo General:

Establecer una estrategia que permita fortalecer la seguridad de los centros penitenciarios en el país.

Objetivos Específicos:

- Fortalecer el sistema penitenciario nacional mediante el equipamiento de los centros penitenciarios estatales.
- Mantener las condiciones prácticas que deberán existir en las instalaciones penitenciarias para lograr un óptimo nivel de operación y proveer un entorno seguro para el personal y las personas privadas de la libertad.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios con corte al 15 de abril de 2024.

El estado de Coahuila no invirtió recurso para el presente subprograma.

Tabla 103. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 19,012,608.32	\$ -	\$ 19,012,608.32	\$ 230,360.00	\$ -	\$ 230,360.00	\$ 19,242,968.32
Baja California	\$ 52,177,153.00	\$ -	\$ 52,177,153.00	\$ 200,000.00	\$ -	\$ 200,000.00	\$ 52,377,153.00
Baja California Sur	\$ 10,117,355.25	\$ -	\$ 10,117,355.25	\$ 508,309.60	\$ -	\$ 508,309.60	\$ 10,625,664.85
Campeche	\$ 15,297,616.80	\$ -	\$ 15,297,616.80	\$ 64,900.00	\$ -	\$ 64,900.00	\$ 15,362,516.80
Coahuila	\$ 19,201,844.17	\$ -	\$ 19,201,844.17	\$ 725,698.07	\$ -	\$ 725,698.07	\$ 19,927,542.24
Chiapas	\$ 7,116,556.00	\$ -	\$ 7,116,556.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,116,556.00
Chihuahua	\$ 45,660,692.21	\$ -	\$ 45,660,692.21	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 45,660,692.21
Ciudad de México	\$ 121,136,984.96	\$ -	\$ 121,136,984.96	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 121,136,984.96
Durango	\$ 8,962,894.25	\$ -	\$ 8,962,894.25	\$ 119,022.23	\$ -	\$ 119,022.23	\$ 9,081,916.48
Guanajuato	\$ 44,517,759.65	\$ -	\$ 44,517,759.65	\$ 6,820,487.05	\$ -	\$ 6,820,487.05	\$ 51,338,246.70
Guerrero	\$ 9,403,667.38	\$ -	\$ 9,403,667.38	\$ 289,000.00	\$ -	\$ 289,000.00	\$ 9,692,667.38
Hidalgo	\$ 29,817,450.09	\$ -	\$ 29,817,450.09	\$ 2,855,000.00	\$ -	\$ 2,855,000.00	\$ 32,672,450.09
Jalisco	\$ 5,606,000.00	\$ -	\$ 5,606,000.00	\$ 1,462,000.00	\$ -	\$ 1,462,000.00	\$ 7,068,000.00
México	\$ 42,755,147.43	\$ -	\$ 42,755,147.43	\$ 54,314,667.33	\$ -	\$ 54,314,667.33	\$ 97,069,814.76
Michoacán	\$ 7,852,850.00	\$ -	\$ 7,852,850.00	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ 8,152,850.00
Morales	\$ 21,461,229.86	\$ -	\$ 21,461,229.86	\$ 2,494,300.88	\$ -	\$ 2,494,300.88	\$ 23,955,530.74
Nayarit	\$ 4,937,519.50	\$ -	\$ 4,937,519.50	\$ 72,300.00	\$ -	\$ 72,300.00	\$ 5,009,819.50
Nuevo León	\$ 25,974,566.97	\$ -	\$ 25,974,566.97	\$ 5,232,924.47	\$ -	\$ 5,232,924.47	\$ 31,207,491.44
Oaxaca	\$ 6,433,400.00	\$ -	\$ 6,433,400.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,433,400.00
Puebla	\$ 13,695,927.80	\$ -	\$ 13,695,927.80	\$ 1,763,812.16	\$ -	\$ 1,763,812.16	\$ 15,459,740.00
Quintana Roo	\$ 26,292,895.00	\$ -	\$ 26,292,895.00	\$ 4,000,000.00	\$ -	\$ 4,000,000.00	\$ 30,292,895.00
Quintana Roo	\$ 9,655,229.11	\$ -	\$ 9,655,229.11	\$ 271,160.00	\$ -	\$ 271,160.00	\$ 9,926,389.11
San Luis Potosí	\$ 4,038,000.00	\$ -	\$ 4,038,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,038,000.00
Sinaloa	\$ 13,964,000.00	\$ -	\$ 13,964,000.00	\$ 9,250,000.00	\$ -	\$ 9,250,000.00	\$ 23,214,000.00
Sonora	\$ 2,956,281.02	\$ -	\$ 2,956,281.02	\$ 1,376,340.00	\$ -	\$ 1,376,340.00	\$ 4,332,621.02
Tlaxcala	\$ 16,631,690.72	\$ -	\$ 16,631,690.72	\$ 518,240.00	\$ -	\$ 518,240.00	\$ 17,149,930.72
Tamaulipas	\$ 9,866,890.04	\$ -	\$ 9,866,890.04	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,866,890.04
Tlaxcala	\$ 18,845,070.00	\$ -	\$ 18,845,070.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 18,845,070.00
Veracruz	\$ 41,476,123.00	\$ -	\$ 41,476,123.00	\$ 417,719.00	\$ -	\$ 417,719.00	\$ 41,893,842.00
Yucatán	\$ 8,781,902.54	\$ -	\$ 8,781,902.54	\$ 3,732,380.64	\$ -	\$ 3,732,380.64	\$ 12,514,283.18
Zacatecas	\$ 16,293,708.00	\$ -	\$ 16,293,708.00	\$ 392,551.00	\$ -	\$ 392,551.00	\$ 16,686,259.00
TOTAL	\$ 677,522,810.90	\$ -	\$ 677,522,810.90	\$ 77,370,872.43	\$ -	\$ 77,370,872.43	\$ 754,893,683.33



Tabla 104. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SURTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SURTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 18,304,830.00	\$ -	\$ 18,304,830.00	\$ 155,536.00	\$ -	\$ 185,366.00	\$ 18,490,196.00
Baja California	\$ 52,177,153.00	\$ -	\$ 52,177,153.00	\$ 200,000.00	\$ -	\$ 200,000.00	\$ 52,377,153.00
Baja California Sur	\$ 10,117,553.28	\$ -	\$ 10,117,553.28	\$ 508,309.60	\$ -	\$ 508,309.60	\$ 10,625,862.88
Campeche	\$ 15,297,734.80	\$ -	\$ 15,297,734.80	\$ 64,900.00	\$ -	\$ 64,900.00	\$ 15,362,634.80
Colima	\$ 19,201,844.17	\$ -	\$ 19,201,844.17	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,201,844.17
Chiapas	\$ 7,090,456.00	\$ -	\$ 7,090,456.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,090,456.00
Chihuahua	\$ 44,952,674.44	\$ -	\$ 44,952,674.44	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 44,952,674.44
Ciudad de México	\$ 121,136,984.96	\$ -	\$ 121,136,984.96	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 121,136,984.96
Durango	\$ 6,901,537.60	\$ -	\$ 6,901,537.60	\$ 23,076.00	\$ -	\$ 23,076.00	\$ 6,924,613.60
Guanajuato	\$ 44,319,032.51	\$ -	\$ 44,319,032.51	\$ 6,820,487.05	\$ -	\$ 6,820,487.05	\$ 51,139,519.56
Guerrero	\$ 7,658,868.19	\$ -	\$ 7,658,868.19	\$ 289,000.00	\$ -	\$ 289,000.00	\$ 7,947,868.19
Hidalgo	\$ 26,634,764.40	\$ -	\$ 26,634,764.40	\$ 2,845,853.92	\$ -	\$ 2,845,853.92	\$ 29,480,618.32
Infiere	\$ 1,608,000.00	\$ -	\$ 1,608,000.00	\$ 1,602,000.00	\$ -	\$ 1,602,000.00	\$ 3,210,000.00
México	\$ 19,853,502.47	\$ -	\$ 19,853,502.47	\$ 5,000,000.00	\$ -	\$ 5,000,000.00	\$ 24,853,502.47
Michoacán	\$ 7,852,850.00	\$ -	\$ 7,852,850.00	\$ 300,000.00	\$ -	\$ 300,000.00	\$ 8,152,850.00
Morales	\$ 2,446,229.66	\$ -	\$ 2,446,229.66	\$ 2,494,100.88	\$ -	\$ 2,494,100.88	\$ 4,940,330.54
Nayarit	\$ 5,047,254.20	\$ -	\$ 5,047,254.20	\$ 72,100.00	\$ -	\$ 72,100.00	\$ 5,119,354.20
Nuevo León	\$ 25,974,566.97	\$ -	\$ 25,974,566.97	\$ 5,232,924.47	\$ -	\$ 5,232,924.47	\$ 31,207,491.44
Oaxaca	\$ 6,433,400.00	\$ -	\$ 6,433,400.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,433,400.00
Puebla	\$ 11,695,927.60	\$ -	\$ 11,695,927.60	\$ 1,783,812.16	\$ -	\$ 1,783,812.16	\$ 13,479,739.76
Quintana Roo	\$ 26,232,895.00	\$ -	\$ 26,232,895.00	\$ 4,000,000.00	\$ -	\$ 4,000,000.00	\$ 30,232,895.00
Quintana Roo	\$ 9,835,229.11	\$ -	\$ 9,835,229.11	\$ 271,160.00	\$ -	\$ 271,160.00	\$ 10,106,389.11
San Luis Potosí	\$ 3,943,693.47	\$ -	\$ 3,943,693.47	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,943,693.47
Sinaloa	\$ 13,680,269.40	\$ -	\$ 13,680,269.40	\$ 9,250,000.00	\$ -	\$ 9,250,000.00	\$ 22,930,269.40
Sonora	\$ 4,782,180.02	\$ -	\$ 4,782,180.02	\$ 1,343,280.00	\$ -	\$ 1,343,280.00	\$ 6,125,460.02
Tabasco	\$ 16,631,690.72	\$ -	\$ 16,631,690.72	\$ 518,240.00	\$ -	\$ 518,240.00	\$ 17,149,930.72
Tamaulipas	\$ 9,642,016.44	\$ -	\$ 9,642,016.44	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,642,016.44
Tlaxcala	\$ 18,849,761.21	\$ -	\$ 18,849,761.21	\$ 2,026.49	\$ -	\$ 2,026.49	\$ 18,851,787.70
Veracruz	\$ 41,474,123.00	\$ -	\$ 41,474,123.00	\$ 419,058.76	\$ -	\$ 419,058.76	\$ 41,893,181.76
Yucatán	\$ 8,791,902.54	\$ -	\$ 8,791,902.54	\$ 3,732,380.64	\$ -	\$ 3,732,380.64	\$ 12,524,283.18
Zacatecas	\$ 16,293,708.00	\$ -	\$ 16,293,708.00	\$ 1,471,110.32	\$ -	\$ 1,471,110.32	\$ 17,764,818.32
TOTAL	\$ 647,327,253.33	\$ -	\$ 647,327,253.33	\$ 48,199,576.29	\$ -	\$ 48,199,576.29	\$ 695,526,829.64

Tabla 105. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SURTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SURTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 17,740,804.18	\$ -	\$ 17,740,804.18	\$ 155,536.00	\$ -	\$ 185,366.00	\$ 17,926,170.18
Baja California	\$ 51,706,729.51	\$ -	\$ 51,706,729.51	\$ 198,892.80	\$ -	\$ 198,892.80	\$ 51,905,622.31
Baja California Sur	\$ 9,370,055.24	\$ -	\$ 9,370,055.24	\$ 461,207.30	\$ -	\$ 461,207.30	\$ 9,831,262.54
Campeche	\$ 15,179,730.07	\$ -	\$ 15,179,730.07	\$ 64,398.62	\$ -	\$ 64,398.62	\$ 15,244,128.69
Colima	\$ 19,767,206.68	\$ -	\$ 19,767,206.68	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,767,206.68
Chiapas	\$ 6,513,524.87	\$ -	\$ 6,513,524.87	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,513,524.87
Chihuahua	\$ 43,822,165.41	\$ -	\$ 43,822,165.41	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 43,822,165.41
Ciudad de México	\$ 121,136,952.96	\$ -	\$ 121,136,952.96	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 121,136,952.96
Durango	\$ 6,877,528.81	\$ -	\$ 6,877,528.81	\$ 22,985.01	\$ -	\$ 22,985.01	\$ 6,900,513.82
Guanajuato	\$ 40,976,482.54	\$ -	\$ 40,976,482.54	\$ 6,658,406.87	\$ -	\$ 6,658,406.87	\$ 47,634,889.41
Guerrero	\$ 7,658,868.19	\$ -	\$ 7,658,868.19	\$ 289,000.29	\$ -	\$ 289,000.29	\$ 7,947,868.48
Hidalgo	\$ 25,905,137.97	\$ -	\$ 25,905,137.97	\$ 2,672,544.69	\$ -	\$ 2,672,544.69	\$ 28,577,682.66
Infiere	\$ 1,608,000.00	\$ -	\$ 1,608,000.00	\$ 1,600,592.40	\$ -	\$ 1,600,592.40	\$ 3,208,592.40
México	\$ 19,853,300.82	\$ -	\$ 19,853,300.82	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,853,300.82
Michoacán	\$ 7,852,042.13	\$ -	\$ 7,852,042.13	\$ 299,032.26	\$ -	\$ 299,032.26	\$ 8,151,074.39
Morales	\$ 19,625,540.22	\$ -	\$ 19,625,540.22	\$ 2,425,334.82	\$ -	\$ 2,425,334.82	\$ 22,050,875.04
Nayarit	\$ 5,041,333.86	\$ -	\$ 5,041,333.86	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,041,333.86
Nuevo León	\$ 16,347,233.66	\$ -	\$ 16,347,233.66	\$ 3,894,000.81	\$ -	\$ 3,894,000.81	\$ 20,241,234.47
Oaxaca	\$ 6,432,781.74	\$ -	\$ 6,432,781.74	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,432,781.74
Puebla	\$ 11,628,524.08	\$ -	\$ 11,628,524.08	\$ 1,758,560.00	\$ -	\$ 1,758,560.00	\$ 13,387,084.08
Quintana Roo	\$ 26,050,741.99	\$ -	\$ 26,050,741.99	\$ 4,000,000.00	\$ -	\$ 4,000,000.00	\$ 30,050,741.99
Quintana Roo	\$ 9,814,003.25	\$ -	\$ 9,814,003.25	\$ 270,994.56	\$ -	\$ 270,994.56	\$ 10,084,997.81
San Luis Potosí	\$ 3,941,610.75	\$ -	\$ 3,941,610.75	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,941,610.75
Sinaloa	\$ 13,646,370.42	\$ -	\$ 13,646,370.42	\$ 9,249,999.99	\$ -	\$ 9,249,999.99	\$ 22,896,370.41
Sonora	\$ 4,612,270.60	\$ -	\$ 4,612,270.60	\$ 1,343,280.00	\$ -	\$ 1,343,280.00	\$ 5,955,550.60
Tabasco	\$ 14,586,221.99	\$ -	\$ 14,586,221.99	\$ 518,160.40	\$ -	\$ 518,160.40	\$ 15,104,382.39
Tamaulipas	\$ 9,642,016.44	\$ -	\$ 9,642,016.44	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,642,016.44
Tlaxcala	\$ 18,623,856.95	\$ -	\$ 18,623,856.95	\$ 2,026.49	\$ -	\$ 2,026.49	\$ 18,625,883.44
Veracruz	\$ 41,431,227.30	\$ -	\$ 41,431,227.30	\$ 419,013.34	\$ -	\$ 419,013.34	\$ 41,850,240.64
Yucatán	\$ 8,644,921.14	\$ -	\$ 8,644,921.14	\$ 3,732,367.68	\$ -	\$ 3,732,367.68	\$ 12,377,288.82
Zacatecas	\$ 16,065,101.60	\$ -	\$ 16,065,101.60	\$ 1,356,121.54	\$ -	\$ 1,356,121.54	\$ 17,421,223.14
TOTAL	\$ 624,574,391.38	\$ -	\$ 624,574,391.38	\$ 41,192,465.87	\$ -	\$ 41,192,465.87	\$ 665,766,857.25



Tabla 106. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 555,725.04	\$ -	\$ 555,725.04	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 555,725.04
Baja California	\$ 390,427.49	\$ -	\$ 390,427.49	\$ 1,107.20	\$ -	\$ 1,107.20	\$ 391,534.69
Baja California Sur	\$ 797,298.02	\$ -	\$ 797,298.02	\$ 47,102.30	\$ -	\$ 47,102.30	\$ 844,400.32
Campeche	\$ 118,004.73	\$ -	\$ 118,004.73	\$ 501.38	\$ -	\$ 501.38	\$ 118,506.11
Colima	\$ 434,637.69	\$ -	\$ 434,637.69	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 434,637.69
Chiapas	\$ 576,931.13	\$ -	\$ 576,931.13	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 576,931.13
Chihuahua	\$ 1,130,009.03	\$ -	\$ 1,130,009.03	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,130,009.03
Ciudad de México	\$ 32.00	\$ -	\$ 32.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 32.00
Durango	\$ 24,008.79	\$ -	\$ 24,008.79	\$ 90.99	\$ -	\$ 90.99	\$ 24,099.78
Guanajuato	\$ 3,342,549.97	\$ -	\$ 3,342,549.97	\$ 162,080.18	\$ -	\$ 162,080.18	\$ 3,504,630.15
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9.71	\$ -	\$ 9.71	\$ 9.71
Hidalgo	\$ 729,646.43	\$ -	\$ 729,646.43	\$ 193,309.23	\$ -	\$ 193,309.23	\$ 922,955.66
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,407.60	\$ -	\$ 1,407.60	\$ 1,407.60
México	\$ 201.65	\$ -	\$ 201.65	\$ 5,000,000.00	\$ -	\$ 5,000,000.00	\$ 5,000,201.65
Michoacán	\$ 20,807.87	\$ -	\$ 20,807.87	\$ 987.74	\$ -	\$ 987.74	\$ 21,795.61
Morelos	\$ 1,835,689.44	\$ -	\$ 1,835,689.44	\$ 68,766.06	\$ -	\$ 68,766.06	\$ 1,904,455.50
Nayarit	\$ 5,920.32	\$ -	\$ 5,920.32	\$ 72,500.00	\$ -	\$ 72,500.00	\$ 78,420.32
Nuevo León	\$ 9,627,333.31	\$ -	\$ 9,627,333.31	\$ 1,338,923.66	\$ -	\$ 1,338,923.66	\$ 10,966,256.97
Oaxaca	\$ 618.26	\$ -	\$ 618.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 618.26
Puebla	\$ 67,405.72	\$ -	\$ 67,405.72	\$ 5,252.16	\$ -	\$ 5,252.16	\$ 72,657.88
Quintana Roo	\$ 242,153.01	\$ -	\$ 242,153.01	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 242,153.01
Quintana Roo	\$ 21,225.86	\$ -	\$ 21,225.86	\$ 165.44	\$ -	\$ 165.44	\$ 21,391.30
San Luis Potosí	\$ 2,082.72	\$ -	\$ 2,082.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,082.72
Sinaloa	\$ 33,898.98	\$ -	\$ 33,898.98	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 33,898.99
Sonora	\$ 169,909.22	\$ -	\$ 169,909.22	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 169,909.22
Tabasco	\$ 2,245,468.73	\$ -	\$ 2,245,468.73	\$ 79.60	\$ -	\$ 79.60	\$ 2,245,548.33
Tlaxcala	\$ 25,904.26	\$ -	\$ 25,904.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,904.26
Veracruz	\$ 42,885.70	\$ -	\$ 42,885.70	\$ 45.42	\$ -	\$ 45.42	\$ 42,931.12
Yucatán	\$ 136,994.40	\$ -	\$ 136,994.40	\$ 12.96	\$ -	\$ 12.96	\$ 136,994.36
Zacatecas	\$ 224,606.40	\$ -	\$ 224,606.40	\$ 115,188.78	\$ -	\$ 115,188.78	\$ 339,795.18
TOTAL	\$ 22,752,861.97	\$ -	\$ 22,752,861.97	\$ 7,007,110.42	\$ -	\$ 7,007,110.42	\$ 29,759,972.39

Tabla 107. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 555,725.04	\$ -	\$ 555,725.04	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 555,725.04
Baja California	\$ 390,427.49	\$ -	\$ 390,427.49	\$ 1,107.20	\$ -	\$ 1,107.20	\$ 391,534.69
Baja California Sur	\$ 797,298.02	\$ -	\$ 797,298.02	\$ 47,102.30	\$ -	\$ 47,102.30	\$ 844,400.32
Campeche	\$ 118,004.73	\$ -	\$ 118,004.73	\$ 501.38	\$ -	\$ 501.38	\$ 118,506.11
Colima	\$ 434,637.69	\$ -	\$ 434,637.69	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 434,637.69
Chiapas	\$ 576,931.13	\$ -	\$ 576,931.13	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 576,931.13
Chihuahua	\$ 1,130,009.03	\$ -	\$ 1,130,009.03	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,130,009.03
Ciudad de México	\$ 32.00	\$ -	\$ 32.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 32.00
Durango	\$ 24,008.79	\$ -	\$ 24,008.79	\$ 90.99	\$ -	\$ 90.99	\$ 24,099.78
Guanajuato	\$ 3,342,549.97	\$ -	\$ 3,342,549.97	\$ 162,080.18	\$ -	\$ 162,080.18	\$ 3,504,630.15
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9.71	\$ -	\$ 9.71	\$ 9.71
Hidalgo	\$ 729,646.43	\$ -	\$ 729,646.43	\$ 193,309.23	\$ -	\$ 193,309.23	\$ 922,955.66
Jalisco	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,407.60	\$ -	\$ 1,407.60	\$ 1,407.60
México	\$ 201.65	\$ -	\$ 201.65	\$ 5,000,000.00	\$ -	\$ 5,000,000.00	\$ 5,000,201.65
Michoacán	\$ 20,807.87	\$ -	\$ 20,807.87	\$ 987.74	\$ -	\$ 987.74	\$ 21,795.61
Morelos	\$ 1,835,689.44	\$ -	\$ 1,835,689.44	\$ 68,766.06	\$ -	\$ 68,766.06	\$ 1,904,455.50
Nayarit	\$ 5,920.32	\$ -	\$ 5,920.32	\$ 72,500.00	\$ -	\$ 72,500.00	\$ 78,420.32
Nuevo León	\$ 9,627,333.31	\$ -	\$ 9,627,333.31	\$ 1,338,923.66	\$ -	\$ 1,338,923.66	\$ 10,966,256.97
Oaxaca	\$ 618.26	\$ -	\$ 618.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 618.26
Puebla	\$ 67,405.72	\$ -	\$ 67,405.72	\$ 5,252.16	\$ -	\$ 5,252.16	\$ 72,657.88
Quintana Roo	\$ 242,153.01	\$ -	\$ 242,153.01	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 242,153.01
Quintana Roo	\$ 21,225.86	\$ -	\$ 21,225.86	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 21,225.86
San Luis Potosí	\$ 2,082.72	\$ -	\$ 2,082.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,082.72
Sinaloa	\$ 33,898.98	\$ -	\$ 33,898.98	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 33,898.99
Sonora	\$ 169,909.22	\$ -	\$ 169,909.22	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 169,909.22
Tabasco	\$ 2,245,468.73	\$ -	\$ 2,245,468.73	\$ 79.60	\$ -	\$ 79.60	\$ 2,245,548.33
Tlaxcala	\$ 25,904.26	\$ -	\$ 25,904.26	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 25,904.26
Veracruz	\$ 42,885.70	\$ -	\$ 42,885.70	\$ 45.42	\$ -	\$ 45.42	\$ 42,931.12
Yucatán	\$ 136,994.40	\$ -	\$ 136,994.40	\$ 12.96	\$ -	\$ 12.96	\$ 136,994.36
Zacatecas	\$ 224,606.40	\$ -	\$ 224,606.40	\$ 115,188.78	\$ -	\$ 115,188.78	\$ 339,795.18
TOTAL	\$ 22,752,861.97	\$ -	\$ 22,752,861.97	\$ 6,844,864.80	\$ -	\$ 6,844,864.80	\$ 29,597,726.76



c) Cumplimiento de metas convenidas:

La siguiente tabla muestra las ocho entidades federativas que invirtieron recursos para el mantenimiento de su infraestructura, observándose que los estados de Guerrero, Hidalgo, Quintana Roo, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán cumplieron al 100% sus metas

En el caso de Puebla quien reportó haber alcanzado el 100% en dos de sus obras, mientras que para el resto argumentó las actividades se encuentran programadas para culminarse en la primera mitad del 2024.

El estado de México asigno recursos para mantenimiento y conservación de inmuebles, sin embargo, canceló el recurso.

Tabla 108. Entidades federativas que asignaron recursos para infraestructura⁶¹

Entidad Federativa	Lugar de la Obra Realizada en 2023	Lugar del Mantenimiento realizado en 2023	Cantidad Concertada/ Modificada en 2023	Porcentaje de cumplimiento Alcanzado en 2023
Guerrero	Carretera a Chichahuaco km.10 Col. Itiquitos, Chilpancingo, Gro.	CERESO Femenil Chilpancingo	\$1,896,329.33	100%
Hidalgo	CERESO Pachuca	NA	\$7,500,000.00	100%
México	NA	*CDOS Neza norte *CPRS Neza sur *Penitenciaría modelo	0	0
Puebla	*Centro Penitenciario de Puebla, Kilómetro 25, Carretera al Barón No. 5725, Col. Lomas de San Miguel, C.P. 71573. *Centro Penitenciario de Ciudad Serdán, Derimetro, Conocido Santa Inés, Barrota, Ciudad Serdán Puebla, C.P. 71535. *Centro Penitenciario de Tepesi de permas y clínica veterinaria Rodríguez, Carretera Puebla-Huixtlan, Km. 25, Loc. Huajuco, C.P. 74690, Tepesi. *Centro penitenciario para Adultos Mayores con Enfermedades Crónicas, Degenerativas y con Discapacidad, Kilómetro 4.5 Carretera Federal, Puebla Atlixco, Colonia Emiliano Zapata San Andrés Cholula Puebla C.P. 72680. *Centro de Internamiento Especial para Adolescentes, Kilómetro 4.5 Carretera Federal, Puebla Atlixco, Colonia Emiliano Zapata San Andrés Cholula Puebla C.P. 72680.	*Rehabilitación de Zulu, Cuartos eléctricos, Nave 3, Dormitorios, Área de visita íntima. *Creación de 5 edificios, Planta tratadora de aguas residuales, bañetas, 2 gimnasios. *Rehabilitación de dormitorios y Auditorio. *Creación de permas y clínica veterinaria. *Creación de 1 dormitorio y comedor. *Rehabilitación de áreas administrativas, dormitorios (edificación), talleres. *Planta tratadora de aguas residuales. *Creación de permas y clínica veterinaria. *Fachada. *Fachada y rampa para personas con una discapacidad.	ND	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%
Quintana Roo	Centro Penitenciario Chetumal	Área Femenil del Centro Penitenciario en Chetumal	\$4,309,034.00	100%
Tlaxcala	Mejoramiento de la red eléctrica CERESO Tlaxcala Etapa 2 de 1,3442.50 m2	Centro de Reinserción Social de Tlaxcala	\$13,000,000.00	100%
Veracruz	Localidad y municipio de Cosamaloapan, Veracruz de Ignacio de la Llave.	Centro penitenciario Cosamaloapan.	\$700,000.00	100%
Yucatán	CERESO Mérida	*Mejoramiento de la red de alumbrado en baja tensión, Edificio "D". *Mejoramiento de la red de alumbrado en baja tensión, Edificio "E". *Mejoramiento a subestación eléctrica ubicada en el área de medición. *Mejoramiento a subestación eléctrica ubicada en el área de campo deportivo.	\$4,705,754.41	100%

⁶¹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

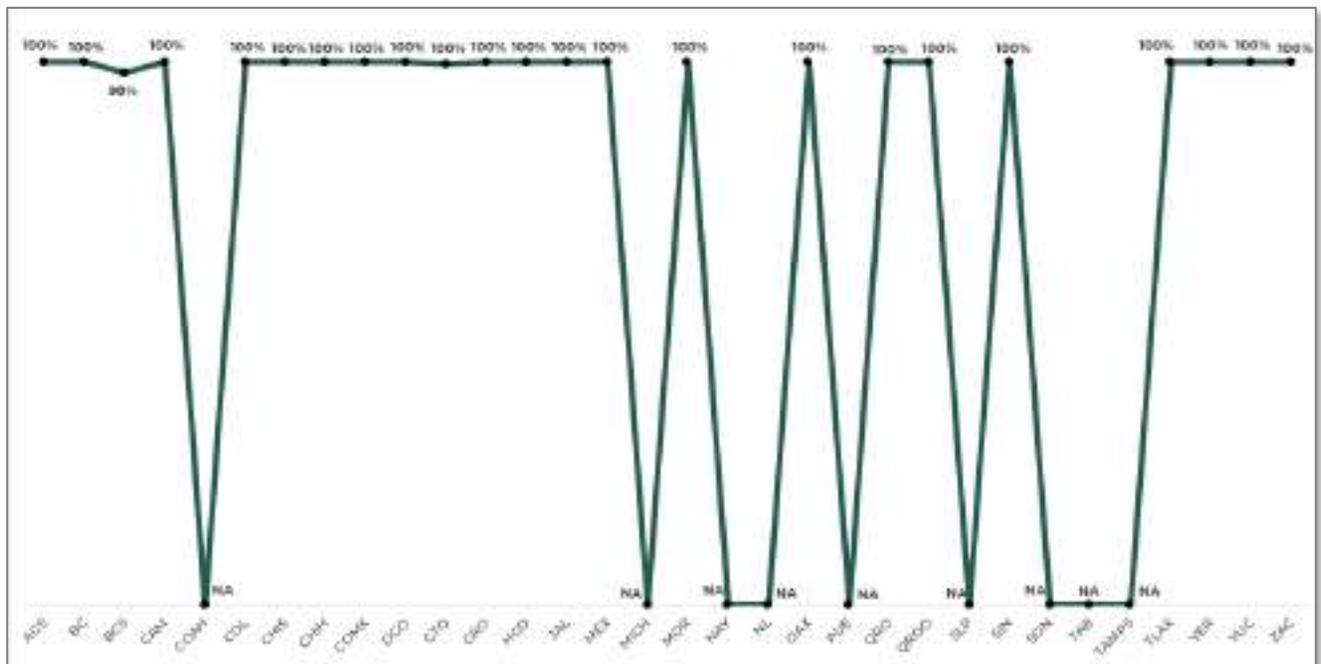


Las siguientes gráficas representan el porcentaje de cumplimiento de metas alcanzadas en materia de equipamiento (uniformes, áreas médicas, seguridad, oficina, vehicular, tecnológico y otros mobiliarios y equipos).

Con relación al **equipamiento de uniformes**, 22 entidades federativas cumplieron al 100% sus metas, Baja California Sur obtuvo un porcentaje del 98%.

Coahuila, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Puebla, San Luis Potosí, Sonora Tabasco y Tamaulipas no invirtieron recursos para uniformes.

Gráfica 48. Entidades federativas que asignaron recursos para equipamiento de uniformes⁶²



Las entidades federativas que alcanzaron el 100% de metas en **equipamiento de uniformes** señalaron las formas en las que ello contribuyó a mejorar la seguridad.

- Salvaguardar a los elementos de eventualidades latentes que pongan en riesgo su integridad física.
- Dignificar al personal de seguridad y custodia dotándolos de uniformes para cada uno de los elementos activos, consistente en gorra, camisola, pantalón y botas, así mismo para diferenciar a los custodios de la población.
- Disminuir acciones delictivas en el estado, debido a la presencia de los elementos de seguridad, identificándose como la autoridad para preservar el orden y la paz social de manera eficiente y eficaz.
- Garantizar a través de equipamiento adecuado la seguridad interior de los centros de reinserción social, brindando estabilidad en actividades diarias, mejorar las condiciones laborales e incidir en la reducción de actos inseguros y lograr más tranquilidad a la ciudadanía.

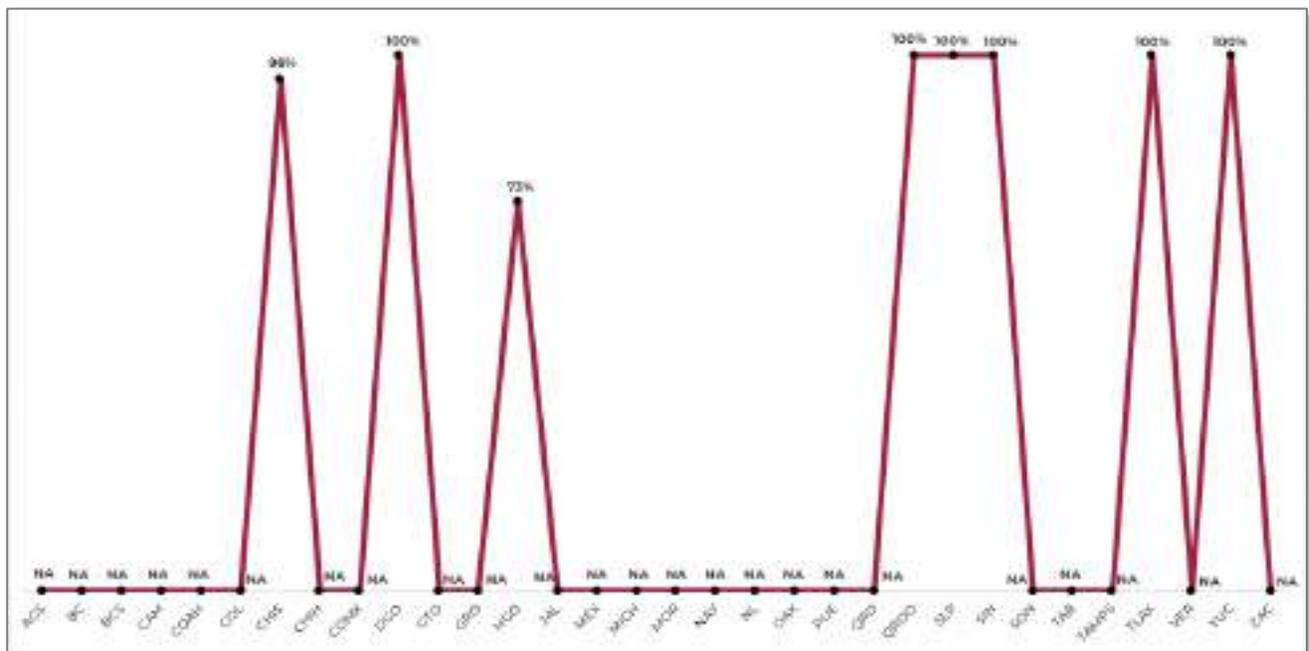
⁶² Ibid.



- Contribuir a mejorar la seguridad mediante la identificación clara, el establecimiento de autoridad, la disuasión de intentos de fuga, la protección personal y la promoción de la cohesión del equipo.
- Generar las condiciones de pertenencia a los custodios para el desarrollo de sus funciones.
- Dignificar la prestación del servicio de seguridad.
- Coadyuvar a realizar las funciones de seguridad que realiza el personal de seguridad y custodia al interior de los centros de reinserción social del estado.
- Identificar a los elementos operativos, tal y como emana del Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.
- Equipar al personal de seguridad y custodia para el desarrollo de sus funciones en el área en que desempeñan sus actividades.

Los estados que asignaron recursos en equipamiento a **áreas médicas** y obtuvieron un porcentaje de cumplimiento del 100% en sus metas alcanzadas fueron Durango, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala y Yucatán como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

Gráfica 49. Entidades federativas que asignaron recursos para equipamiento a áreas médicas⁶³



Los estados que alcanzaron sus metas al 100% indicaron que el equipamiento a **áreas médicas** les contribuyó a mejorar la seguridad de la siguiente forma:

- Mantener a las personas privadas de la libertad y al personal de los centros penitenciarios seguros y saludables, mediante el diagnóstico, tratamiento, prevención y control de enfermedades, así como la atención médica de emergencia cuando sea necesario.

⁶³ Ibid.



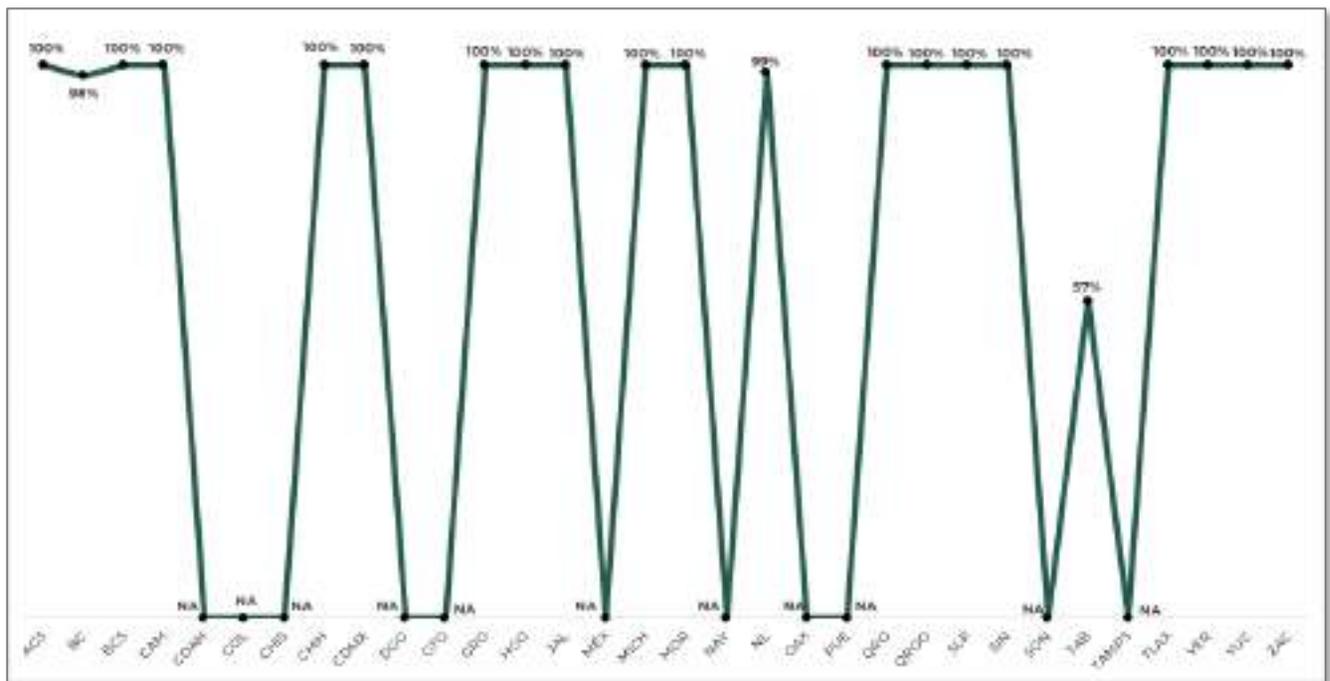
- Se evita que los internos salgan del CERESO, y posibles fugas.
- Con la adquisición de equipo médico, se contribuye para realizar terapias respiratorias, reanimación de pacientes en caso de emergencia, con ello evitará que se vulnere la seguridad del centro penitenciario.
- Tener a las personas privadas de la libertad bien atendidos para su tranquilidad y contribuir a disminuir la posibilidad de excarcelaciones a hospitales.
- Resguardar la temperatura del medicamento que se le suministra al personal que forma parte del sistema penitenciario.

Para los estados que tuvieron inversión en **equipo de seguridad**, presentando sus metas alcanzadas al 100% fueron 18 entidades federativas como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

Mientras que Nuevo León obtuvo un 99%, Baja California con 98% y Tabasco con el 57%.

Coahuila, Colima, Chiapas, Durango, Guanajuato, México, Nayarit, Oaxaca Puebla, Sonora y Tamaulipas no contaron con inversión.

Gráfica 50. Entidades federativas que asignaron recursos para equipo de seguridad⁶⁴



Específicamente las entidades federativas que obtuvieron un porcentaje alcanzado del 100%, expresaron que ello les contribuyó a mejorar la seguridad de la siguiente forma:

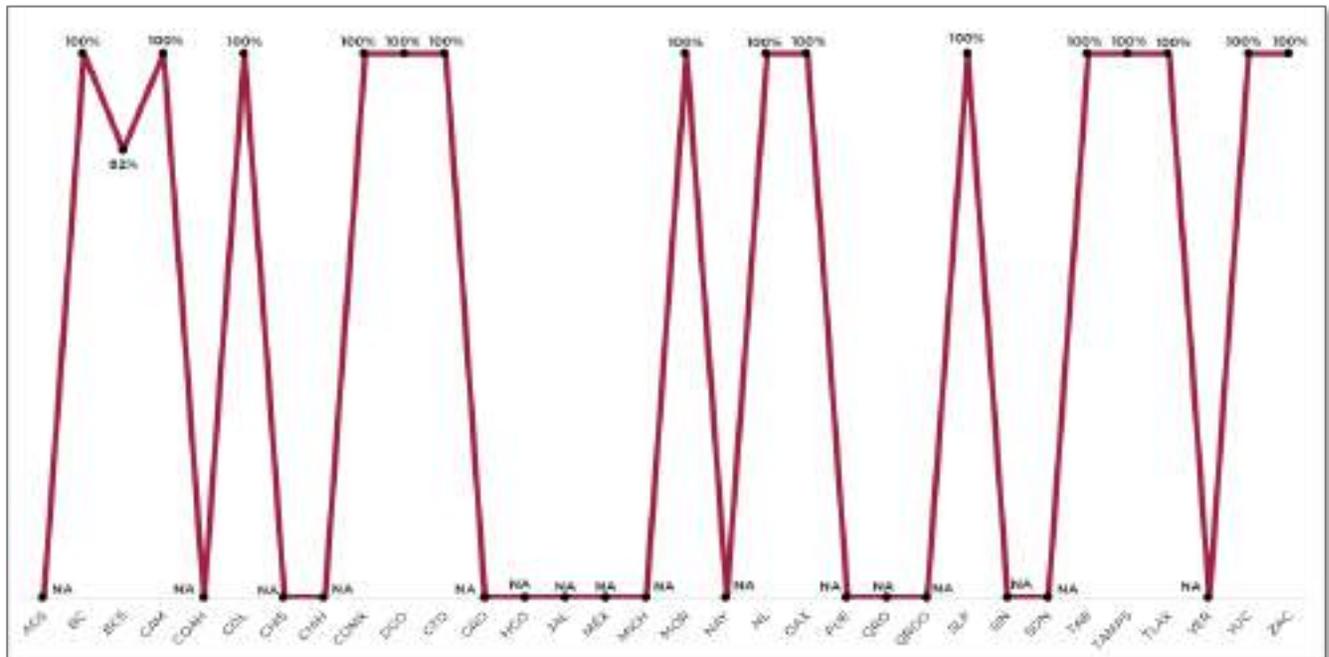
⁶⁴ Ibid.



- Salvaguardar a los elementos de eventualidades latentes que ponga en riesgo su integridad física.
- Coadyuvar al trabajo que realiza el policía penitenciario al contar con una herramienta de trabajo apoyada en la tecnología; previa capacitación para el uso y manejo de ésta.
- Garantizar la seguridad interior de los centros de reinserción social, brindando estabilidad en actividades diarias, mejorando las condiciones laborales y garantizar la ausencia de actos inseguros y lograr más tranquilidad.
- Dignificar a los custodios y contribuir a la mejora de su sentido de pertenencia.
- Dignificar la prestación del servicio de seguridad.
- Dotar al personal de custodia de equipo de protección personal.
- Dotar de herramientas que permitan el desarrollo de sus actividades al interior del centro penitenciario.
- Para contener las situaciones de agitación colectiva, quema de objetos, protestas y disturbios.

Para los estados que tuvieron inversión en **equipo de oficina**, 15 entidades federativas alcanzaron el 100% de cumplimiento de metas, como se observa en la siguiente gráfica.

Gráfica 51. Entidades federativas que asignaron recursos para equipo de oficina⁶⁵



Específicamente, expresando que el beneficio obtenido fue la contribución a la mejora en seguridad de la siguiente forma:

- Mejora las condiciones de seguridad ya que este equipo es utilizado por el personal de seguridad y custodia para realizar las funciones diarias.

⁶⁵ Ibid.

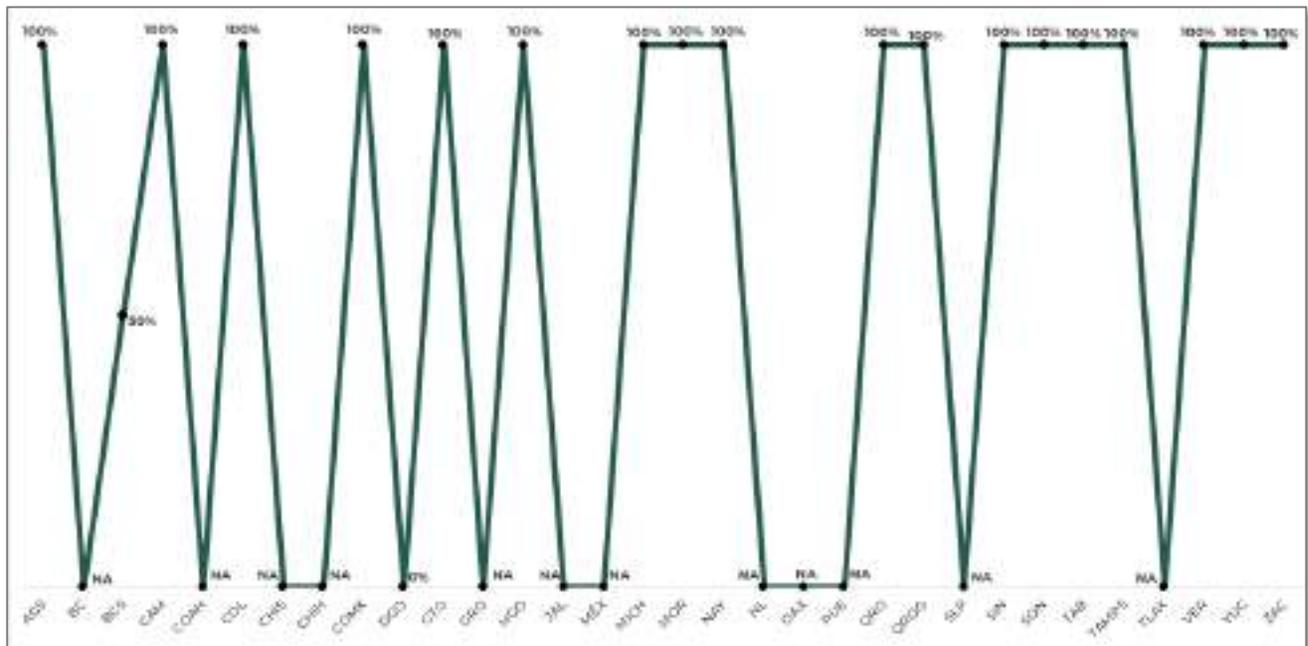
- Dotar de herramientas que permitan el desarrollo de sus actividades al interior del sistema penitenciario.
- Fortalecimiento de las funciones propias de las Instituciones.
- Contribuir al reforzamiento de la seguridad de los centros penitenciarios, actualizando los equipos existentes.
- Para que el personal de guardia y custodia realice de forma óptima y segura recorridos de vigilancia, además de contar con el equipamiento necesario ante alguna incidencia penitenciaria.
- Mostrar una imagen apropiada a sus funciones.

Baja California Sur obtuvo un 82% de porcentaje alcanzado.

Mientras que 16 estados no contaron con inversión.

Un total de 18 entidades federativas cumplieron al 100% sus metas de inversión en **“equipo vehicular”**, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

Gráfica 52. Entidades federativas que asignaron recursos para equipo vehicular⁶⁶



Las entidades federativas que obtuvieron un porcentaje alcanzado del 100% les contribuyó a mejorar la seguridad de la siguiente forma:

- Dar un correcto y seguro cumplimiento a los traslados de personas privadas de la libertad, a los diferentes centros penitenciarios, nosocomios y recintos judiciales.
- Las actividades se realizan con mayor celeridad y; se eficiente el gasto de mantenimientos y combustible, para ser utilizado en otras áreas con presupuesto reducido.

⁶⁶ Ibid.



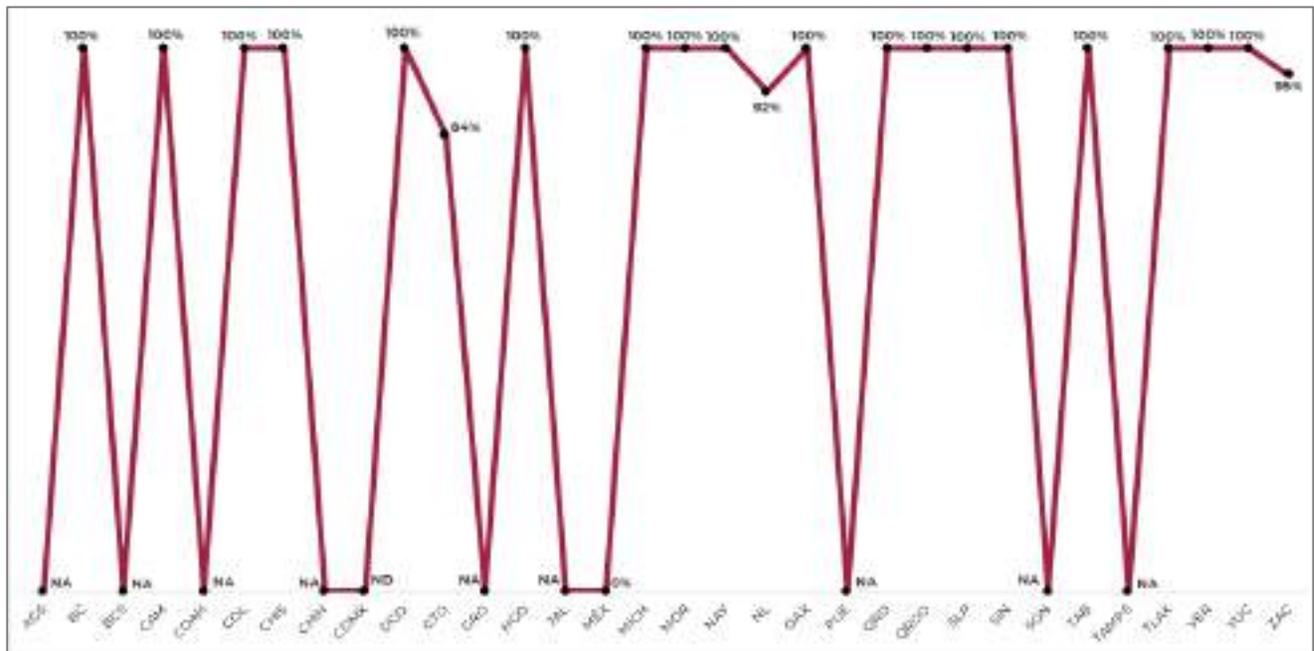
- Proporcionar seguridad en carretera con bienes nuevos que sustituyan vehículos que se encuentran en malas condiciones y ponen en riesgo su vida, específicamente para el traslado de personas privadas de la libertad.
- Disminuir el tiempo en las operaciones.
- Brindar un mayor servicio en la verificación y monitoreo al interior de los centros penitenciarios.
- Mejorar la aplicación y verificación de la medida cautelar.
- Contribuir al correcto desempeño de las funciones de los centros penitenciarios.

Baja California Sur obtuvo un 50% de porcentaje alcanzado.

Mientras que 13 estados no contaron con inversión.

Para los estados que tuvieron inversión en **“equipo tecnológico”**, presentando sus metas alcanzadas al 100% fueron 18 entidades federativas como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

Gráfica 53. Entidades federativas que asignaron recursos para equipo tecnológico⁶⁷



Específicamente las entidades federativas que obtuvieron un porcentaje alcanzado del 100% les contribuyó a mejorar la seguridad de la siguiente forma:

- Fortalecer la infraestructura tecnológica en los centros de reinserción social.
- Permitir que el personal del sistema penitenciario realice sus informes y actividades administrativas de acuerdo con sus funciones.

⁶⁷ Ibid.



- Entregar la información solicitada por las diversas autoridades en un menor tiempo, contar con un respaldo y garantizar la protección de los equipos por cambios en el voltaje, lo que alarga la vida de los equipos.
- Mejorar las diferentes áreas administrativas de los centros penitenciarios, contribuyendo al desempeño eficaz y eficiente de las actividades del personal administrativo.
- Control de accesos más seguros; una detección más precisa de armas y drogas; una comunicación más segura y la automatización de tareas clave.
- Se tiene más control sobre la asistencia del personal.
- Mejorar la seguridad al interior de los centros penitenciarios.
- Permitir al personal que labora en el CCTV observar y vigilar en mejores condiciones y con mejor equipo, todas las acciones que suceden dentro del centro, con el objetivo de prevenir e inhibir acciones que pudieran menoscabar la seguridad del centro.
- Mantener al día la base de datos y la información jurídico-administrativa del Sistema Penitenciario Estatal.
- Fortalecer los censos biométricos penitenciarios, toma de voz; procesamiento y almacenamiento de información del RNIP.
- Reemplazar los equipos informáticos que se encuentran obsoletos o en mal estado lo que beneficia para la seguridad de cada centro, al contar con la supervisión y monitoreo de cada centro penitenciario.

Mientras que Zacatecas obtuvo un 95%, Nuevo León con 92%, Guanajuato con el 84% y México 0% (los dos servicios y dos piezas convenidas, fueron canceladas).

Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Guerrero, Jalisco, Puebla, Sonora y Tamaulipas no contaron con inversión.

Ciudad de México tiene ND.

Para los estados que tuvieron inversión en **“otros mobiliarios y equipos”**, los cuales alcanzaron el 100% en sus metas fueron 14 entidades federativas como se puede apreciar en la siguiente gráfica.



SEGURIDAD

SECRETARÍA DE SEGURIDAD
Y PROTECCIÓN CIUDADANA



**SECRETARIADO
EJECUTIVO**

DEL SISTEMA NACIONAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA

Nuevo León obtuvo un porcentaje del 90%, Baja California del 89%, Guanajuato del 78%, Durango del 10% y México 0% (toda vez que la subcontratación de servicios a terceros “box” fue cancelada).

Mientras que 13 estados no contaron con inversión.



Subprograma B. Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes

a) Objetivo:

Objetivo General:

Establecer el fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada en Adolescentes.

Objetivo Específico:

Robustecer la evaluación de riesgo, la supervisión y seguimiento de medidas cautelares y de sanción, así como de la suspensión condicional del proceso, mediante el equipamiento y/u obra de los centros de internamiento, como de los equipos para dar seguimiento a las medidas no privativas de la libertad.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 20 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes con corte al 15 de abril de 2024.

Tabla 109. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 274,401.48	\$ -	\$ 274,401.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 274,401.48
Baja California	\$ 513,000.00	\$ -	\$ 513,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 513,000.00
Baja California Sur	\$ 667,597.20	\$ -	\$ 667,597.20	\$ 66,573.00	\$ -	\$ 66,573.00	\$ 734,170.20
Campeche	\$ 350,172.50	\$ -	\$ 350,172.50	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 350,172.50
Colima	\$ 3,859,822.67	\$ -	\$ 3,859,822.67	\$ 347,248.67	\$ -	\$ 347,248.67	\$ 4,207,071.34
Guajuato	\$ 2,000,001.36	\$ -	\$ 2,000,001.36	\$ 1,126.75	\$ -	\$ 1,126.75	\$ 2,001,128.11
Guerrero	\$ 543,110.00	\$ -	\$ 543,110.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 543,110.00
Hidalgo	\$ 125,023.00	\$ -	\$ 125,023.00	\$ 145,000.00	\$ -	\$ 145,000.00	\$ 270,023.00
Michoacán	\$ 350,000.00	\$ -	\$ 350,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 350,000.00
Morales	\$ 134,000.00	\$ -	\$ 134,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 134,000.00
Nayarit	\$ 671,028.50	\$ -	\$ 671,028.50	\$ 28,119.00	\$ -	\$ 28,119.00	\$ 699,147.50
Querétaro	\$ 8,409,294.00	\$ -	\$ 8,409,294.00	\$ 4,898,029.00	\$ -	\$ 4,898,029.00	\$ 13,297,323.00
Quintana Roo	\$ 1,311,665.34	\$ -	\$ 1,311,665.34	\$ 37,800.00	\$ -	\$ 37,800.00	\$ 1,349,465.34
San Luis Potosí	\$ 1,259,680.00	\$ -	\$ 1,259,680.00	\$ 450,000.00	\$ -	\$ 450,000.00	\$ 1,709,680.00
Sinaloa	\$ 1,062,250.00	\$ -	\$ 1,062,250.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,062,250.00
Sonora	\$ 1,013,501.00	\$ -	\$ 1,013,501.00	\$ 300,319.00	\$ -	\$ 300,319.00	\$ 1,313,820.00
Tlaxiaco	\$ 910,146.78	\$ -	\$ 910,146.78	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 910,146.78
Veracruz	\$ 5,561,000.00	\$ -	\$ 5,561,000.00	\$ 750,000.00	Presupuesto Conve	\$ 750,000.00	\$ 6,311,000.00
Yucatán	\$ 953,614.02	\$ -	\$ 953,614.02	\$ 48,232.80	\$ -	\$ 48,232.80	\$ 1,001,846.82
Zacatecas	\$ 555,040.00	\$ -	\$ 555,040.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 555,040.00
TOTAL	\$ 30,714,368.75	\$ -	\$ 30,714,368.75	\$ 6,862,248.22	\$ -	\$ 6,862,248.22	\$ 37,576,616.97



Tabla 110. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 274,401.44	\$ -	\$ 274,401.44	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 274,401.44
Baja California	\$ 513,000.00	\$ -	\$ 513,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 513,000.00
Baja California Sur	\$ 657,597.70	\$ -	\$ 657,597.70	\$ 86,575.00	\$ -	\$ 66,575.00	\$ 724,170.70
Campeche	\$ 350,054.50	\$ -	\$ 350,054.50	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 350,054.50
Colima	\$ 3,859,822.67	\$ -	\$ 3,859,822.67	\$ 347,248.57	\$ -	\$ 347,248.57	\$ 4,207,071.24
Guajuato	\$ 2,000,001.36	\$ -	\$ 2,000,001.36	\$ 1,126.75	\$ -	\$ 1,126.75	\$ 2,001,128.11
Guerrero	\$ 543,098.49	\$ -	\$ 543,098.49	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 543,098.49
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 144,000.00	\$ -	\$ 144,000.00	\$ 144,000.00
Michoacán	\$ 350,000.00	\$ -	\$ 350,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 350,000.00
Morelos	\$ 134,000.00	\$ -	\$ 134,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 134,000.00
Nayarit	\$ 798,401.82	\$ -	\$ 798,401.82	\$ 28,719.00	\$ -	\$ 28,719.00	\$ 826,530.82
Querétaro	\$ 8,409,294.00	\$ -	\$ 8,409,294.00	\$ 4,088,029.00	\$ -	\$ 4,888,029.00	\$ 13,297,323.00
Quintana Roo	\$ 1,511,865.36	\$ -	\$ 1,511,865.36	\$ 37,800.00	\$ -	\$ 37,800.00	\$ 1,548,665.36
San Luis Potosí	\$ 1,257,429.54	\$ -	\$ 1,257,429.54	\$ 447,900.00	\$ -	\$ 447,900.00	\$ 1,705,329.54
Sinaloa	\$ 1,062,250.00	\$ -	\$ 1,062,250.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,062,250.00
Sonora	\$ 2,246,007.91	\$ -	\$ 2,246,007.91	\$ 80,602.50	\$ -	\$ 80,602.50	\$ 2,326,610.41
Tabasco	\$ 910,146.78	\$ -	\$ 910,146.78	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 910,146.78
Veracruz	\$ 5,561,000.00	\$ -	\$ 5,561,000.00	\$ 788,000.00	\$ -	\$ 788,000.00	\$ 6,349,000.00
Yucatán	\$ 953,416.02	\$ -	\$ 953,416.02	\$ 48,232.80	\$ -	\$ 48,232.80	\$ 1,001,648.82
Zacatecas	\$ 539,561.24	\$ -	\$ 539,561.24	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 539,561.24
TOTAL	\$ 31,931,347.25	\$ -	\$ 31,931,347.25	\$ 6,877,631.72	\$ -	\$ 6,877,631.72	\$ 34,808,978.97

Tabla 111. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 223,605.04	\$ -	\$ 223,605.04	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 223,605.04
Baja California	\$ 500,993.75	\$ -	\$ 500,993.75	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 500,993.75
Baja California Sur	\$ 653,606.83	\$ -	\$ 653,606.83	\$ 64,309.78	\$ -	\$ 64,309.78	\$ 697,315.61
Campeche	\$ 343,786.00	\$ -	\$ 343,786.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 343,786.00
Colima	\$ 3,844,063.28	\$ -	\$ 3,844,063.28	\$ 347,224.86	\$ -	\$ 347,224.86	\$ 4,191,288.14
Guajuato	\$ 1,845,710.00	\$ -	\$ 1,845,710.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,845,710.00
Guerrero	\$ 543,098.49	\$ -	\$ 543,098.49	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 543,098.49
Hidalgo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 144,000.00	\$ -	\$ 144,000.00	\$ 144,000.00
Michoacán	\$ 338,400.00	\$ -	\$ 338,400.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 338,400.00
Morelos	\$ 122,647.40	\$ -	\$ 122,647.40	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 122,647.40
Nayarit	\$ 798,401.47	\$ -	\$ 798,401.47	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 798,401.47
Querétaro	\$ 7,488,798.81	\$ -	\$ 7,488,798.81	\$ 4,490,143.31	\$ -	\$ 4,490,143.31	\$ 11,978,942.12
Quintana Roo	\$ 1,508,720.49	\$ -	\$ 1,508,720.49	\$ 37,584.00	\$ -	\$ 37,584.00	\$ 1,546,304.49
San Luis Potosí	\$ 1,247,928.29	\$ -	\$ 1,247,928.29	\$ 447,900.00	\$ -	\$ 447,900.00	\$ 1,695,828.29
Sinaloa	\$ 1,057,211.82	\$ -	\$ 1,057,211.82	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,057,211.82
Sonora	\$ 1,879,731.05	\$ -	\$ 1,879,731.05	\$ 70,477.04	\$ -	\$ 70,477.04	\$ 2,050,208.09
Tabasco	\$ 883,580.35	\$ -	\$ 883,580.35	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 883,580.35
Veracruz	\$ 5,559,985.54	\$ -	\$ 5,559,985.54	\$ 787,982.60	\$ -	\$ 787,982.60	\$ 6,347,968.14
Yucatán	\$ 950,196.41	\$ -	\$ 950,196.41	\$ 48,232.79	\$ -	\$ 48,232.79	\$ 998,431.20
Zacatecas	\$ 539,561.24	\$ -	\$ 539,561.24	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 539,561.24
TOTAL	\$ 30,409,391.90	\$ -	\$ 30,409,391.90	\$ 6,437,854.30	\$ -	\$ 6,437,854.30	\$ 36,847,246.20



Tabla 112. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 50,798.60	\$ -	\$ 50,798.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 50,798.60
Baja California	\$ 12,000.25	\$ -	\$ 12,000.25	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,000.25
Baja California Sur	\$ 23,993.07	\$ -	\$ 23,993.07	\$ 2,283.22	\$ -	\$ 2,283.22	\$ 26,276.29
Campeche	\$ 6,288.90	\$ -	\$ 6,288.90	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,288.90
Colima	\$ 15,759.60	\$ -	\$ 15,759.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,759.60
Guerrero	\$ 154,891.34	\$ -	\$ 154,891.34	\$ 1,126.75	\$ -	\$ 1,126.75	\$ 156,018.11
Michoacán	\$ 11,600.00	\$ -	\$ 11,600.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,600.00
Morales	\$ 11,352.60	\$ -	\$ 11,352.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,352.60
Nayarit	\$ 0.55	\$ -	\$ 0.55	\$ 28,119.00	\$ -	\$ 28,119.00	\$ 28,119.55
Querétaro	\$ 920,495.19	\$ -	\$ 920,495.19	\$ 397,885.69	\$ -	\$ 397,885.69	\$ 1,318,380.88
Quintana Roo	\$ 3,144.87	\$ -	\$ 3,144.87	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,144.87
San Luis Potosí	\$ 9,501.25	\$ -	\$ 9,501.25	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,501.25
Sinaloa	\$ 5,038.38	\$ -	\$ 5,038.38	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,038.38
Sonora	\$ 266,276.88	\$ -	\$ 266,276.88	\$ 10,125.46	\$ -	\$ 10,125.46	\$ 276,402.32
Tabasco	\$ 26,586.41	\$ -	\$ 26,586.41	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 26,586.41
Veracruz	\$ 1,014.46	\$ -	\$ 1,014.46	\$ 17.40	\$ -	\$ 17.40	\$ 1,031.86
Yucatán	\$ 3,215.61	\$ -	\$ 3,215.61	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 3,215.62
TOTAL	\$ 1,521,955.35	\$ -	\$ 1,521,955.35	\$ 439,777.34	\$ -	\$ 439,777.34	\$ 1,961,732.69

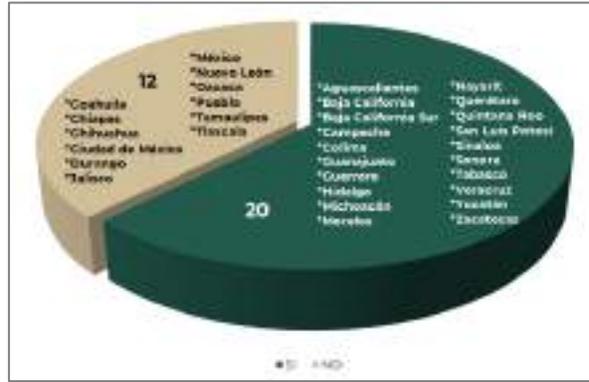
Tabla 113. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 50,798.60	\$ -	\$ 50,798.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 50,798.60
Baja California	\$ 12,000.25	\$ -	\$ 12,000.25	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,000.25
Baja California Sur	\$ 23,993.07	\$ -	\$ 23,993.07	\$ 2,283.22	\$ -	\$ 2,283.22	\$ 26,276.29
Campeche	\$ 6,288.90	\$ -	\$ 6,288.90	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,288.90
Colima	\$ 15,759.60	\$ -	\$ 15,759.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,759.60
Guerrero	\$ 154,891.34	\$ -	\$ 154,891.34	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 154,891.34
Michoacán	\$ 11,600.00	\$ -	\$ 11,600.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,600.00
Morales	\$ 11,352.60	\$ -	\$ 11,352.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,352.60
Nayarit	\$ 0.55	\$ -	\$ 0.55	\$ 28,119.00	\$ -	\$ 28,119.00	\$ 28,119.55
Querétaro	\$ 920,495.19	\$ -	\$ 920,495.19	\$ 397,885.69	\$ -	\$ 397,885.69	\$ 1,318,380.88
Quintana Roo	\$ 3,144.87	\$ -	\$ 3,144.87	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,144.87
San Luis Potosí	\$ 9,501.25	\$ -	\$ 9,501.25	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,501.25
Sinaloa	\$ 5,038.38	\$ -	\$ 5,038.38	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,038.38
Sonora	\$ 266,276.88	\$ -	\$ 266,276.88	\$ 10,125.46	\$ -	\$ 10,125.46	\$ 276,402.32
Tabasco	\$ 26,586.41	\$ -	\$ 26,586.41	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 26,586.41
Veracruz	\$ 1,014.46	\$ -	\$ 1,014.46	\$ 17.40	\$ -	\$ 17.40	\$ 1,031.86
Yucatán	\$ 3,215.61	\$ -	\$ 3,215.61	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 3,215.62
TOTAL	\$ 1,521,955.34	\$ -	\$ 1,521,955.34	\$ 438,410.78	\$ -	\$ 438,410.78	\$ 1,960,366.14

c) Cumplimiento de metas convenidas:

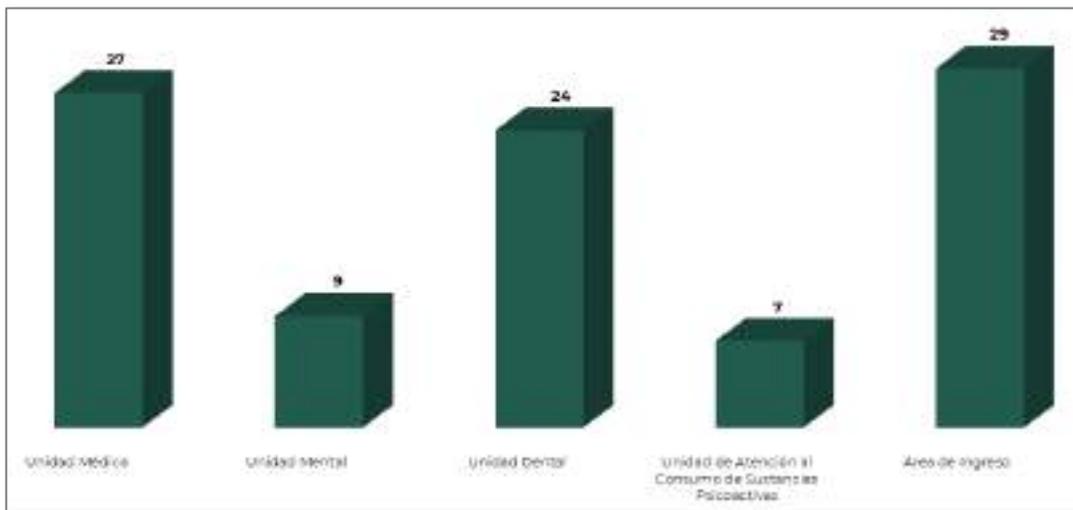
De las 20 entidades federativas que invirtieron recursos del fondo, en total se convino \$37,576,616.97 y se realizaron modificaciones por un monto de \$38,808,978.97.

Gráfica 55. Entidades federativas que invirtieron recursos FASP 2023⁶⁹



A continuación, se observan las Unidades de Atención (médica, mental, dental, al consumo de sustancias psicoactivas y áreas de ingreso) con las que cuentan los Centros de Internamiento Especializados.

Gráfica 56. Unidades de Atención con las que cuentan los Centros de Internamiento Especializados de las entidades federativas⁷⁰



*Aguascalientes	*Oaxaca	*Baja California	*Aguascalientes	*Coahuila	*Baja California	*Aguascalientes	*México	*Durango
*Baja California	*Puebla	*Baja California Sur	*Baja California	*Quintana Roo	*Baja California Sur	*Baja California Sur	*Michoacán	
*Chiapas	*Quintana Roo	*Ciudad de México	*Campeche	*San Luis Potosí	*Campeche	*Campeche	*Morelos	
*Colima	*San Luis Potosí	*Coahuila	*Colima	*Tlaxcala	*Coahuila	*Coahuila	*Nayarit	
*Durango	*Sonora	*Durango	*Durango	*Sonora	*Durango	*Durango	*Oaxaca	
*Chihuahua	*Tlaxcala	*Nuevo León	*Chihuahua	*Tabasco	*San Luis Potosí	*San Luis Potosí	*Quintana Roo	
*Ciudad de México	*Tamaulipas	*Quintana Roo	*Ciudad de México	*Veracruz	*Tabasco	*Tabasco	*San Luis Potosí	
*Quintana Roo	*Tlaxcala	*San Luis Potosí	*Quintana Roo	*Yucatán	*Veracruz	*Veracruz	*Tlaxcala	
*Tlaxcala	*Tlaxcala	*Zacatecas	*Tlaxcala	*Zacatecas	*Zacatecas	*Zacatecas	*Sonora	
*Morelos	*Yucatán		*Morelos				*Zacatecas	
*Michoacán	*Zacatecas		*Michoacán				*Tamaulipas	
*Yucatán			*Yucatán				*Tlaxcala	
*Zacatecas			*Zacatecas				*Yucatán	

Las 32 entidades federativas proporcionaron información aun cuando sólo 20 de ellas convinieron recurso. De éstas, 29 cuentan con “área de ingreso” en sus Centros de Internamiento; 27 cuentan con “unidad médica”, nueve con “unidad mental”, y 21 con “unidad dental”.

⁶⁹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

⁷⁰ Ibid.

Con relación a las **condiciones** sobre cómo se encuentran las Unidades de Atención de los Centros de Internamiento antes mencionadas se describe en la siguiente tabla el estatus considerado por la entidad federativa:

Tabla 114. Condiciones de las Unidades de Atención de los Centros de Internamiento en las entidades federativas⁷¹

Entidad Federativa	Unidad Médica	Unidad Mental	Unidad Dental	Unidad de Atención al Consumo de Sustancias Psicoactivas	Área de Ingreso
Aguascalientes	BUENA	NA	BUENA	NA	BUENA
Baja California	REGULAR	REGULAR	REGULAR	MALA	REGULAR
Baja California Sur	NA	BUENA	NA	NA	REGULAR
Campeche	NA	NA	BUENA	NA	BUENA
Coahuila	BUENA	NA	BUENA	NA	BUENA
Colima	BUENA	NA	NA	NA	BUENA
Chiapas	REGULAR	NA	REGULAR	NA	REGULAR
Chihuahua	BUENA	NA	BUENA	NA	REGULAR
Ciudad de México	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENA	BUENA
Durango	NA	NA	MALA	NA	REGULAR
Guanajuato	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA
Guerrero	NA	NA	REGULAR	NA	REGULAR
Hidalgo	REGULAR	REGULAR	NA	NA	REGULAR
Jalisco	REGULAR	NA	BUENA	NA	REGULAR
México	BUENA	NA	BUENA	NA	BUENA
Michoacán	REGULAR	NA	REGULAR	NA	REGULAR
Morelos	NA	NA	BUENA	NA	REGULAR
Nayarit	ND	NA	NA	NA	ND
Nuevo León	BUENA	BUENA	NA	NA	NA
Oaxaca	REGULAR	NA	REGULAR	NA	REGULAR
Puebla	REGULAR	NA	NA	NA	NA
Querétaro	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA
Quintana Roo	BUENA	NA	NA	NA	REGULAR
San Luis Potosí	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA
Sinaloa	BUENA	NA	BUENA	NA	BUENA
Sonora	BUENA	NA	REGULAR	NA	BUENA
Tabasco	BUENA	NA	BUENA	BUENA	REGULAR
Tamaulipas	REGULAR	NA	NA	NA	REGULAR
Tlaxcala	BUENA	NA	REGULAR	NA	BUENA
Veracruz	REGULAR	NA	BUENA	NA	NA
Yucatán	BUENA	NA	BUENA	REGULAR	BUENA
Zacatecas	BUENA	BUENA	BUENA	NA	BUENA

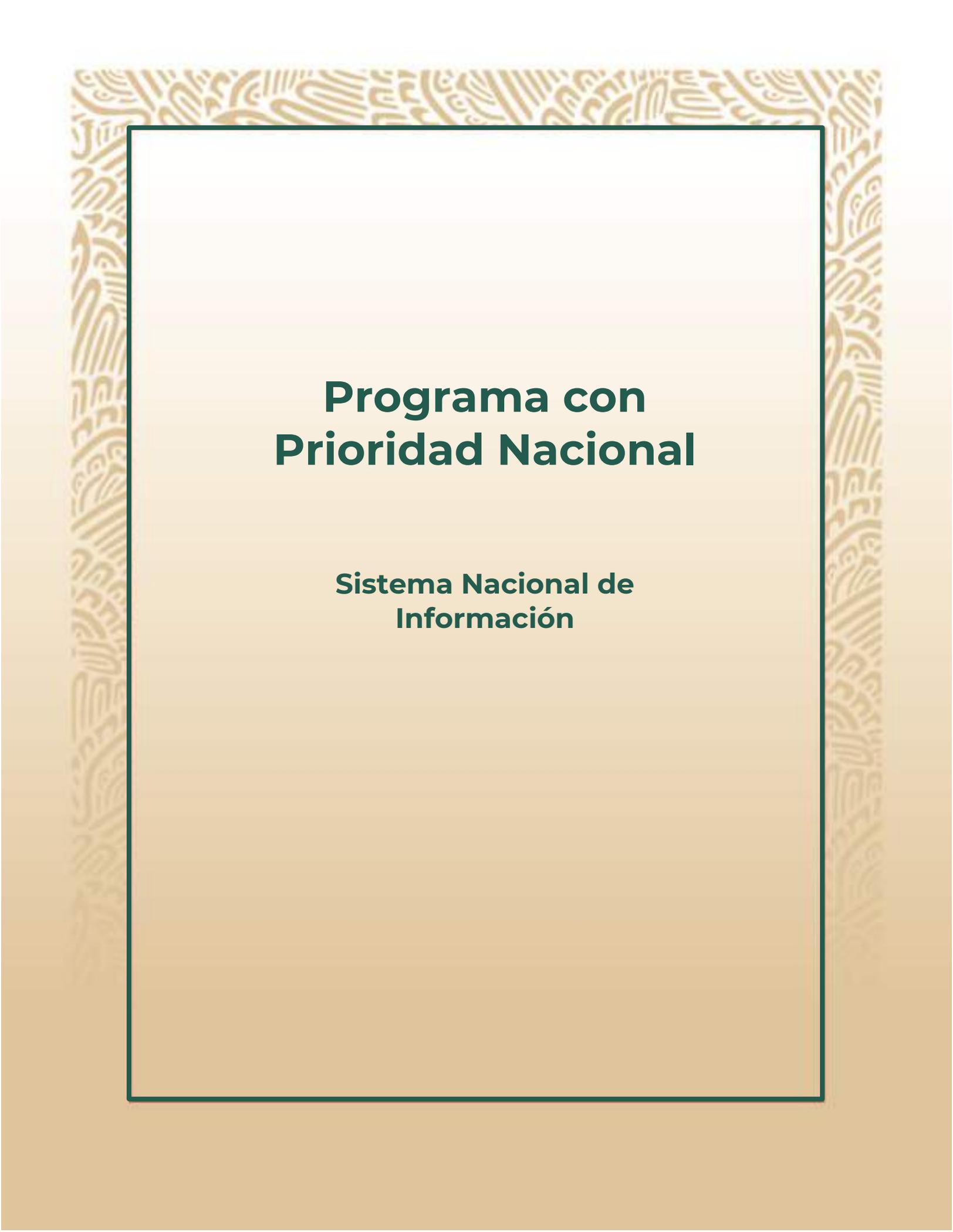
- De las 27 entidades federativas que cuentan con “unidades médicas”, 16 mencionaron que se encuentran en buenas condiciones, los diez restantes mencionaron que están en condiciones regulares. Sólo Nayarit no emitió una valoración sobre la condición en la que se encuentra.
- De las nueve entidades que mencionaron contar con “unidad mental”, seis señalaron que se encuentran en buenas condiciones y tres en condiciones regulares.
- De las 24 entidades federativas que cuentan con “unidades dentales”, 15 mencionaron que se encuentran en buenas condiciones, ocho mencionaron que

⁷¹ Ibid.



están en condiciones regulares y sólo un estado mencionó que se encontraba en mala condición.

- De las siete entidades federativas que cuentan con “unidades de atención al consumo de sustancias psicoactivas”, cinco mencionaron que se encuentran en buenas condiciones, una mencionó que están en condición regular y un estado también mencionó que estaba en mala condición.
- De las 29 entidades federativas que cuentan con “área de ingreso”, 14 mencionaron que se encuentran en buenas condiciones, 14 mencionaron que están en condiciones regulares y sólo Nayarit no supo en que condición se encuentra.



Programa con Prioridad Nacional

**Sistema Nacional de
Información**



Capítulo 8. Programa de Sistema Nacional de Información

Sección 1. Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública

a) Objetivo:

Fortalecer el proceso de acopio, análisis e intercambio de información de calidad de las bases de datos y registros del Sistema Nacional de Seguridad Pública, contribuyendo a una eficaz y eficiente operación de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 30 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública con corte al 15 de abril de 2024.

Ciudad de México y Guanajuato no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 115. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 7,797,692.21	\$ -	\$ 7,797,692.21	\$ 37,500.01	\$ -	\$ 37,500.01	\$ 7,835,192.22
Baja California	\$ 14,684,797.00	\$ -	\$ 14,684,797.00	\$ 5,548,065.00	\$ -	\$ 5,548,065.00	\$ 20,232,862.00
Baja California Sur	\$ 19,421,558.25	\$ 1,296,400.00	\$ 20,717,958.25	\$ 11,779,312.00	\$ -	\$ 11,779,312.00	\$ 31,897,270.25
Campeche	\$ 2,460,047.96	\$ -	\$ 2,460,047.96	\$ 1,712,506.00	\$ -	\$ 1,712,506.00	\$ 4,172,553.96
Cochula	\$ 377,481.81	\$ -	\$ 377,481.81	\$ 22,299,995.77	\$ -	\$ 22,299,995.77	\$ 22,677,477.58
Colima	\$ 13,945,035.83	\$ -	\$ 13,945,035.83	\$ 65,000.00	\$ -	\$ 65,000.00	\$ 14,010,035.83
Chiapas	\$ 2,763,890.00	\$ -	\$ 2,763,890.00	\$ 21,294,741.92	\$ -	\$ 21,294,741.92	\$ 24,058,631.92
Chihuahua	\$ 6,086,722.88	\$ 225,978.70	\$ 6,312,701.58	\$ 7,968,625.53	\$ -	\$ 7,968,625.53	\$ 14,281,327.11
Chiriquí	\$ 446,468.48	\$ -	\$ 446,468.48	\$ 1,345,360.96	\$ -	\$ 1,345,360.96	\$ 1,791,829.44
Guerrero	\$ 7,522,541.00	\$ 2,350,945.00	\$ 9,873,486.00	\$ 380,000.00	\$ -	\$ 380,000.00	\$ 10,253,486.00
Hidalgo	\$ 4,727,308.88	\$ -	\$ 4,727,308.88	\$ 6,968,047.53	\$ -	\$ 6,968,047.53	\$ 11,695,356.41
Jalisco	\$ 10,154,194.61	\$ -	\$ 10,154,194.61	\$ 4,069,815.38	\$ -	\$ 4,069,815.38	\$ 14,224,010.00
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 33,509,839.00	\$ -	\$ 33,509,839.00	\$ 33,509,839.00
Michoacán	\$ 4,609,285.40	\$ -	\$ 4,609,285.40	\$ 4,827,065.54	\$ -	\$ 4,827,065.54	\$ 9,436,350.94
Morelos	\$ 7,372,155.58	\$ -	\$ 7,372,155.58	\$ 10,458,082.20	\$ -	\$ 10,458,082.20	\$ 17,830,237.78
Nayarit	\$ 3,135,816.00	\$ -	\$ 3,135,816.00	\$ 4,099,152.00	\$ -	\$ 4,099,152.00	\$ 7,234,968.00
Nuevo León	\$ 6,790,591.25	\$ 4,500,000.00	\$ 11,290,591.25	\$ 18,563,893.47	\$ -	\$ 18,563,893.47	\$ 29,854,484.72
Oaxaca	\$ 3,169,733.00	\$ -	\$ 3,169,733.00	\$ 880,658.81	\$ -	\$ 880,658.81	\$ 4,050,391.81
Puebla	\$ 3,901,506.29	\$ -	\$ 3,901,506.29	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,901,506.29
Querétaro	\$ 11,489,955.00	\$ -	\$ 11,489,955.00	\$ 507,778.00	\$ -	\$ 507,778.00	\$ 11,997,733.00
Quintana Roo	\$ 10,692,880.50	\$ 10,102,855.90	\$ 20,795,736.40	\$ 7,555,070.55	\$ 112,382.00	\$ 7,667,452.55	\$ 28,463,188.95
San Luis Potosí	\$ 3,937,870.00	\$ -	\$ 3,937,870.00	\$ 3,586,209.90	\$ -	\$ 3,586,209.90	\$ 7,524,079.90
Sinaloa	\$ 15,816,081.00	\$ 590,000.00	\$ 16,406,081.00	\$ 7,337,662.00	\$ -	\$ 7,337,662.00	\$ 23,743,743.00
Sonora	\$ 9,388,042.51	\$ -	\$ 9,388,042.51	\$ 2,368,457.33	\$ -	\$ 2,368,457.33	\$ 11,756,499.84
Tlaxcala	\$ 28,195,394.00	\$ 17,027,884.16	\$ 45,223,278.16	\$ 6,226,816.84	\$ -	\$ 6,226,816.84	\$ 51,450,095.00
Tamaulipas	\$ 15,036,671.55	\$ -	\$ 15,036,671.55	\$ 5,117,702.00	\$ -	\$ 5,117,702.00	\$ 20,154,373.55
Tlaxcala	\$ 3,297,890.00	\$ -	\$ 3,297,890.00	\$ 5,269,201.18	\$ -	\$ 5,269,201.18	\$ 8,567,091.18
Veracruz	\$ 17,754,151.72	\$ 18,862,407.28	\$ 36,616,559.00	\$ 36,288,990.00	\$ -	\$ 36,288,990.00	\$ 72,905,549.00
Yucatán	\$ 10,047,854.37	\$ -	\$ 10,047,854.37	\$ 10,015,999.71	\$ -	\$ 10,015,999.71	\$ 20,063,854.08
Zacatecas	\$ 1,211,000.00	\$ -	\$ 1,211,000.00	\$ 2,741,600.00	\$ -	\$ 2,741,600.00	\$ 3,952,600.00
TOTAL	\$ 246,212,574.74	\$ 48,108,070.72	\$ 294,320,645.46	\$ 244,985,290.05	\$ 112,562.00	\$ 245,097,852.05	\$ 539,418,517.51



Tabla 116. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 7,797,000.00	\$ -	\$ 7,797,000.00	\$ 87,500.00	\$ -	\$ 7,884,500.00	\$ 7,972,000.00
Baja California	\$ 14,684,797.00	\$ -	\$ 14,684,797.00	\$ 5,548,055.00	\$ -	\$ 20,232,852.00	\$ 20,232,852.00
Baja California Sur	\$ 10,228,758.85	\$ 1,251,088.58	\$ 20,477,853.43	\$ 11,779,312.00	\$ -	\$ 32,257,165.43	\$ 31,657,167.43
Campeche	\$ 2,460,047.96	\$ -	\$ 2,460,047.96	\$ 1,772,807.42	\$ -	\$ 4,232,855.38	\$ 4,232,855.38
Coahuila	\$ 971,749.98	\$ -	\$ 971,749.98	\$ 22,299,999.77	\$ -	\$ 23,271,749.75	\$ 23,271,749.75
Colima	\$ 3,150,000.00	\$ -	\$ 3,150,000.00	\$ 65,000.00	\$ -	\$ 3,215,000.00	\$ 3,215,000.00
Chiapas	\$ 2,743,800.00	\$ -	\$ 2,743,800.00	\$ 20,651,009.16	\$ -	\$ 23,394,809.16	\$ 23,394,809.16
Chihuahua	\$ 3,759,987.00	\$ 225,978.70	\$ 3,985,965.70	\$ 7,968,625.53	\$ -	\$ 11,954,591.23	\$ 11,954,591.23
Durango	\$ 445,939.47	\$ -	\$ 445,939.47	\$ 1,943,818.11	\$ -	\$ 2,389,757.58	\$ 2,389,757.58
Guerrero	\$ 7,500,879.44	\$ 2,350,945.00	\$ 9,851,824.44	\$ 380,000.00	\$ -	\$ 10,231,824.44	\$ 10,231,824.44
Hidalgo	\$ 3,608,756.73	\$ -	\$ 3,608,756.73	\$ 5,968,047.53	\$ -	\$ 9,576,804.26	\$ 9,576,804.26
Jalisco	\$ 7,612,716.60	\$ -	\$ 7,612,716.60	\$ 2,969,574.38	\$ -	\$ 10,582,290.98	\$ 10,582,290.98
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,888,274.29	\$ -	\$ 14,888,274.29	\$ 14,888,274.29
Michoacán	\$ 4,800,283.40	\$ -	\$ 4,800,283.40	\$ 4,827,065.54	\$ -	\$ 9,627,348.94	\$ 9,627,348.94
Morales	\$ 8,122,155.56	\$ -	\$ 8,122,155.56	\$ 10,438,082.20	\$ -	\$ 18,560,237.76	\$ 18,560,237.76
Nayarit	\$ 3,509,364.85	\$ -	\$ 3,509,364.85	\$ 4,099,152.00	\$ -	\$ 7,608,516.85	\$ 7,608,516.85
Nuevo León	\$ 6,190,591.25	\$ 4,500,000.00	\$ 10,690,591.25	\$ 18,565,893.47	\$ -	\$ 29,256,484.72	\$ 29,256,484.72
Oaxaca	\$ 3,169,733.00	\$ -	\$ 3,169,733.00	\$ 880,658.81	\$ -	\$ 4,050,391.81	\$ 4,050,391.81
Puebla	\$ 3,901,506.29	\$ -	\$ 3,901,506.29	\$ -	\$ -	\$ 3,901,506.29	\$ 3,901,506.29
Querétaro	\$ 10,028,857.39	\$ -	\$ 10,028,857.39	\$ 454,443.92	\$ -	\$ 10,483,301.31	\$ 10,483,301.31
Quintana Roo	\$ 10,892,880.30	\$ 11,750,555.30	\$ 22,643,435.60	\$ 7,942,704.35	\$ 112,582.00	\$ 30,588,722.35	\$ 29,898,622.35
San Luis Potosí	\$ 4,199,782.09	\$ -	\$ 4,199,782.09	\$ 3,593,675.76	\$ -	\$ 7,793,457.85	\$ 7,793,457.85
Sinaloa	\$ 15,816,081.00	\$ 560,000.00	\$ 16,376,081.00	\$ 7,337,662.00	\$ -	\$ 23,713,743.00	\$ 23,713,743.00
Sonora	\$ 10,171,745.28	\$ -	\$ 10,171,745.28	\$ 2,347,577.53	\$ -	\$ 12,519,322.81	\$ 12,519,322.81
Tabasco	\$ 23,936,586.04	\$ 12,327,884.36	\$ 36,264,470.40	\$ 5,226,816.84	\$ -	\$ 41,491,287.24	\$ 41,491,287.24
Tamaulipas	\$ 14,895,509.03	\$ -	\$ 14,895,509.03	\$ 5,048,474.07	\$ -	\$ 19,943,983.10	\$ 19,943,983.10
Tlaxcala	\$ 3,297,860.00	\$ -	\$ 3,297,860.00	\$ 3,381,808.51	\$ -	\$ 6,679,668.51	\$ 6,679,668.51
Veracruz	\$ 15,573,944.42	\$ 18,862,407.28	\$ 34,436,351.70	\$ 36,288,990.00	\$ -	\$ 70,725,341.70	\$ 70,725,341.70
Yucatán	\$ 10,047,854.17	\$ -	\$ 10,047,854.17	\$ 10,015,999.71	\$ -	\$ 20,063,853.88	\$ 20,063,853.88
Zacatecas	\$ 1,211,000.00	\$ -	\$ 1,211,000.00	\$ 2,581,599.68	\$ -	\$ 3,792,599.68	\$ 3,792,599.68
TOTAL	\$ 218,855,708.20	\$ 49,018,889.30	\$ 267,874,597.51	\$ 242,758,573.17	\$ 112,582.00	\$ 480,633,166.68	\$ 510,725,522.68

Tabla 117. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 6,611,493.80	\$ -	\$ 6,611,493.80	\$ 82,780.28	\$ -	\$ 6,694,274.08	\$ 6,777,054.36
Baja California	\$ 14,607,849.50	\$ -	\$ 14,607,849.50	\$ 5,379,795.76	\$ -	\$ 19,987,645.26	\$ 19,987,645.26
Baja California Sur	\$ 15,576,208.33	\$ 350,240.37	\$ 15,926,448.70	\$ 10,661,865.25	\$ -	\$ 26,588,313.95	\$ 26,588,313.95
Campeche	\$ 2,160,252.58	\$ -	\$ 2,160,252.58	\$ 1,772,807.42	\$ -	\$ 3,933,060.00	\$ 3,933,060.00
Coahuila	\$ 971,749.98	\$ -	\$ 971,749.98	\$ 22,299,274.64	\$ -	\$ 23,271,024.62	\$ 23,271,024.62
Colima	\$ 3,149,736.80	\$ -	\$ 3,149,736.80	\$ 64,844.00	\$ -	\$ 3,214,580.80	\$ 3,214,580.80
Chiapas	\$ 2,687,787.01	\$ -	\$ 2,687,787.01	\$ 20,264,098.16	\$ -	\$ 22,951,885.17	\$ 22,951,885.17
Chihuahua	\$ 3,539,843.16	\$ 176,230.88	\$ 3,716,074.04	\$ 7,627,043.19	\$ -	\$ 11,343,117.23	\$ 11,343,117.23
Durango	\$ 425,218.47	\$ -	\$ 425,218.47	\$ 1,928,385.97	\$ -	\$ 2,353,604.44	\$ 2,353,604.44
Guerrero	\$ 7,430,814.01	\$ 2,350,945.00	\$ 9,781,759.01	\$ 359,627.82	\$ -	\$ 10,141,386.83	\$ 10,141,386.83
Hidalgo	\$ 3,481,012.81	\$ -	\$ 3,481,012.81	\$ 6,957,908.68	\$ -	\$ 10,438,921.49	\$ 10,438,921.49
Jalisco	\$ 7,569,643.30	\$ -	\$ 7,569,643.30	\$ 2,948,420.38	\$ -	\$ 10,518,063.68	\$ 10,518,063.68
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,782,379.18	\$ -	\$ 10,782,379.18	\$ 10,782,379.18
Michoacán	\$ 4,294,204.76	\$ -	\$ 4,294,204.76	\$ 4,424,991.93	\$ -	\$ 8,719,196.69	\$ 8,719,196.69
Morales	\$ 8,122,155.56	\$ -	\$ 8,122,155.56	\$ 10,438,082.20	\$ -	\$ 18,560,237.76	\$ 18,560,237.76
Nayarit	\$ 3,506,364.83	\$ -	\$ 3,506,364.83	\$ 4,218,209.87	\$ -	\$ 7,724,574.70	\$ 7,724,574.70
Nuevo León	\$ 6,190,591.25	\$ 4,477,600.00	\$ 10,668,191.25	\$ 18,321,925.76	\$ -	\$ 29,090,117.01	\$ 29,090,117.01
Oaxaca	\$ 3,169,732.99	\$ -	\$ 3,169,732.99	\$ 880,658.72	\$ -	\$ 4,050,391.71	\$ 4,050,391.71
Puebla	\$ 3,799,491.00	\$ -	\$ 3,799,491.00	\$ -	\$ -	\$ 3,799,491.00	\$ 3,799,491.00
Querétaro	\$ 10,007,467.89	\$ -	\$ 10,007,467.89	\$ 454,443.92	\$ -	\$ 10,461,911.81	\$ 10,461,911.81
Quintana Roo	\$ 10,888,709.66	\$ 11,745,025.27	\$ 22,633,734.93	\$ 7,895,470.35	\$ 111,999.97	\$ 30,529,205.25	\$ 29,831,735.25
San Luis Potosí	\$ 4,183,086.80	\$ -	\$ 4,183,086.80	\$ 3,525,189.51	\$ -	\$ 7,708,276.31	\$ 7,708,276.31
Sinaloa	\$ 15,296,454.92	\$ 549,999.87	\$ 15,846,454.79	\$ 7,115,630.08	\$ -	\$ 22,962,084.87	\$ 22,962,084.87
Sonora	\$ 9,518,917.83	\$ -	\$ 9,518,917.83	\$ 2,174,704.68	\$ -	\$ 11,693,622.51	\$ 11,693,622.51
Tabasco	\$ 22,898,529.61	\$ 11,748,500.00	\$ 34,647,029.61	\$ 6,185,990.76	\$ -	\$ 40,833,020.37	\$ 40,833,020.37
Tamaulipas	\$ 14,827,792.15	\$ -	\$ 14,827,792.15	\$ 4,982,432.64	\$ -	\$ 19,810,224.79	\$ 19,810,224.79
Tlaxcala	\$ 3,288,395.64	\$ -	\$ 3,288,395.64	\$ 3,581,771.14	\$ -	\$ 6,870,166.78	\$ 6,870,166.78
Veracruz	\$ 15,502,684.39	\$ 18,862,048.08	\$ 34,364,732.47	\$ 36,254,959.83	\$ -	\$ 70,619,692.30	\$ 70,619,692.30
Yucatán	\$ 10,035,469.99	\$ -	\$ 10,035,469.99	\$ 9,759,365.07	\$ -	\$ 19,794,835.06	\$ 19,794,835.06
Zacatecas	\$ 1,065,522.77	\$ -	\$ 1,065,522.77	\$ 2,564,853.01	\$ -	\$ 3,630,375.78	\$ 3,630,375.78
TOTAL	\$ 209,924,818.89	\$ 47,030,589.37	\$ 256,955,408.26	\$ 233,670,402.61	\$ 111,999.97	\$ 468,625,805.84	\$ 468,625,805.84



Tabla 118. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 1,116,336.01	\$ -	\$ 1,116,336.01	\$ 4,708.73	\$ -	\$ 4,708.73	\$ 1,121,044.74
Baja California	\$ 76,947.50	\$ -	\$ 76,947.50	\$ 168,258.24	\$ -	\$ 168,258.24	\$ 245,205.74
Baja California Sur	\$ 890,528.66	\$ 920,878.21	\$ 1,571,406.87	\$ 517,448.75	\$ -	\$ 517,448.75	\$ 2,088,855.62
Campeche	\$ 299,795.38	\$ -	\$ 299,795.38	\$ 0.00	\$ -	\$ 0.00	\$ 299,795.38
Coahuila	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,725.13	\$ -	\$ 9,725.13	\$ 9,725.13
Colima	\$ 263.20	\$ -	\$ 263.20	\$ 156.00	\$ -	\$ 156.00	\$ 419.20
Chiapas	\$ 76,062.99	\$ -	\$ 76,062.99	\$ 187,010.96	\$ -	\$ 187,010.96	\$ 263,073.95
Chihuahua	\$ 2,220,344.74	\$ 46,748.10	\$ 2,269,892.84	\$ 341,580.34	\$ -	\$ 341,580.34	\$ 2,611,473.18
Durango	\$ 20,724.00	\$ -	\$ 20,724.00	\$ 4,854.14	\$ -	\$ 4,854.14	\$ 25,578.14
Guerrero	\$ 70,065.43	\$ -	\$ 70,065.43	\$ 20,372.18	\$ -	\$ 20,372.18	\$ 90,437.61
Hidalgo	\$ 157,743.82	\$ -	\$ 157,743.82	\$ 10,137.65	\$ -	\$ 10,137.65	\$ 167,881.47
Jalisco	\$ 43,073.50	\$ -	\$ 43,073.50	\$ 21,154.20	\$ -	\$ 21,154.20	\$ 64,227.70
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,091,895.11	\$ -	\$ 4,091,895.11	\$ 4,091,895.11
Michoacán	\$ 515,078.64	\$ -	\$ 515,078.64	\$ 402,073.41	\$ -	\$ 402,073.41	\$ 917,152.05
Morelos	\$ 588,188.12	\$ -	\$ 588,188.12	\$ 985,115.59	\$ -	\$ 985,115.59	\$ 1,555,279.71
Nayarit	\$ 3,000.02	\$ -	\$ 3,000.02	\$ 880,942.13	\$ -	\$ 880,942.13	\$ 883,942.15
Nuevo León	\$ 130,517.49	\$ 22,480.00	\$ 162,997.49	\$ 441,967.73	\$ -	\$ 441,967.73	\$ 604,965.22
Oaxaca	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 0.09	\$ -	\$ 0.09	\$ 0.10
Puebla	\$ 101,011.21	\$ -	\$ 101,011.21	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 101,011.21
Queretaro	\$ 21,389.50	\$ -	\$ 21,389.50	\$ 0.00	\$ -	\$ 0.00	\$ 21,389.50
Quintana Roo	\$ 6,870.84	\$ 7,550.23	\$ 14,400.87	\$ 48,226.00	\$ 582.01	\$ 48,808.01	\$ 63,208.90
San Luis Potosí	\$ 36,695.29	\$ -	\$ 36,695.29	\$ 68,486.25	\$ -	\$ 68,486.25	\$ 105,181.54
Sinaloa	\$ 517,626.08	\$ 0.03	\$ 517,626.11	\$ 22,031.92	\$ -	\$ 22,031.92	\$ 539,658.03
Sonora	\$ 652,827.43	\$ -	\$ 652,827.43	\$ 172,872.65	\$ -	\$ 172,872.65	\$ 825,700.08
Tabasco	\$ 1,219,096.38	\$ 887,184.16	\$ 2,225,240.54	\$ 92,826.08	\$ -	\$ 92,826.08	\$ 2,318,066.62
Tamaulipas	\$ 587,516.88	\$ -	\$ 587,516.88	\$ 86,041.43	\$ -	\$ 86,041.43	\$ 673,558.31
Tlaxcala	\$ 9,284.38	\$ -	\$ 9,284.38	\$ 55.37	\$ -	\$ 55.37	\$ 9,339.75
Veracruz	\$ 71,260.03	\$ 359.20	\$ 71,619.23	\$ 34,030.17	\$ -	\$ 34,030.17	\$ 105,649.40
Yucatán	\$ 12,384.18	\$ -	\$ 12,384.18	\$ 297,634.64	\$ -	\$ 297,634.64	\$ 310,018.82
Zacatecas	\$ 145,477.23	\$ -	\$ 145,477.23	\$ 16,746.67	\$ -	\$ 16,746.67	\$ 162,223.90
TOTAL	\$ 8,810,889.32	\$ 1,988,095.93	\$ 10,898,985.25	\$ 8,088,170.56	\$ 582.01	\$ 9,088,752.59	\$ 19,987,737.84

Tabla 119. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 1,116,336.01	\$ -	\$ 1,116,336.01	\$ 4,708.73	\$ -	\$ 4,708.73	\$ 1,121,044.74
Baja California	\$ 76,947.50	\$ -	\$ 76,947.50	\$ 168,258.24	\$ -	\$ 168,258.24	\$ 245,205.74
Baja California Sur	\$ 890,528.66	\$ 920,878.21	\$ 1,571,406.87	\$ 517,448.75	\$ -	\$ 517,448.75	\$ 2,088,855.62
Campeche	\$ 299,795.38	\$ -	\$ 299,795.38	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 299,795.38
Coahuila	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9,725.13	\$ -	\$ 9,725.13	\$ 9,725.13
Colima	\$ 263.20	\$ -	\$ 263.20	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 263.20
Chiapas	\$ 76,062.99	\$ -	\$ 76,062.99	\$ 187,010.96	\$ -	\$ 187,010.96	\$ 263,073.95
Chihuahua	\$ 2,220,344.74	\$ 46,748.10	\$ 2,269,892.84	\$ 341,580.34	\$ -	\$ 341,580.34	\$ 2,611,473.18
Durango	\$ 20,724.00	\$ -	\$ 20,724.00	\$ 4,854.14	\$ -	\$ 4,854.14	\$ 25,578.14
Guerrero	\$ 70,065.43	\$ -	\$ 70,065.43	\$ 20,372.18	\$ -	\$ 20,372.18	\$ 90,437.61
Hidalgo	\$ 157,743.82	\$ -	\$ 157,743.82	\$ 10,137.65	\$ -	\$ 10,137.65	\$ 167,881.47
Jalisco	\$ 43,073.50	\$ -	\$ 43,073.50	\$ 21,154.20	\$ -	\$ 21,154.20	\$ 64,227.70
México	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,091,895.11	\$ -	\$ 4,091,895.11	\$ 4,091,895.11
Michoacán	\$ 515,078.64	\$ -	\$ 515,078.64	\$ 402,073.41	\$ -	\$ 402,073.41	\$ 917,152.05
Morelos	\$ 588,188.12	\$ -	\$ 588,188.12	\$ 985,115.59	\$ -	\$ 985,115.59	\$ 1,555,279.71
Nayarit	\$ 3,000.02	\$ -	\$ 3,000.02	\$ 880,942.13	\$ -	\$ 880,942.13	\$ 883,942.15
Nuevo León	\$ 130,517.49	\$ 22,480.00	\$ 162,997.49	\$ 441,967.73	\$ -	\$ 441,967.73	\$ 604,965.22
Oaxaca	\$ 0.01	\$ -	\$ 0.01	\$ 0.09	\$ -	\$ 0.09	\$ 0.10
Puebla	\$ 101,011.21	\$ -	\$ 101,011.21	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 101,011.21
Queretaro	\$ 21,389.50	\$ -	\$ 21,389.50	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 21,389.50
Quintana Roo	\$ 6,870.84	\$ 7,550.23	\$ 14,400.87	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 14,400.87
San Luis Potosí	\$ 36,695.29	\$ -	\$ 36,695.29	\$ 68,486.25	\$ -	\$ 68,486.25	\$ 105,181.54
Sinaloa	\$ 517,626.08	\$ 0.03	\$ 517,626.11	\$ 22,031.92	\$ -	\$ 22,031.92	\$ 539,658.03
Sonora	\$ 652,827.43	\$ -	\$ 652,827.43	\$ 172,872.65	\$ -	\$ 172,872.65	\$ 825,700.08
Tabasco	\$ 1,219,096.38	\$ 887,184.16	\$ 2,225,240.54	\$ 92,826.08	\$ -	\$ 92,826.08	\$ 2,318,066.62
Tamaulipas	\$ 587,516.88	\$ -	\$ 587,516.88	\$ 86,041.43	\$ -	\$ 86,041.43	\$ 673,558.31
Tlaxcala	\$ 9,284.38	\$ -	\$ 9,284.38	\$ 55.37	\$ -	\$ 55.37	\$ 9,339.75
Veracruz	\$ 71,260.03	\$ 359.20	\$ 71,619.23	\$ 34,030.17	\$ -	\$ 34,030.17	\$ 105,649.40
Yucatán	\$ 12,384.18	\$ -	\$ 12,384.18	\$ 297,634.64	\$ -	\$ 297,634.64	\$ 310,018.82
Zacatecas	\$ 145,477.23	\$ -	\$ 145,477.23	\$ 16,746.67	\$ -	\$ 16,746.67	\$ 162,223.90
TOTAL	\$ 8,810,889.32	\$ 1,988,095.93	\$ 10,898,985.25	\$ 8,038,788.56	\$ -	\$ 9,038,788.56	\$ 19,937,773.81



c) Cumplimiento de metas convenidas:

La siguiente tabla muestra el número de municipios por estado que fueron conectados a Plataforma México; el monto pagado para su conectividad; fecha de conexión y número de Informe Policial Homologado (IPH) capturados con recurso FASP 2023.

Oaxaca fue el estado que reportó el mayor número de IPH capturados con 74. Sin embargo, el Centro Nacional de Información (CNI) señaló que sí comprometió conectividad, pero no cumplió, toda vez que de los tres municipios en los que comprometió recurso, sólo uno coincide con lo reportado en el IEE pero además no cuenta con evidencia de la conexión de ese municipio.

El CNI reportó que el estado de Chihuahua, si comprometió conectividad, pero no cumplió con sus metas, sin embargo, la entidad señaló que *"no se ha dado cumplimiento de conectar a los municipios a plataforma México en virtud de que en el Secretariado Estatal no han entregado los equipos que se requieren para su conexión"*.

En el caso de Puebla, el CNI señaló que la información remitida por el estado si corresponde con su información, es decir, no cuenta con IPH capturados.

San Luis Potosí y Veracruz, aun cuando comprometieron recurso, no capturaron IPH de acuerdo con el informe que envió el CNI.

El CNI señaló que en el caso de Sonora el estado no cumplió con la meta de conectividad, contrario a lo que señala en su IEE.

En el caso de Yucatán, la información que envió no corresponde con la información del CNI ya que los incisos correspondientes al presente subprograma fueron contestados de manera general por lo que no fue posible cotejarlos.

Tabla 120. Número de municipios conectados a Plataforma México, monto pagado para su conectividad, fecha de conexión y número de IPH de las entidades federativas⁷²

Entidad Federativa	Total de municipios	Monto pagado para la conectividad	Fecha de conexión a Plataforma México	No de IPH s capturados
Chihuahua	3	\$ 225,978.78	ND	ND
Oaxaca	3	ND	agosto, octubre 2023 pendiente por validación de usuarios	74
Puebla	74	\$ 52,020.08	31 de diciembre de 2023	0
San Luis Potosí	3	\$ 12,429.39	21 y 22 agosto de 2023	0
Sonora	3	\$ 243,161.52	01 de diciembre de 2023	6
Tlaxcala	3	NA	19 de mayo de 23 06 de septiembre de 23 06 de julio de 23	30
Veracruz	33	\$ 2,535,195.96	De abril de 2023 a marzo de 2024	0
Yucatán	3	ND	2023	28

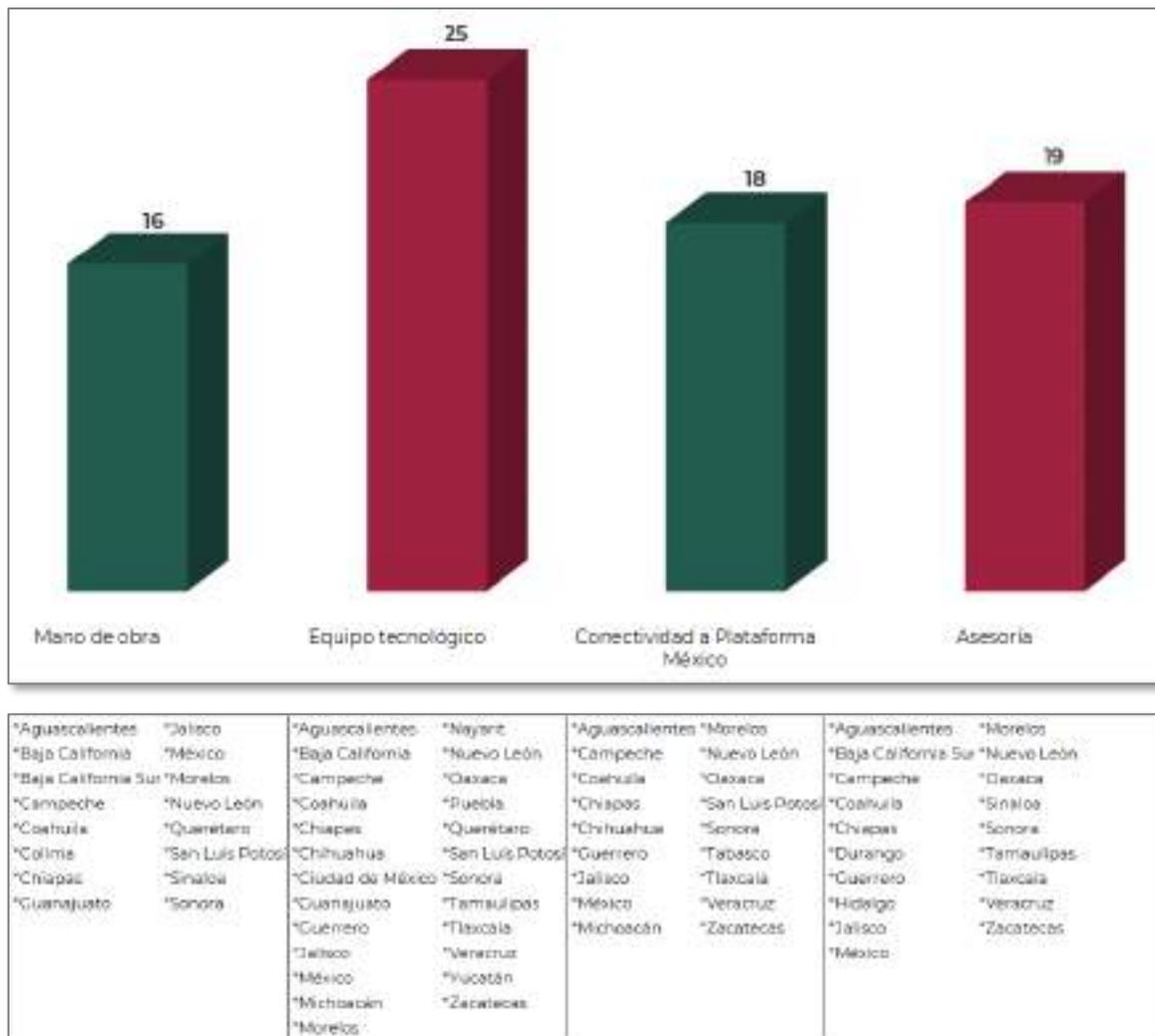
⁷² Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y CNI.



A continuación, se presentan seis gráficas que representan los criterios para mejorar el promedio estatal de las bases de datos del SNSP.

Para el criterio de bases de datos IPH, en 25 estados predominó el equipo tecnológico y lo menos requerido para mejorar la base de datos fue la mano de obra.

Gráfica 57. Entidades federativas que aplicaron el criterio de base de datos "IPH" para mejorar las bases de datos del SNSP ⁷³

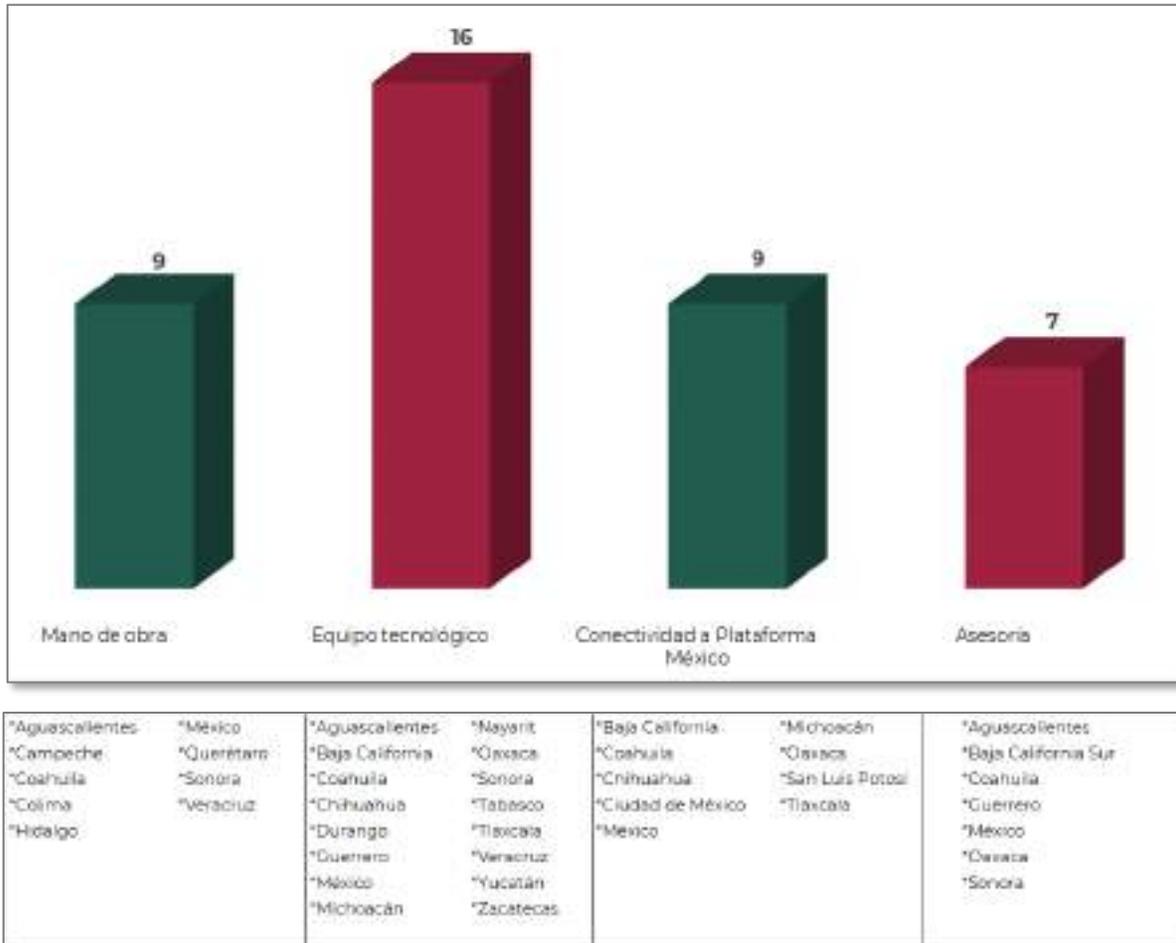


⁷³ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



Para el criterio de Licencias de Conducir (LC), la variable que predominó en 16 estados fue equipo tecnológico y la menos requerida para mejorar la base de datos fue la asesoría.

Gráfica 58. Entidades federativas que aplicaron el criterio de base de datos “LC” para mejorar las bases de datos del SNSP ⁷⁴

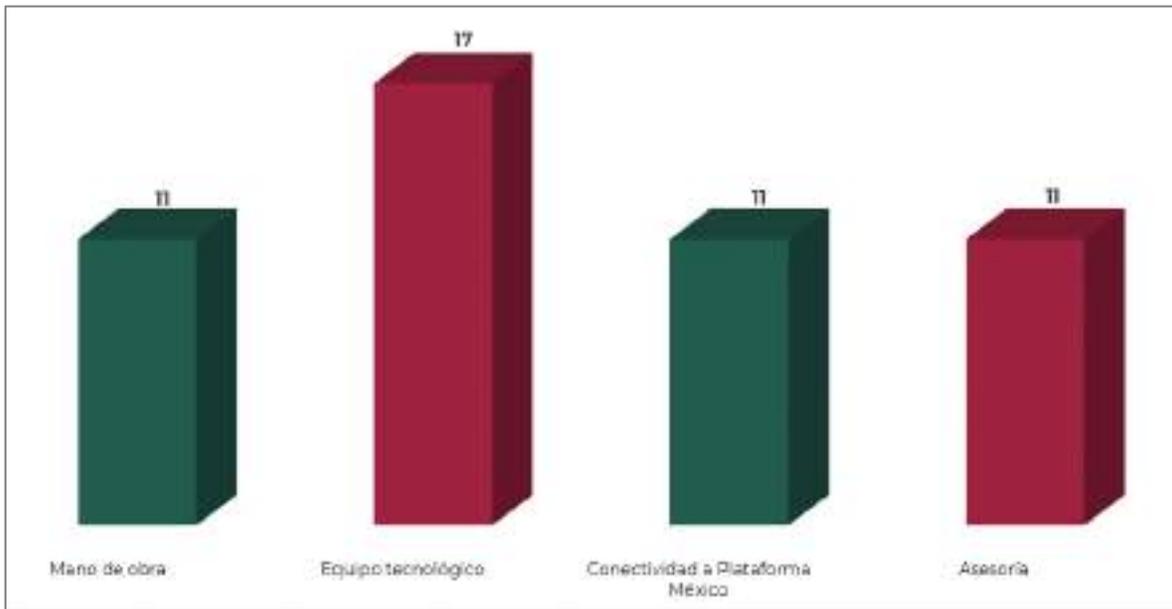


⁷⁴ Ibid.



Para el criterio de Mandamientos Judiciales (MJ), la variable que predominó en 17 estados fue la de equipo tecnológico, mientras que para mejorar la base de datos, la mano de obra, conectividad a plataforma México y asesoría fueron requeridos en igual número.

Gráfica 59. Entidades federativas que aplicaron el criterio de base de datos “MJ” para mejorar las bases de datos del SNSP ⁷⁵



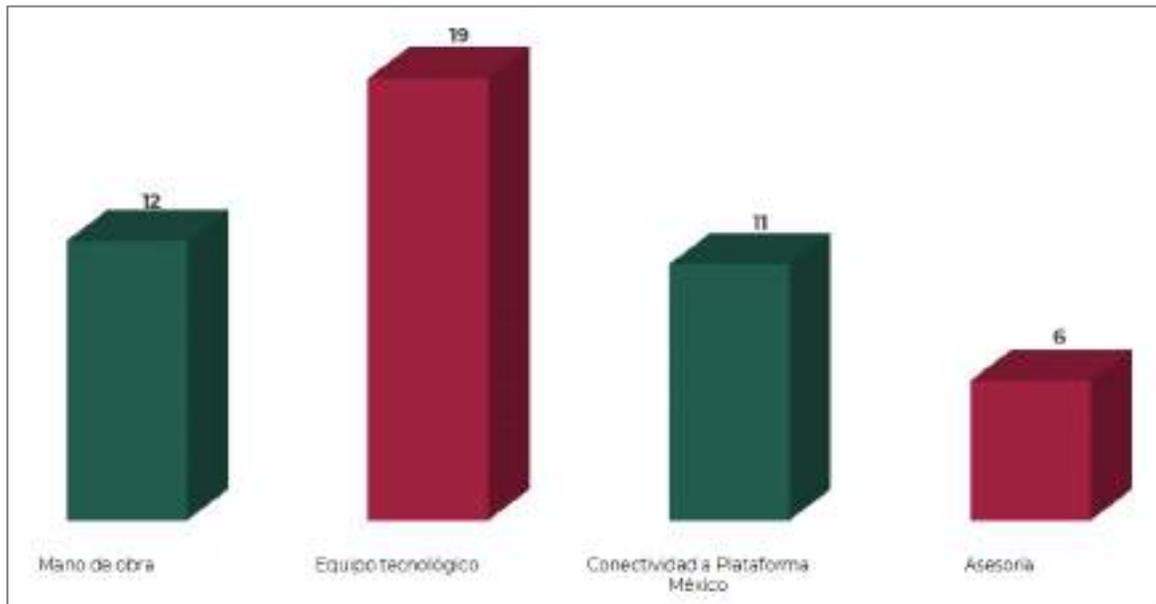
*Aguascalientes	*Hidalgo	*Baja California	*Nayarit	*Baja California	*México	*Baja California	*Oaxaca
*Baja California Sur	*México	*Campeche	*Nuevo León	*Coahuila	*Nuevo León	*Campeche	*Quintana Roo
*Campeche	*Nuevo León	*Coahuila	*Oaxaca	*Chiapas	*Oaxaca	*Colima	*Tabasco
*Durango	*Quintana Roo	*Chiapas	*Sonora	*Chihuahua	*Quintana Roo	*Quintana Roo	*Tlaxcala
*Guanajuato	*Veracruz	*Chihuahua	*Tamaulipas	*Ciudad de México	*San Luis Potosí	*México	*Veracruz
*Guerrero		*Guanajuato	*Veracruz	*Guerrero		*Michoacán	
		*Guerrero	*Yucatán				
		*Jalisco	*Zacatecas				
		*México					

⁷⁵ Ibid.



Para el criterio de Registro de Vehículos Robados y Recuperados (VRyR) la variable que predominó en 19 estados fue equipo tecnológico la menos requerida para mejorar la base de datos fue la asesoría.

Gráfica 60. Entidades federativas que aplicaron el criterio de base de datos “VRyR” para mejorar las bases de datos del SNSP ⁷⁶



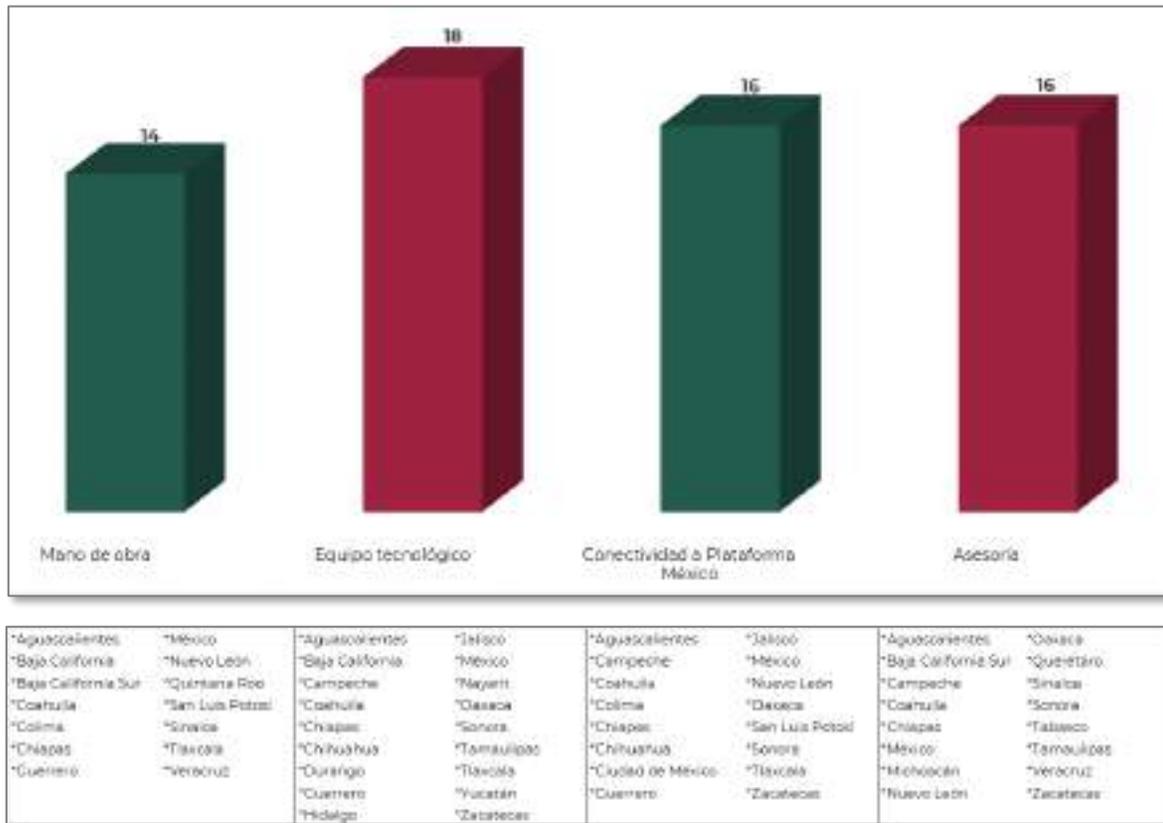
*Aguascalientes	*México	*Baja California	*Nuevo León	*Baja California	*Hidalgo	*Baja California Sur
*Baja California Sur	*Michoacán	*Campeche	*Oaxaca	*Coahuila	*Nuevo León	*Michoacán
*Chiapas	*San Luis Potosí	*Coahuila	*Sonora	*Colima	*Oaxaca	*Oaxaca
*Durango	*Tabasco	*Chiapas	*Tabasco	*Chiapas	*Querétaro	*Querétaro
*Guerrero	*Tlaxcala	*Chihuahua	*Tamaulipas	*Chihuahua	*Veracruz	*Tabasco
*Guerrero	*Veracruz	*Cuernavaca	*Tlaxcala	*Ciudad de México		*Veracruz
		*Cuernavaca	*Veracruz			
		*México	*Yucatán			
		*Michoacán	*Zacatecas			
		*Morelos				

⁷⁶ Ibid.



Para el criterio Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP), la variable que predominó en 18 estados fue equipo tecnológico y la menos requerida para mejorar la base de datos fue mano de obra.

Gráfica 61. Entidades federativas que aplicaron el criterio de base de datos “RNIP” para mejorar las bases de datos del SNSP ⁷⁷

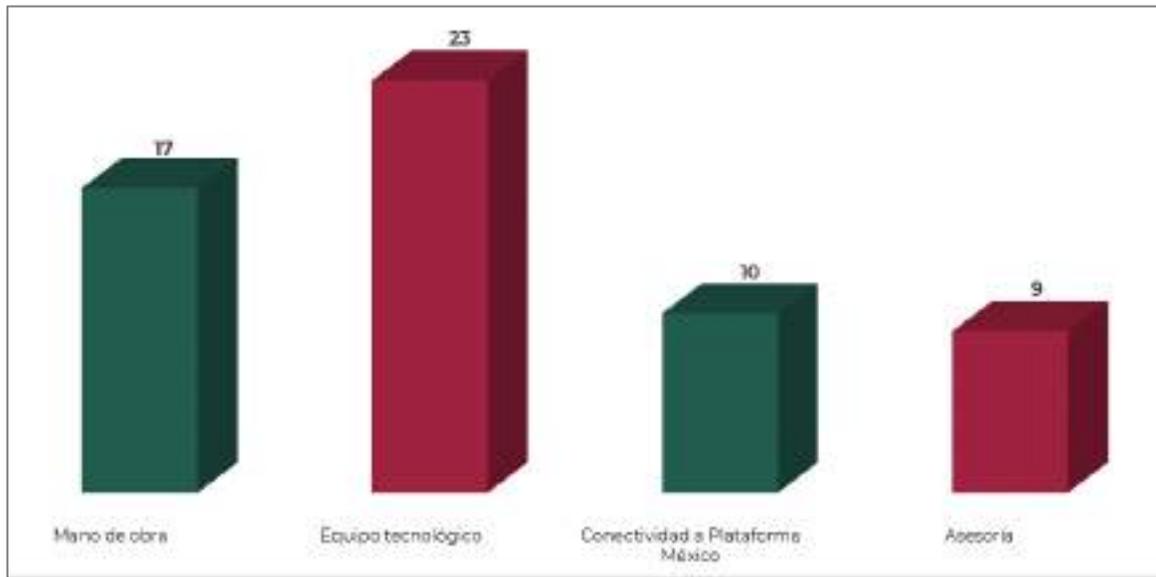


⁷⁷ Ibid.



Para el criterio de bases de datos Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS) la variable que predominó en 23 estados fue el equipo tecnológico y la menos requerida para mejorar la base de datos fue la asesoría.

Gráfica 62. Entidades federativas que aplicaron el criterio de base de datos “RNPS” para mejorar las bases de datos del SNSP ⁷⁸



*Aguascalientes	*Michoacán	*Aguascalientes	*Michoacán	*Coahuila	*Aguascalientes
*Baja California	*Morelos	*Baja California	*Morelos	*Chiapas	*Coahuila
*Baja California Sur	*Nuevo León	*Campeche	*Nayarit	*Chihuahua	*Colima
*Campeche	*Querétaro	*Coahuila	*Nuevo León	*Ciudad de México	*Chiapas
*Coahuila	*Sonora	*Chiapas	*Oaxaca	*Guerrero	*Morelos
*Chiapas	*Tabasco	*Chihuahua	*Querétaro	*México	*Nuevo León
*Cuernavaca	*Tlaxcala	*Durango	*Tabasco	*Morelos	*Oaxaca
*Cuernavaca	*Veracruz	*Guerrero	*Tlaxcala	*Nuevo León	*Tamaulipas
*México		*Hidalgo	*Veracruz	*Oaxaca	*Tlaxcala
		*Jalisco	*Yucatán	*Tlaxcala	
		*México	*Zacatecas		

⁷⁸ Ibid.



Sección 2. Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas

a) Objetivo:

Promover herramientas, equipo y procedimientos homologados para la recepción y gestión de las solicitudes de auxilio y denuncias anónimas reportadas por la población.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 30 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas con corte al 15 de abril de 2024.

Ciudad de México y Guanajuato no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 121. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 12,098,857.27	\$ -	\$ 12,098,857.27	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,098,857.27
Baja California	\$ 19,811,105.00	\$ 15,566,171.00	\$ 35,377,276.00	\$ 17,218,088.00	\$ -	\$ 17,218,088.00	\$ 50,595,364.00
Baja California Sur	\$ 10,482,000.00	\$ 640,000.00	\$ 11,122,000.00	\$ 20,850,966.60	\$ -	\$ 20,850,966.60	\$ 31,972,966.60
Campeche	\$ 9,813,532.62	\$ -	\$ 9,813,532.62	\$ 11,937,331.76	\$ -	\$ 11,937,331.76	\$ 21,750,864.38
Coahuila	\$ 16,339,494.92	\$ 1,653,354.85	\$ 17,992,849.77	\$ 16,235,793.00	\$ -	\$ 16,235,793.00	\$ 34,228,642.77
Colima	\$ 15,273,226.63	\$ -	\$ 15,273,226.63	\$ 3,561,437.00	\$ -	\$ 3,561,437.00	\$ 18,834,663.63
Chiapas	\$ 6,241,200.00	\$ -	\$ 6,241,200.00	\$ 19,244,343.06	\$ -	\$ 19,244,343.06	\$ 25,485,543.06
Chihuahua	\$ 88,600.00	\$ -	\$ 88,600.00	\$ 28,911,387.72	\$ -	\$ 28,911,387.72	\$ 29,000,987.72
Durango	\$ 2,625,035.38	\$ -	\$ 2,625,035.38	\$ 18,918,408.64	\$ -	\$ 18,918,408.64	\$ 21,543,444.02
Guerrero	\$ 9,442,547.43	\$ -	\$ 9,442,547.43	\$ 86,891.00	\$ -	\$ 86,891.00	\$ 9,529,438.43
Hidalgo	\$ 11,021,866.00	\$ -	\$ 11,021,866.00	\$ 1,257,269.00	\$ -	\$ 1,257,269.00	\$ 12,279,135.00
Jalisco	\$ -	\$ 1,200,948.00	\$ 1,200,948.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,200,948.00
México	\$ 17,247,206.00	\$ -	\$ 17,247,206.00	\$ 20,632,300.00	\$ -	\$ 20,632,300.00	\$ 37,879,506.00
Michoacán	\$ 11,713,506.00	\$ -	\$ 11,713,506.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,713,506.00
Morelos	\$ 16,742,222.46	\$ 7,057,067.54	\$ 23,800,000.00	\$ 18,984,501.80	\$ -	\$ 18,984,501.80	\$ 42,784,501.80
Nayarit	\$ 21,830,361.49	\$ -	\$ 21,830,361.49	\$ 6,380,000.00	\$ -	\$ 6,380,000.00	\$ 28,210,361.49
Nuevo León	\$ 40,308,175.04	\$ -	\$ 40,308,175.04	\$ 3,882,247.79	\$ -	\$ 3,882,247.79	\$ 44,190,422.83
Oaxaca	\$ 6,247,459.00	\$ -	\$ 6,247,459.00	\$ 10,613,606.00	\$ -	\$ 10,613,606.00	\$ 16,861,065.00
Puebla	\$ 19,500,000.00	\$ -	\$ 19,500,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,500,000.00
Queretaro	\$ 2,350,000.00	\$ -	\$ 2,350,000.00	\$ 1,900,000.00	\$ -	\$ 1,900,000.00	\$ 4,250,000.00
Quintana Roo	\$ 5,134,450.00	\$ -	\$ 5,134,450.00	\$ 8,096,000.00	\$ -	\$ 8,096,000.00	\$ 13,230,450.00
San Luis Potosí	\$ 16,281,000.00	\$ -	\$ 16,281,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ 1,000,000.00	\$ 17,281,000.00
Sinaloa	\$ 7,900,000.00	\$ -	\$ 7,900,000.00	\$ 10,622,000.00	\$ -	\$ 10,622,000.00	\$ 18,522,000.00
Sonora	\$ 884,900.00	\$ -	\$ 884,900.00	\$ 24,018,270.96	\$ -	\$ 24,018,270.96	\$ 24,903,170.96
Tlaxcala	\$ 5,585,250.00	\$ -	\$ 5,585,250.00	\$ 5,824,269.68	\$ -	\$ 5,824,269.68	\$ 11,409,519.68
Tlaxcala	\$ 6,450,000.00	\$ -	\$ 6,450,000.00	\$ 530,000.00	\$ -	\$ 530,000.00	\$ 6,980,000.00
Tlaxcala	\$ 5,842,000.00	\$ 7,717,348.90	\$ 13,559,348.90	\$ 12,357,302.97	\$ -	\$ 12,357,302.97	\$ 25,916,651.87
Veracruz	\$ 7,582,880.00	\$ 2,500,000.00	\$ 10,082,880.00	\$ 10,526,300.00	\$ -	\$ 10,526,300.00	\$ 20,609,180.00
Yucatán	\$ 18,395,468.37	\$ -	\$ 18,395,468.37	\$ 8,786,856.82	\$ -	\$ 8,786,856.82	\$ 27,182,325.19
Zacatecas	\$ 11,094,365.00	\$ -	\$ 11,094,365.00	\$ 12,660,000.00	\$ -	\$ 12,660,000.00	\$ 23,754,365.00
TOTAL	\$ 352,456,535.67	\$ 34,324,889.79	\$ 386,781,425.46	\$ 299,125,172.49	\$ -	\$ 299,125,172.49	\$ 685,906,597.95



Tabla 122. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 12,088,857.21	\$ -	\$ 12,088,857.21	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,088,857.21
Baja California	\$ 10,166,412.10	\$ 13,586,171.00	\$ 23,752,583.10	\$ 16,566,900.56	\$ -	\$ 16,566,900.56	\$ 40,319,573.72
Baja California Sur	\$ 10,482,000.00	\$ 640,000.00	\$ 11,122,000.00	\$ 20,850,966.60	\$ -	\$ 20,850,966.60	\$ 31,982,966.60
Campeche	\$ 9,516,413.23	\$ -	\$ 9,516,413.23	\$ 11,385,832.14	\$ -	\$ 11,385,832.14	\$ 20,902,245.37
Coahuila	\$ 36,978,808.00	\$ 1,652,818.90	\$ 38,631,626.90	\$ 16,235,791.00	\$ -	\$ 16,235,791.00	\$ 54,768,520.80
Colima	\$ 15,275,226.63	\$ -	\$ 15,275,226.63	\$ 3,275,494.62	\$ -	\$ 3,275,494.62	\$ 18,546,721.25
Chiapas	\$ 6,034,181.78	\$ -	\$ 6,034,181.78	\$ 16,114,383.02	\$ -	\$ 16,114,383.02	\$ 22,148,564.80
Chihuahua	\$ 88,800.00	\$ -	\$ 88,800.00	\$ 28,911,387.72	\$ -	\$ 28,911,387.72	\$ 29,000,387.72
Durango	\$ 2,625,035.34	\$ -	\$ 2,625,035.34	\$ 20,078,408.64	\$ -	\$ 20,078,408.64	\$ 22,703,444.02
Guerrero	\$ 9,442,537.72	\$ -	\$ 9,442,537.72	\$ 86,891.00	\$ -	\$ 86,891.00	\$ 9,529,428.72
Hidalgo	\$ 11,021,886.06	\$ -	\$ 11,021,886.06	\$ 808,745.00	\$ -	\$ 808,745.00	\$ 11,831,231.06
Jalisco	\$ -	\$ 1,200,948.00	\$ 1,200,948.00	\$ 355,232.00	\$ -	\$ 355,232.00	\$ 1,556,180.00
México	\$ 17,247,205.00	\$ -	\$ 17,247,205.00	\$ 20,206,540.97	\$ -	\$ 20,206,540.97	\$ 37,453,745.97
Michoacán	\$ 11,715,506.00	\$ -	\$ 11,715,506.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,715,506.00
Morales	\$ 19,353,854.80	\$ 7,057,067.54	\$ 26,410,922.34	\$ 18,984,501.80	\$ -	\$ 18,984,501.80	\$ 45,395,424.24
Nayarit	\$ 21,819,724.87	\$ -	\$ 21,819,724.87	\$ 6,380,000.00	\$ -	\$ 6,380,000.00	\$ 28,199,724.87
Nuevo León	\$ 39,309,173.04	\$ -	\$ 39,309,173.04	\$ 9,692,247.79	\$ -	\$ 9,692,247.79	\$ 49,001,420.83
Oaxaca	\$ 3,282,781.26	\$ -	\$ 3,282,781.26	\$ 10,613,606.00	\$ -	\$ 10,613,606.00	\$ 13,896,387.26
Puebla	\$ 19,500,000.00	\$ -	\$ 19,500,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,500,000.00
Querétaro	\$ 2,337,051.99	\$ -	\$ 2,337,051.99	\$ 1,900,000.00	\$ -	\$ 1,900,000.00	\$ 4,237,051.99
Quintana Roo	\$ 5,134,450.00	\$ -	\$ 5,134,450.00	\$ 8,036,000.00	\$ -	\$ 8,036,000.00	\$ 13,250,450.00
San Luis Potosí	\$ 16,281,000.00	\$ -	\$ 16,281,000.00	\$ 1,600,000.00	\$ -	\$ 1,600,000.00	\$ 17,881,000.00
Sinaloa	\$ 7,900,000.00	\$ -	\$ 7,900,000.00	\$ 10,622,000.00	\$ -	\$ 10,622,000.00	\$ 18,522,000.00
Sonora	\$ 883,228.36	\$ -	\$ 883,228.36	\$ 21,620,809.59	\$ -	\$ 21,620,809.59	\$ 22,504,037.95
Tabasco	\$ 5,583,280.00	\$ -	\$ 5,583,280.00	\$ 5,824,269.68	\$ -	\$ 5,824,269.68	\$ 11,407,549.68
Tamaulipas	\$ 6,271,634.81	\$ -	\$ 6,271,634.81	\$ 564,081.90	\$ -	\$ 564,081.90	\$ 6,835,716.71
Tlaxcala	\$ 5,842,000.00	\$ 7,717,348.40	\$ 13,559,348.40	\$ 15,635,183.47	\$ -	\$ 15,635,183.47	\$ 27,194,531.87
Veracruz	\$ 6,727,875.23	\$ 2,500,000.00	\$ 9,227,875.23	\$ 10,948,400.40	\$ -	\$ 10,948,400.40	\$ 20,176,275.63
Yucatán	\$ 18,293,391.13	\$ -	\$ 18,293,391.13	\$ 9,463,695.15	\$ -	\$ 9,463,695.15	\$ 27,757,086.28
Zacatecas	\$ 11,004,365.00	\$ -	\$ 11,004,365.00	\$ 16,345,000.00	\$ -	\$ 16,345,000.00	\$ 27,349,365.00
TOTAL	\$ 351,133,564.72	\$ 34,334,453.74	\$ 385,468,018.46	\$ 298,084,057.85	\$ -	\$ 298,084,057.85	\$ 683,552,076.31

Tabla 123. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 12,068,815.21	\$ -	\$ 12,068,815.21	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,068,815.21
Baja California	\$ 10,401,661.58	\$ 13,558,341.71	\$ 23,960,023.29	\$ 15,889,128.24	\$ -	\$ 15,889,128.24	\$ 39,849,151.53
Baja California Sur	\$ 10,066,452.43	\$ 640,000.00	\$ 10,706,452.43	\$ 10,962,928.52	\$ -	\$ 10,962,928.52	\$ 21,669,380.95
Campeche	\$ 9,516,413.14	\$ -	\$ 9,516,413.14	\$ 11,385,816.28	\$ -	\$ 11,385,816.28	\$ 20,902,229.42
Coahuila	\$ 36,863,334.20	\$ 1,652,818.90	\$ 38,516,153.10	\$ 16,235,791.00	\$ -	\$ 16,235,791.00	\$ 54,752,066.60
Colima	\$ 15,272,886.60	\$ -	\$ 15,272,886.60	\$ 2,216,536.52	\$ -	\$ 2,216,536.52	\$ 17,489,423.12
Chiapas	\$ 6,033,618.34	\$ -	\$ 6,033,618.34	\$ 16,576,081.01	\$ -	\$ 16,576,081.01	\$ 22,609,699.35
Chihuahua	\$ 34,382.40	\$ -	\$ 34,382.40	\$ 28,283,128.61	\$ -	\$ 28,283,128.61	\$ 28,317,511.01
Durango	\$ 2,819,285.06	\$ -	\$ 2,819,285.06	\$ 20,041,197.79	\$ -	\$ 20,041,197.79	\$ 22,860,482.84
Guerrero	\$ 9,442,537.72	\$ -	\$ 9,442,537.72	\$ 86,881.68	\$ -	\$ 86,881.68	\$ 9,529,419.40
Hidalgo	\$ 10,869,288.25	\$ -	\$ 10,869,288.25	\$ 688,790.44	\$ -	\$ 688,790.44	\$ 11,558,078.69
Jalisco	\$ -	\$ 1,199,233.52	\$ 1,199,233.52	\$ 355,232.00	\$ -	\$ 355,232.00	\$ 1,554,465.52
México	\$ 17,215,837.43	\$ -	\$ 17,215,837.43	\$ 20,168,381.30	\$ -	\$ 20,168,381.30	\$ 37,384,218.73
Michoacán	\$ 11,715,506.00	\$ -	\$ 11,715,506.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,715,506.00
Morales	\$ 19,353,854.80	\$ 7,057,066.98	\$ 26,410,921.78	\$ 18,176,321.85	\$ -	\$ 18,176,321.85	\$ 44,587,243.63
Nayarit	\$ 21,819,724.72	\$ -	\$ 21,819,724.72	\$ 4,105,622.77	\$ -	\$ 4,105,622.77	\$ 25,925,347.49
Nuevo León	\$ 39,309,049.70	\$ -	\$ 39,309,049.70	\$ 9,846,228.21	\$ -	\$ 9,846,228.21	\$ 49,155,277.91
Oaxaca	\$ 3,282,781.13	\$ -	\$ 3,282,781.13	\$ 10,591,015.92	\$ -	\$ 10,591,015.92	\$ 13,873,797.05
Puebla	\$ 19,308,379.88	\$ -	\$ 19,308,379.88	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19,308,379.88
Querétaro	\$ 2,337,051.99	\$ -	\$ 2,337,051.99	\$ 1,899,964.00	\$ -	\$ 1,899,964.00	\$ 4,237,015.99
Quintana Roo	\$ 5,132,791.20	\$ -	\$ 5,132,791.20	\$ 7,865,047.29	\$ -	\$ 7,865,047.29	\$ 12,997,838.49
San Luis Potosí	\$ 16,187,800.98	\$ -	\$ 16,187,800.98	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ 1,000,000.00	\$ 17,187,800.98
Sinaloa	\$ 7,893,922.74	\$ -	\$ 7,893,922.74	\$ 10,620,824.00	\$ -	\$ 10,620,824.00	\$ 18,514,746.74
Sonora	\$ 557,812.36	\$ -	\$ 557,812.36	\$ 21,219,715.13	\$ -	\$ 21,219,715.13	\$ 21,777,527.49
Tabasco	\$ 5,027,221.33	\$ -	\$ 5,027,221.33	\$ 5,727,315.25	\$ -	\$ 5,727,315.25	\$ 10,754,536.58
Tamaulipas	\$ 6,211,636.81	\$ -	\$ 6,211,636.81	\$ 564,042.70	\$ -	\$ 564,042.70	\$ 6,775,679.51
Tlaxcala	\$ 5,820,334.08	\$ 7,717,342.40	\$ 13,537,676.48	\$ 15,599,050.82	\$ -	\$ 15,599,050.82	\$ 27,136,727.30
Veracruz	\$ 6,727,022.99	\$ 2,500,000.00	\$ 9,227,022.99	\$ 10,942,310.52	\$ -	\$ 10,942,310.52	\$ 20,169,333.51
Yucatán	\$ 18,241,276.44	\$ -	\$ 18,241,276.44	\$ 2,475,326.43	\$ -	\$ 2,475,326.43	\$ 20,716,602.87
Zacatecas	\$ 10,897,517.35	\$ -	\$ 10,897,517.35	\$ 15,164,587.08	\$ -	\$ 15,164,587.08	\$ 26,062,104.43
TOTAL	\$ 346,711,966.39	\$ 34,324,903.61	\$ 381,036,870.00	\$ 276,514,805.17	\$ -	\$ 276,514,805.17	\$ 657,551,675.17



Tabla 124. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 30,142.08	\$ -	\$ 30,142.08	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,142.08
Baja California	\$ 764,730.58	\$ 7,829.28	\$ 772,559.87	\$ 697,860.32	\$ -	\$ 697,860.32	\$ 1,470,420.19
Baja California Sur	\$ 425,547.51	\$ -	\$ 425,547.51	\$ 8,881,038.07	\$ -	\$ 8,881,038.07	\$ 10,298,585.58
Campeche	\$ 0.09	\$ -	\$ 0.09	\$ 15.86	\$ -	\$ 15.86	\$ 15.95
Coahuila	\$ 16,454.80	\$ -	\$ 16,454.80	\$ 0.00	\$ -	\$ 0.00	\$ 16,454.80
Colima	\$ 340.03	\$ -	\$ 340.03	\$ 1,056,958.30	\$ -	\$ 1,056,958.30	\$ 1,057,298.33
Chiapas	\$ 373.24	\$ -	\$ 373.24	\$ 237,302.01	\$ -	\$ 237,302.01	\$ 237,675.25
Chihuahua	\$ 64,217.60	\$ -	\$ 64,217.60	\$ 2,628,259.11	\$ -	\$ 2,628,259.11	\$ 2,692,476.71
Durango	\$ 5,750.53	\$ -	\$ 5,750.53	\$ 37,210.85	\$ -	\$ 37,210.85	\$ 42,961.38
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9.32	\$ -	\$ 9.32	\$ 9.32
Hidalgo	\$ 182,596.81	\$ -	\$ 182,596.81	\$ 120,364.16	\$ -	\$ 120,364.16	\$ 302,960.97
Jalisco	\$ -	\$ 1,714.48	\$ 1,714.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,714.48
México	\$ 31,387.51	\$ -	\$ 31,387.51	\$ 38,259.87	\$ -	\$ 38,259.87	\$ 69,647.38
Morales	\$ 0.58	\$ 0.58	\$ 0.58	\$ 807,579.75	\$ -	\$ 807,579.75	\$ 807,580.33
Nayarit	\$ 0.15	\$ -	\$ 0.15	\$ 2,276,377.83	\$ -	\$ 2,276,377.83	\$ 2,276,377.98
Nuevo León	\$ 515,124.34	\$ -	\$ 515,124.34	\$ 846,019.58	\$ -	\$ 846,019.58	\$ 1,361,143.92
Oaxaca	\$ 0.13	\$ -	\$ 0.13	\$ 22,590.08	\$ -	\$ 22,590.08	\$ 22,590.21
Puebla	\$ 1,191,620.12	\$ -	\$ 1,191,620.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,191,620.12
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 36.00	\$ -	\$ 36.00	\$ 36.00
Quintana Roo	\$ 1,658.80	\$ -	\$ 1,658.80	\$ 230,952.71	\$ -	\$ 230,952.71	\$ 232,611.51
San Luis Potosí	\$ 93,199.02	\$ -	\$ 93,199.02	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 93,199.02
Sinaloa	\$ 6,072.26	\$ -	\$ 6,072.26	\$ 1,176.00	\$ -	\$ 1,176.00	\$ 7,248.26
Sonora	\$ 325,436.00	\$ -	\$ 325,436.00	\$ 401,094.46	\$ -	\$ 401,094.46	\$ 726,530.46
Tabasco	\$ 556,028.45	\$ -	\$ 556,028.45	\$ 96,954.43	\$ -	\$ 96,954.43	\$ 652,982.88
Tamaulipas	\$ 59,798.00	\$ -	\$ 59,798.00	\$ 39.20	\$ -	\$ 39.20	\$ 59,837.20
Tlaxcala	\$ 21,843.92	\$ 5.80	\$ 21,851.72	\$ 56,152.85	\$ -	\$ 56,152.85	\$ 77,994.57
Veracruz	\$ 852.24	\$ -	\$ 852.24	\$ 6,089.88	\$ -	\$ 6,089.88	\$ 6,942.12
Yucatán	\$ 51,614.69	\$ -	\$ 51,614.69	\$ 988,379.72	\$ -	\$ 988,379.72	\$ 1,039,994.41
Zacatecas	\$ 106,847.65	\$ -	\$ 106,847.65	\$ 1,180,432.92	\$ -	\$ 1,180,432.92	\$ 1,287,280.57
TOTAL	\$ 4,421,598.33	\$ 9,550.13	\$ 4,431,148.46	\$ 21,569,252.68	\$ -	\$ 21,569,252.68	\$ 26,000,401.14

Tabla 125. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 30,142.08	\$ -	\$ 30,142.08	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 30,142.08
Baja California	\$ 764,730.58	\$ 7,829.28	\$ 772,559.87	\$ 697,860.32	\$ -	\$ 697,860.32	\$ 1,470,420.19
Baja California Sur	\$ 425,547.51	\$ -	\$ 425,547.51	\$ 8,881,038.07	\$ -	\$ 8,881,038.07	\$ 10,298,585.58
Campeche	\$ 0.09	\$ -	\$ 0.09	\$ 15.86	\$ -	\$ 15.86	\$ 15.95
Coahuila	\$ 16,454.80	\$ -	\$ 16,454.80	\$ 0.00	\$ -	\$ 0.00	\$ 16,454.80
Colima	\$ 340.03	\$ -	\$ 340.03	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 340.03
Chiapas	\$ 373.24	\$ -	\$ 373.24	\$ 237,302.01	\$ -	\$ 237,302.01	\$ 237,675.25
Chihuahua	\$ 64,217.60	\$ -	\$ 64,217.60	\$ 2,628,259.11	\$ -	\$ 2,628,259.11	\$ 2,692,476.71
Durango	\$ 5,750.53	\$ -	\$ 5,750.53	\$ 37,210.85	\$ -	\$ 37,210.85	\$ 42,961.38
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 9.32	\$ -	\$ 9.32	\$ 9.32
Hidalgo	\$ 182,596.81	\$ -	\$ 182,596.81	\$ 120,364.16	\$ -	\$ 120,364.16	\$ 302,960.97
Jalisco	\$ -	\$ 1,714.48	\$ 1,714.48	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,714.48
México	\$ 31,387.51	\$ -	\$ 31,387.51	\$ 38,259.87	\$ -	\$ 38,259.87	\$ 69,647.38
Morales	\$ -	\$ 0.58	\$ 0.58	\$ 807,579.75	\$ -	\$ 807,579.75	\$ 807,580.33
Nayarit	\$ 0.15	\$ -	\$ 0.15	\$ 2,276,377.83	\$ -	\$ 2,276,377.83	\$ 2,276,377.98
Nuevo León	\$ 515,124.34	\$ -	\$ 515,124.34	\$ 846,019.58	\$ -	\$ 846,019.58	\$ 1,361,143.92
Oaxaca	\$ 0.13	\$ -	\$ 0.13	\$ 22,590.08	\$ -	\$ 22,590.08	\$ 22,590.21
Puebla	\$ 1,191,620.12	\$ -	\$ 1,191,620.12	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,191,620.12
Querétaro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 36.00	\$ -	\$ 36.00	\$ 36.00
Quintana Roo	\$ 1,658.80	\$ -	\$ 1,658.80	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,658.80
San Luis Potosí	\$ 93,199.02	\$ -	\$ 93,199.02	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 93,199.02
Sinaloa	\$ 6,072.26	\$ -	\$ 6,072.26	\$ 1,176.00	\$ -	\$ 1,176.00	\$ 7,248.26
Sonora	\$ 325,436.00	\$ -	\$ 325,436.00	\$ 401,094.46	\$ -	\$ 401,094.46	\$ 726,530.46
Tabasco	\$ 556,028.45	\$ -	\$ 556,028.45	\$ 96,954.43	\$ -	\$ 96,954.43	\$ 652,982.88
Tamaulipas	\$ 59,798.00	\$ -	\$ 59,798.00	\$ 39.20	\$ -	\$ 39.20	\$ 59,837.20
Tlaxcala	\$ 21,843.92	\$ 5.80	\$ 21,851.72	\$ 56,152.85	\$ -	\$ 56,152.85	\$ 77,994.57
Veracruz	\$ 852.24	\$ -	\$ 852.24	\$ 6,089.88	\$ -	\$ 6,089.88	\$ 6,942.12
Yucatán	\$ 51,614.69	\$ -	\$ 51,614.69	\$ 988,379.72	\$ -	\$ 988,379.72	\$ 1,039,994.41
Zacatecas	\$ 106,847.65	\$ -	\$ 106,847.65	\$ 1,180,432.92	\$ -	\$ 1,180,432.92	\$ 1,287,280.57
TOTAL	\$ 4,421,598.33	\$ 9,550.13	\$ 4,431,148.46	\$ 20,281,341.87	\$ -	\$ 20,281,341.87	\$ 24,712,490.33



c) Cumplimiento de metas convenidas:

En la gráfica siguiente se señala el tiempo promedio en minutos y segundos de respuesta y canalización de las llamadas de emergencia. Esto es desde que el operador 9-1-1 hace contacto con la persona usuaria del servicio hasta que los datos primarios (dónde y qué ocurre) del incidente se turnan a un despachador 9-1-1. Es importante aclarar que la gráfica presenta dos cortes de información, el primero corresponde al promedio de enero 2023 y el segundo corte al promedio de diciembre de 2023.

Cabe señalar que el CNI estableció como meta: disminuir en, por lo menos, tres por ciento anual, el tiempo de respuesta y canalización de las llamadas de emergencia. La información plasmada en la gráfica corresponde a los IEE y a los avances mensuales reportados al CNI.

Oaxaca fue el estado que contó con el mayor tiempo promedio en dar respuesta y canalización a las llamadas de emergencia con 20 minutos y 47 segundos, en el mes de enero, y con 20 minutos y un segundo en diciembre de 2023.

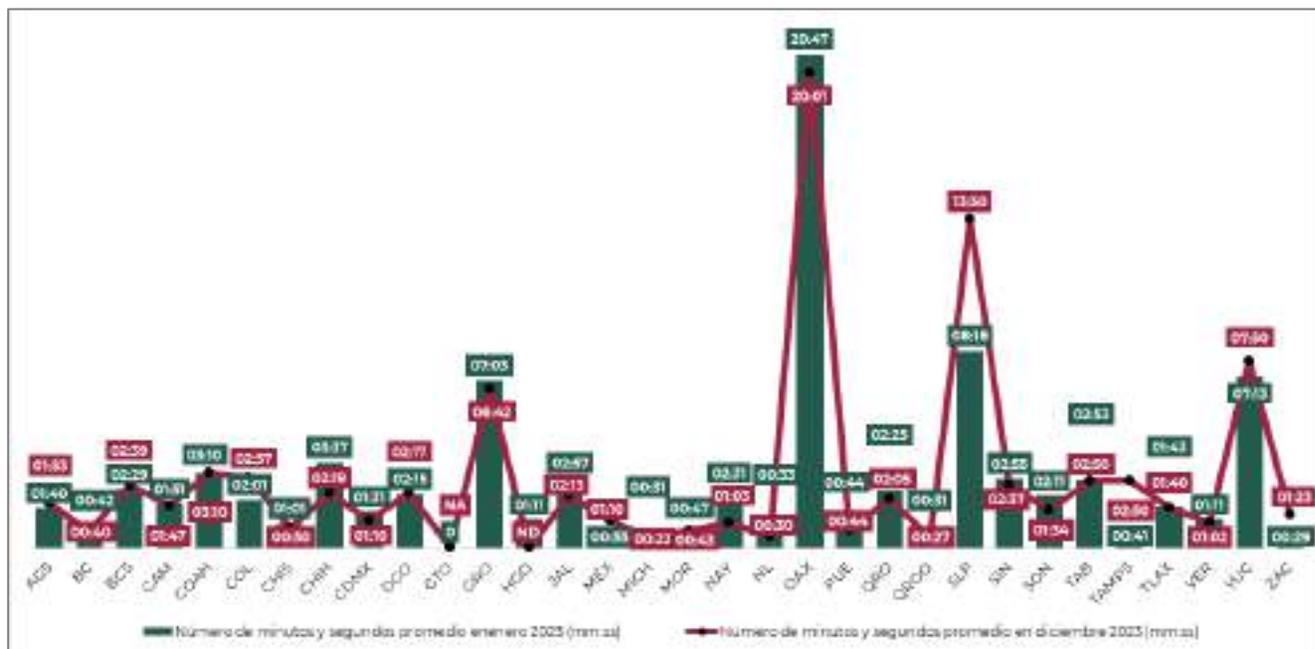
Mientras que Zacatecas y Michoacán fueron los estados que reportaron el menor tiempo en dar respuesta y canalización a las llamadas de emergencia con 29 y 22 segundos en el mes de enero y diciembre, respectivamente.

De acuerdo con el CNI los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Durango, México, Puebla, San Luis Potosí, Tamaulipas, Yucatán y Zacatecas no cumplieron con la meta establecida, toda vez que la finalidad es disminuir los tiempos de respuesta y canalización de las llamadas de emergencia.

El estado de Hidalgo no reportó la información concerniente a diciembre de 2023.



Gráfica 63. Tiempo promedio (minutos y segundos) del tiempo de respuesta y canalización de las llamadas de emergencia en enero y diciembre 2023⁷⁹



Con relación a las llamadas improcedentes recibidas por el servicio de emergencia 9-1-1, de la misma forma que la gráfica anterior, se presentan dos cortes de información, el primero corresponde al número de llamadas improcedentes recibidas en enero 2023 y el segundo corte, corresponde a diciembre de 2023.

Es importante destacar que el CNI estableció como meta: disminuir en, por lo menos, cinco por ciento anual, el número de llamadas improcedentes recibidas por el servicio de emergencia 9-1-1. La información plasmada en la gráfica corresponde a los IEE y a los avances mensuales reportado al CNI.

El estado de México contó con el mayor número de llamadas improcedentes recibidas por el servicio de emergencia 9-1-1 con 565,552 en el mes de enero de 2023 y 602,279 llamadas en diciembre 2023.

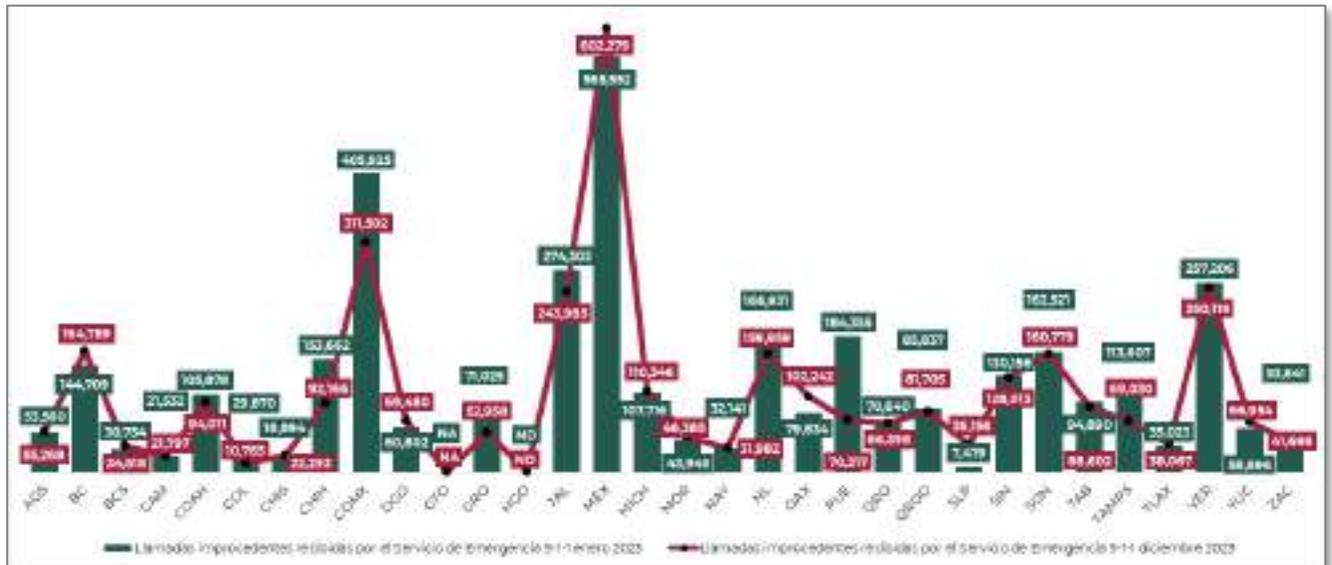
El estado que reportó un número menor de llamadas improcedentes en el mes de enero de 2023 fue San Luis Potosí con 7,479 llamadas y para diciembre 2023 fue Colima con 10,765.

De acuerdo con el CNI los estados de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Durango, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, San Luis Potosí, Tlaxcala y Yucatán no cumplieron la meta establecida, toda vez que la finalidad es disminuir en por lo menos 5% anual el número de llamadas improcedentes recibidas por el servicio de emergencia 9-1-1.

⁷⁹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y CNI.



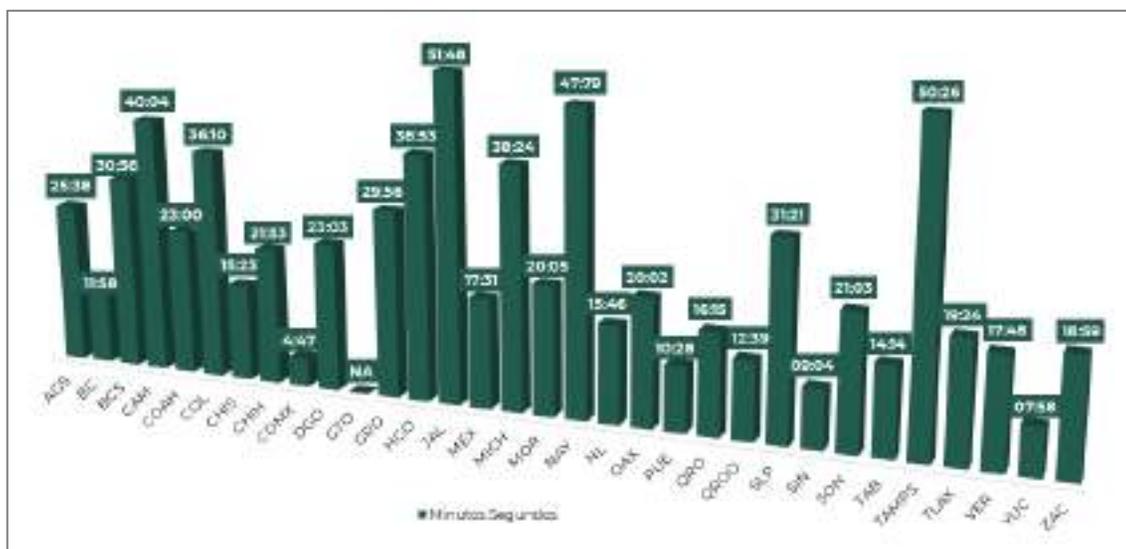
Gráfica 64. Número de llamadas improcedentes recibidas por el servicio de emergencia 9-1-1 recibidas en enero y diciembre 2023⁸⁰



La siguiente gráfica muestra el tiempo promedio de atención de las llamadas de emergencia reales que se han recibido en el 9-1-1 durante el ejercicio 2023 por entidad federativa, es decir, desde que se recibe la llamada hasta el arribo de una unidad al lugar del evento.

El estado de Jalisco reportó el mayor tiempo promedio de atención a llamadas de emergencia recibidas por el 9-1-1 con 51 minutos y 48 segundos, mientras que Ciudad de México presentó el menor tiempo promedio de atención con 4 minutos y 47 segundos.

Gráfica 65. Tiempo promedio de atención de las llamadas de emergencia reales que se han recibido en el 9-1-1 durante el ejercicio 2023⁸¹



⁸⁰ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y CNI.

⁸¹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



Sección 3. Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización

a) Objetivo:

Equipar a las Instituciones de Seguridad Pública con infraestructura y recursos tecnológicos de videovigilancia y geolocalización, según la normatividad nacional, para mejorar su capacidad operativa y de respuesta en actos de investigación o emergencias.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 27 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización con corte al 15 de abril de 2024.

Guanajuato, México, Quintana Roo, Sonora y Yucatán no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 126. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,177,740.82	\$ -	\$ 1,177,740.82	\$ 1,177,740.82
Baja California	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ 2,000,000.00	\$ 768,500.00	\$ -	\$ 768,500.00	\$ 2,768,500.00
Baja California Sur	\$ 250,000.00	\$ -	\$ 250,000.00	\$ 120,000.00	\$ -	\$ 120,000.00	\$ 350,000.00
Campeche	\$ 1,981,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ 2,981,000.00	\$ 6,509,000.00	\$ -	\$ 6,509,000.00	\$ 9,490,000.00
Cóahuila	\$ 20,000,000.00	\$ 11,235,345.84	\$ 31,235,345.84	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31,235,345.84
Colima	\$ 48,956,802.60	\$ -	\$ 48,956,802.60	\$ 3,434,000.00	\$ -	\$ 3,434,000.00	\$ 52,370,802.60
Chiapas	\$ 11,589,792.00	\$ -	\$ 11,589,792.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,589,792.00
Chihuahua	\$ 15,643,000.00	\$ -	\$ 15,643,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,643,000.00
Ciudad de México	\$ 30,000,000.00	\$ -	\$ 30,000,000.00	\$ 7,500,000.00	\$ -	\$ 7,500,000.00	\$ 37,500,000.00
Durango	\$ 2,952,686.84	\$ -	\$ 2,952,686.84	\$ 5,983,244.25	\$ -	\$ 5,983,244.25	\$ 8,935,931.09
Guerrero	\$ 3,835,000.00	\$ -	\$ 3,835,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,835,000.00
Hidalgo	\$ 2,574,170.02	\$ -	\$ 2,574,170.02	\$ 3,335,909.78	\$ -	\$ 3,335,909.78	\$ 5,710,079.80
Jalisco	\$ 29,002,573.31	\$ -	\$ 29,002,573.31	\$ 3,127,240.49	\$ -	\$ 3,127,240.49	\$ 32,129,813.80
Michoacán	\$ 13,131,538.72	\$ -	\$ 13,131,538.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,131,538.72
Moravia	\$ 10,410,326.34	\$ -	\$ 10,410,326.34	\$ 10,341,021.58	\$ -	\$ 10,341,021.58	\$ 20,551,347.92
Nayarit	\$ 29,380,533.36	\$ -	\$ 29,380,533.36	\$ 4,900,000.00	\$ -	\$ 4,900,000.00	\$ 34,280,533.36
Nuevo León	\$ 18,237,709.89	\$ -	\$ 18,237,709.89	\$ 2,998,165.88	\$ -	\$ 2,998,165.88	\$ 21,235,875.77
Oaxaca	\$ 28,322,599.50	\$ -	\$ 28,322,599.50	\$ 25,441,175.34	\$ -	\$ 25,441,175.34	\$ 53,763,774.84
Puebla	\$ 13,000,000.00	\$ -	\$ 13,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,000,000.00
Querétano	\$ 12,610,000.00	\$ -	\$ 12,610,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,610,000.00
San Luis Potosí	\$ 10,812,239.52	\$ 27,467,257.02	\$ 38,281,239.52	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 38,281,239.52
Sinaloa	\$ 8,572,560.00	\$ -	\$ 8,572,560.00	\$ 7,744,000.00	\$ -	\$ 7,744,000.00	\$ 16,316,560.00
Tlaxcala	\$ 1,548,000.00	\$ -	\$ 1,548,000.00	\$ 3,636,100.00	\$ -	\$ 3,636,100.00	\$ 5,184,100.00
Tamaulipas	\$ 5,330,000.00	\$ -	\$ 5,330,000.00	\$ 2,200,000.00	\$ -	\$ 2,200,000.00	\$ 7,530,000.00
Tlaxcala	\$ 6,098,067.44	\$ -	\$ 6,098,067.44	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,098,067.44
Veracruz	\$ 4,350,000.00	\$ -	\$ 4,350,000.00	\$ 8,910,000.00	\$ -	\$ 8,910,000.00	\$ 13,260,000.00
Zacatecas	\$ 16,807,848.00	\$ -	\$ 16,807,848.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,807,848.00
TOTAL	\$ 347,568,390.72	\$ 41,702,602.86	\$ 389,071,193.58	\$ 95,904,097.92	\$ -	\$ 95,904,097.92	\$ 484,975,291.50



Tabla 127. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 949,900.00	\$ -	\$ 949,900.00	\$ 949,900.00
Baja California	\$ 2,000,000.00	\$ -	\$ 2,000,000.00	\$ 788,500.00	\$ -	\$ 788,500.00	\$ 2,788,500.00
Baja California Sur	\$ 250,000.00	\$ -	\$ 250,000.00	\$ 120,000.00	\$ -	\$ 120,000.00	\$ 350,000.00
Campeche	\$ 2,382,821.73	\$ 1,000,000.00	\$ 3,382,821.73	\$ 6,026,604.41	\$ -	\$ 6,026,604.41	\$ 9,409,426.14
Coahuila	\$ 19,997,936.00	\$ 13,101,462.60	\$ 33,099,398.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 33,099,398.60
Colima	\$ 48,956,802.60	\$ -	\$ 48,956,802.60	\$ 3,205,323.06	\$ -	\$ 3,205,323.06	\$ 52,162,125.66
Chiapas	\$ 11,589,792.00	\$ -	\$ 11,589,792.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,589,792.00
Chihuahua	\$ 16,643,000.00	\$ -	\$ 16,643,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,643,000.00
Ciudad de México	\$ 30,000,000.00	\$ -	\$ 30,000,000.00	\$ 7,500,000.00	\$ -	\$ 7,500,000.00	\$ 37,500,000.00
Durango	\$ 2,952,686.84	\$ -	\$ 2,952,686.84	\$ 5,985,244.25	\$ -	\$ 5,985,244.25	\$ 8,937,931.09
Guerrero	\$ 3,834,497.52	\$ -	\$ 3,834,497.52	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,834,497.52
Hidalgo	\$ 2,674,170.02	\$ -	\$ 2,674,170.02	\$ 3,535,909.78	\$ -	\$ 3,535,909.78	\$ 6,210,079.80
Jalisco	\$ 26,216,720.91	\$ -	\$ 26,216,720.91	\$ 2,053,708.69	\$ -	\$ 2,053,708.69	\$ 28,270,429.60
Michoacán	\$ 13,131,538.72	\$ -	\$ 13,131,538.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,131,538.72
Morelos	\$ 5,900,000.00	\$ -	\$ 5,900,000.00	\$ 10,341,021.58	\$ -	\$ 10,341,021.58	\$ 16,241,021.58
Nayarit	\$ 15,440,953.52	\$ -	\$ 15,440,953.52	\$ 4,900,000.00	\$ -	\$ 4,900,000.00	\$ 20,340,953.52
Nuevo León	\$ 19,037,709.89	\$ -	\$ 19,037,709.89	\$ 3,188,165.88	\$ -	\$ 3,188,165.88	\$ 22,225,875.77
Oaxaca	\$ 35,287,277.24	\$ -	\$ 35,287,277.24	\$ 25,441,195.34	\$ -	\$ 25,441,195.34	\$ 60,728,472.58
Puebla	\$ 13,000,000.00	\$ -	\$ 13,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,000,000.00
Querétaro	\$ 14,337,626.59	\$ -	\$ 14,337,626.59	\$ 471,331.16	\$ -	\$ 471,331.16	\$ 14,808,957.75
San Luis Potosí	\$ 10,813,992.50	\$ 27,467,257.02	\$ 38,281,249.52	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 38,281,249.52
Sinaloa	\$ 8,572,560.00	\$ -	\$ 8,572,560.00	\$ 7,744,000.00	\$ -	\$ 7,744,000.00	\$ 16,316,560.00
Tlaxcala	\$ 1,548,000.00	\$ -	\$ 1,548,000.00	\$ 3,636,100.00	\$ -	\$ 3,636,100.00	\$ 5,184,100.00
Tamaulipas	\$ 5,330,000.00	\$ -	\$ 5,330,000.00	\$ 2,200,000.00	\$ -	\$ 2,200,000.00	\$ 7,530,000.00
Tlaxcala	\$ 6,088,057.44	\$ -	\$ 6,088,057.44	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,088,057.44
Veracruz	\$ 4,265,479.29	\$ -	\$ 4,265,479.29	\$ 8,983,799.99	\$ -	\$ 8,983,799.99	\$ 13,249,279.28
Zacatecas	\$ 16,807,848.00	\$ -	\$ 16,807,848.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,807,848.00
TOTAL	\$ 335,839,270.81	\$ 41,568,719.62	\$ 377,407,990.43	\$ 94,856,783.94	\$ -	\$ 94,856,783.94	\$ 472,264,774.37

Tabla 128. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 939,800.00	\$ -	\$ 939,800.00	\$ 939,800.00
Baja California	\$ 1,992,537.71	\$ -	\$ 1,992,537.71	\$ 735,270.00	\$ -	\$ 735,270.00	\$ 2,727,807.71
Baja California Sur	\$ 221,560.00	\$ -	\$ 221,560.00	\$ 44,242.00	\$ -	\$ 44,242.00	\$ 265,802.00
Campeche	\$ 2,382,820.43	\$ 999,999.99	\$ 3,382,820.43	\$ 6,026,594.99	\$ -	\$ 6,026,594.99	\$ 9,409,415.42
Coahuila	\$ 19,997,936.00	\$ 13,101,462.60	\$ 33,099,398.60	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 33,099,398.60
Colima	\$ 48,948,066.49	\$ -	\$ 48,948,066.49	\$ 3,203,265.96	\$ -	\$ 3,203,265.96	\$ 52,151,332.45
Chiapas	\$ 11,589,792.00	\$ -	\$ 11,589,792.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,589,792.00
Ciudad de México	\$ 29,974,059.42	\$ -	\$ 29,974,059.42	\$ 7,493,514.86	\$ -	\$ 7,493,514.86	\$ 37,467,574.28
Durango	\$ 2,949,799.92	\$ -	\$ 2,949,799.92	\$ 3,992,079.50	\$ -	\$ 3,992,079.50	\$ 6,941,879.42
Guerrero	\$ 3,834,497.52	\$ -	\$ 3,834,497.52	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,834,497.52
Hidalgo	\$ 2,533,583.31	\$ -	\$ 2,533,583.31	\$ 3,508,162.11	\$ -	\$ 3,508,162.11	\$ 6,041,745.42
Jalisco	\$ 26,216,720.91	\$ -	\$ 26,216,720.91	\$ 2,053,708.69	\$ -	\$ 2,053,708.69	\$ 28,270,429.60
Michoacán	\$ 13,131,538.72	\$ -	\$ 13,131,538.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 13,131,538.72
Morelos	\$ 5,086,421.53	\$ -	\$ 5,086,421.53	\$ 9,993,812.54	\$ -	\$ 9,993,812.54	\$ 15,080,234.07
Nayarit	\$ 15,440,817.24	\$ -	\$ 15,440,817.24	\$ 3,667,082.02	\$ -	\$ 3,667,082.02	\$ 19,107,900.26
Nuevo León	\$ 18,840,507.89	\$ -	\$ 18,840,507.89	\$ 5,109,983.58	\$ -	\$ 5,109,983.58	\$ 23,950,491.47
Oaxaca	\$ 35,287,277.14	\$ -	\$ 35,287,277.14	\$ 25,420,156.37	\$ -	\$ 25,420,156.37	\$ 60,707,433.51
Puebla	\$ 12,988,401.68	\$ -	\$ 12,988,401.68	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,988,401.68
Querétaro	\$ 14,283,626.59	\$ -	\$ 14,283,626.59	\$ 372,871.85	\$ -	\$ 372,871.85	\$ 14,656,498.44
San Luis Potosí	\$ 10,801,106.98	\$ 27,441,764.80	\$ 38,242,871.78	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 38,242,871.78
Sinaloa	\$ 8,587,874.84	\$ -	\$ 8,587,874.84	\$ 7,744,000.00	\$ -	\$ 7,744,000.00	\$ 16,331,874.84
Tlaxcala	\$ 1,542,933.52	\$ -	\$ 1,542,933.52	\$ 3,596,315.85	\$ -	\$ 3,596,315.85	\$ 5,139,249.37
Tamaulipas	\$ 5,229,375.99	\$ -	\$ 5,229,375.99	\$ 2,199,980.40	\$ -	\$ 2,199,980.40	\$ 7,429,356.39
Tlaxcala	\$ 6,088,057.00	\$ -	\$ 6,088,057.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,088,057.00
Veracruz	\$ 4,265,135.49	\$ -	\$ 4,265,135.49	\$ 8,983,799.75	\$ -	\$ 8,983,799.75	\$ 13,248,935.24
Zacatecas	\$ 16,807,848.00	\$ -	\$ 16,807,848.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16,807,848.00
TOTAL	\$ 319,922,096.20	\$ 41,563,227.19	\$ 360,585,323.39	\$ 93,064,450.48	\$ -	\$ 93,064,450.48	\$ 453,649,773.87



Tabla 129. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,300.00	\$ -	\$ 10,300.00	\$ 10,300.00
Baja California	\$ 7,462.29	\$ -	\$ 7,462.29	\$ 21,250.00	\$ -	\$ 21,250.00	\$ 28,712.29
Baja California Sur	\$ 8,440.00	\$ -	\$ 8,440.00	\$ 75,758.00	\$ -	\$ 75,758.00	\$ 84,198.00
Campeche	\$ 1.24	\$ 0.01	\$ 1.25	\$ 9.42	\$ -	\$ 9.42	\$ 10.67
Colima	\$ 8,736.71	\$ -	\$ 8,736.71	\$ 2,037.12	\$ -	\$ 2,037.12	\$ 10,773.83
Chihuahua	\$ 15,643,000.00	\$ -	\$ 15,643,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,643,000.00
Ciudad de México	\$ 25,940.58	\$ -	\$ 25,940.58	\$ 6,485.14	\$ -	\$ 6,485.14	\$ 32,425.72
Coahuila	\$ 2,888.92	\$ -	\$ 2,888.92	\$ 1,164.75	\$ -	\$ 1,164.75	\$ 4,053.67
Hidalgo	\$ 20,586.71	\$ -	\$ 20,586.71	\$ 27,747.67	\$ -	\$ 27,747.67	\$ 48,334.38
Morelos	\$ 713,578.45	\$ -	\$ 713,578.45	\$ 157,209.02	\$ -	\$ 157,209.02	\$ 870,787.47
Nayarit	\$ 336.28	\$ -	\$ 336.28	\$ 1,232,907.97	\$ -	\$ 1,232,907.97	\$ 1,233,244.25
Nuevo León	\$ 197,202.00	\$ -	\$ 197,202.00	\$ 88,182.10	\$ -	\$ 88,182.10	\$ 285,384.10
Oaxaca	\$ 0.70	\$ -	\$ 0.70	\$ 21,018.97	\$ -	\$ 21,018.97	\$ 21,019.67
Puebla	\$ 11,598.32	\$ -	\$ 11,598.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,598.32
Quintana Roo	\$ 54,000.00	\$ -	\$ 54,000.00	\$ 99,459.31	\$ -	\$ 99,459.31	\$ 153,459.31
San Luis Potosí	\$ 18,976.52	\$ 5,492.42	\$ 24,468.94	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,468.94
Sinaloa	\$ 4,485.36	\$ -	\$ 4,485.36	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,485.36
Tabasco	\$ 5,066.48	\$ -	\$ 5,066.48	\$ 39,784.15	\$ -	\$ 39,784.15	\$ 44,850.63
Tamaulipas	\$ 100,824.01	\$ -	\$ 100,824.01	\$ 19.80	\$ -	\$ 19.80	\$ 100,843.81
Tlaxcala	\$ 10.44	\$ -	\$ 10.44	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10.44
Veracruz	\$ 342.80	\$ -	\$ 342.80	\$ 0.24	\$ -	\$ 0.24	\$ 343.04
TOTAL	\$ 16,817,174.61	\$ 5,492.43	\$ 16,822,667.04	\$ 1,792,333.46	\$ -	\$ 1,792,333.46	\$ 18,615,000.50

Tabla 130. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,300.00	\$ -	\$ 10,300.00	\$ 10,300.00
Baja California	\$ 7,462.29	\$ -	\$ 7,462.29	\$ 21,250.00	\$ -	\$ 21,250.00	\$ 28,712.29
Baja California Sur	\$ 8,440.00	\$ -	\$ 8,440.00	\$ 75,758.00	\$ -	\$ 75,758.00	\$ 84,198.00
Campeche	\$ 1.24	\$ 0.01	\$ 1.25	\$ 9.42	\$ -	\$ 9.42	\$ 10.67
Colima	\$ 8,736.71	\$ -	\$ 8,736.71	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,736.71
Chihuahua	\$ 15,643,000.00	\$ -	\$ 15,643,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15,643,000.00
Ciudad de México	\$ 25,940.58	\$ -	\$ 25,940.58	\$ 6,485.14	\$ -	\$ 6,485.14	\$ 32,425.72
Coahuila	\$ 2,888.92	\$ -	\$ 2,888.92	\$ 1,164.75	\$ -	\$ 1,164.75	\$ 4,053.67
Hidalgo	\$ 20,586.71	\$ -	\$ 20,586.71	\$ 27,747.67	\$ -	\$ 27,747.67	\$ 48,334.38
Morelos	\$ 713,578.45	\$ -	\$ 713,578.45	\$ 157,209.02	\$ -	\$ 157,209.02	\$ 870,787.47
Nayarit	\$ 336.28	\$ -	\$ 336.28	\$ 1,232,907.97	\$ -	\$ 1,232,907.97	\$ 1,233,244.25
Nuevo León	\$ 197,202.00	\$ -	\$ 197,202.00	\$ 88,182.10	\$ -	\$ 88,182.10	\$ 285,384.10
Oaxaca	\$ 0.70	\$ -	\$ 0.70	\$ 21,018.97	\$ -	\$ 21,018.97	\$ 21,019.67
Puebla	\$ 11,598.32	\$ -	\$ 11,598.32	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,598.32
Quintana Roo	\$ 54,000.00	\$ -	\$ 54,000.00	\$ 99,459.31	\$ -	\$ 99,459.31	\$ 153,459.31
San Luis Potosí	\$ 18,976.52	\$ 5,492.42	\$ 24,468.94	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,468.94
Sinaloa	\$ 4,485.36	\$ -	\$ 4,485.36	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,485.36
Tabasco	\$ 5,066.48	\$ -	\$ 5,066.48	\$ 39,784.15	\$ -	\$ 39,784.15	\$ 44,850.63
Tamaulipas	\$ 100,824.01	\$ -	\$ 100,824.01	\$ 19.80	\$ -	\$ 19.80	\$ 100,843.81
Tlaxcala	\$ 10.44	\$ -	\$ 10.44	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10.44
Veracruz	\$ 342.80	\$ -	\$ 342.80	\$ 0.24	\$ -	\$ 0.24	\$ 343.04
TOTAL	\$ 16,817,174.62	\$ 5,492.43	\$ 16,822,667.05	\$ 1,790,276.34	\$ -	\$ 1,790,276.34	\$ 18,612,943.39



c) Cumplimiento de metas convenidas:

En la siguiente gráfica se muestra el porcentaje de efectividad del sistema de videovigilancia durante el 2023. Coahuila fue el estado que reportó contar con el 100% de efectividad en su sistema de conectividad.

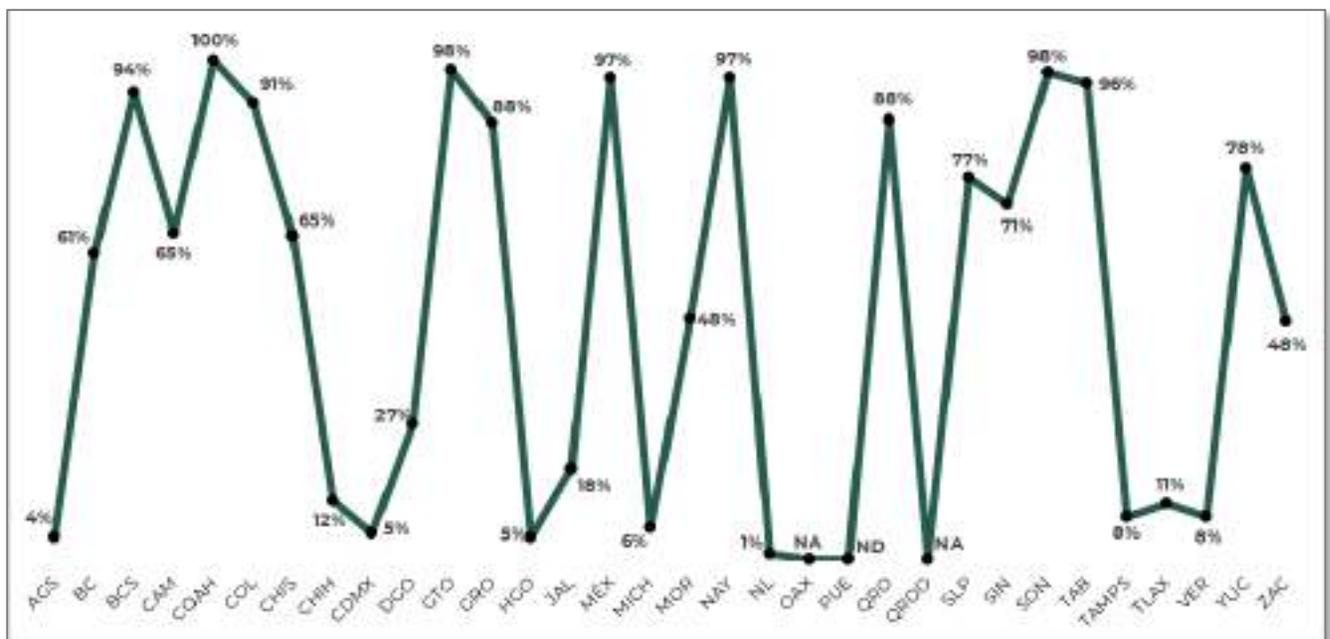
Fueron 15 estados los que señalaron contar con un rango de efectividad en sus sistemas de videovigilancia de entre el 61 y el 98%.

Por otro lado, los estados de Oaxaca (que invirtió recurso) y Quintana Roo reportaron en sus IEE que no les aplicaba, la primera entidad no justificó su caso y Quintana Roo se justificó señalando que no asignó recurso al presente subprograma y Puebla no proporcionó información en su IEE.

El CNI señaló que los estados de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán y Zacatecas cumplieron con la información.

San Luis Potosí y Sinaloa proporcionaron información con relación a la disponibilidad y no a la efectividad, de acuerdo con lo señalado por el CNI.

Gráfica 66. Porcentaje de efectividad en 2023⁸²

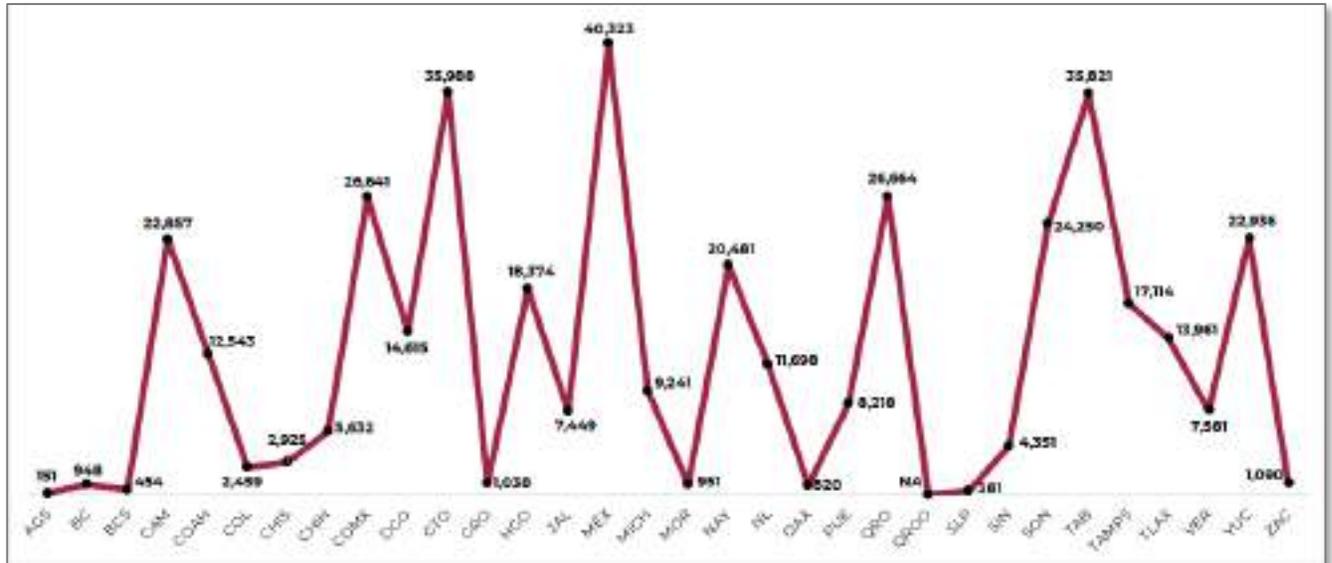


⁸² Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



Con relación al número total de incidentes captados por el sistema de videovigilancia en 2023, a continuación, se muestra la gráfica en la que se observa que el estado de México tuvo la mayor cantidad de incidentes con 40,323, mientras que Aguascalientes fue la entidad que reportó el menor número de éstos con 151.

Gráfica 67. Número total de incidentes captados por el sistema de videovigilancia en 2023⁸³



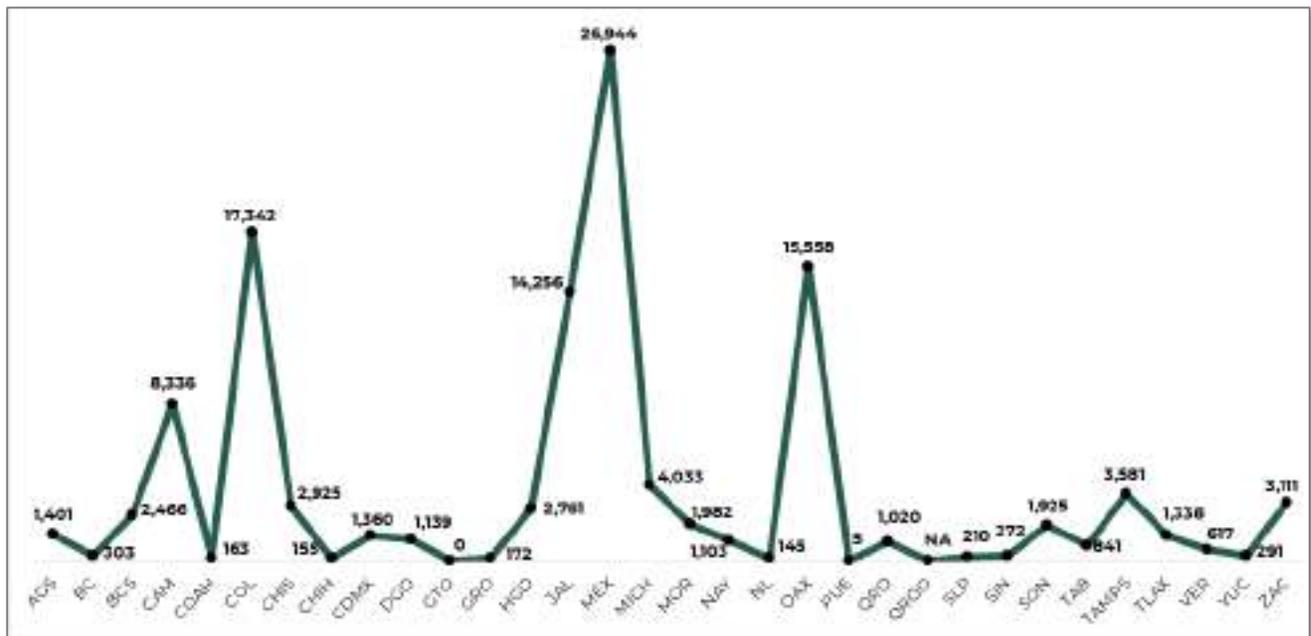
⁸³ Ibid.



En la siguiente gráfica se muestra el número total de intervenciones del sistema de videovigilancia en 2023. El estado de México reportó la mayor cantidad de intervenciones con 26,944 y Puebla el menor número con cinco intervenciones.

El estado de Guanajuato a pesar de haber tenido 35,988 incidentes captados por el sistema de videovigilancia como se observa en la gráfica anterior no contó con intervención alguna.

Gráfica 68. Número total de intervenciones del sistema de videovigilancia en 2023⁸⁴



⁸⁴ Ibid.

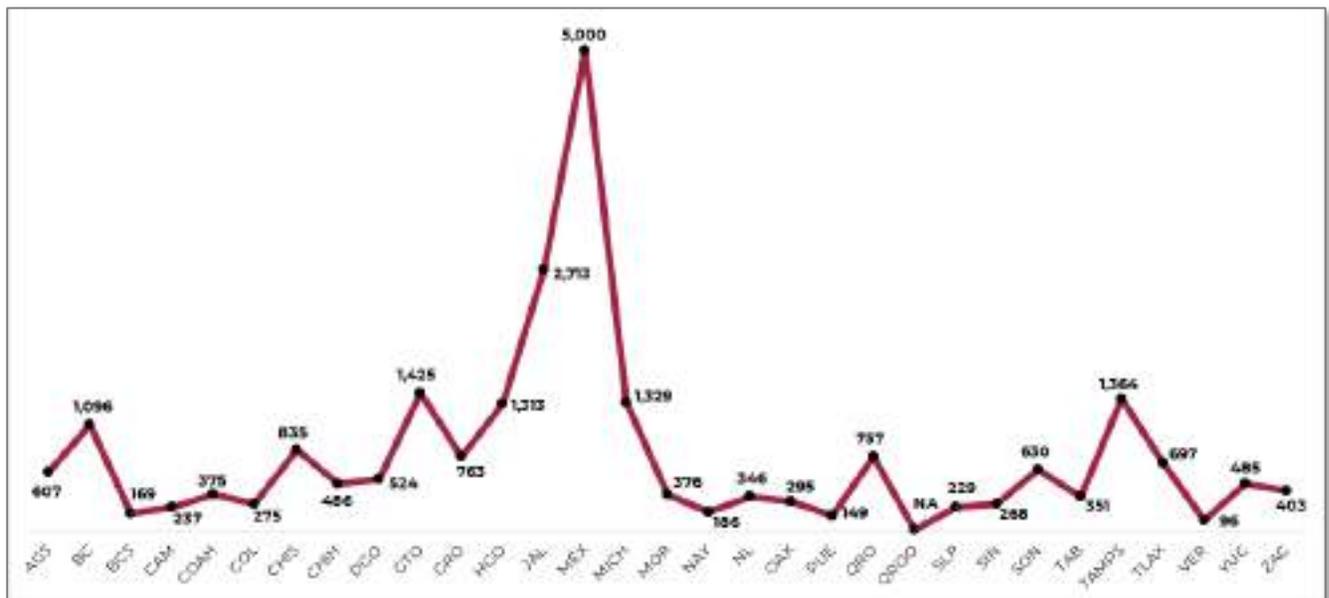


La siguiente gráfica muestra el número de Puntos de Monitoreo Inteligente (PMI) que conforman el sistema de videovigilancia en cada entidad federativa.

Ciudad de México reportó contar con 31,767 PMI, por lo que se excluyó de la gráfica en razón de que la cantidad reportada generaba disparidad con lo informado por los demás estados, siguiendo el estado de México con 5,000 PMI.

Veracruz fue el estado que reportó contar con el menor número de PMI con 96.

Gráfica 69. Número total de PMI que conforman el sistema de videovigilancia en cada entidad federativa⁸⁵



⁸⁵ Ibid.

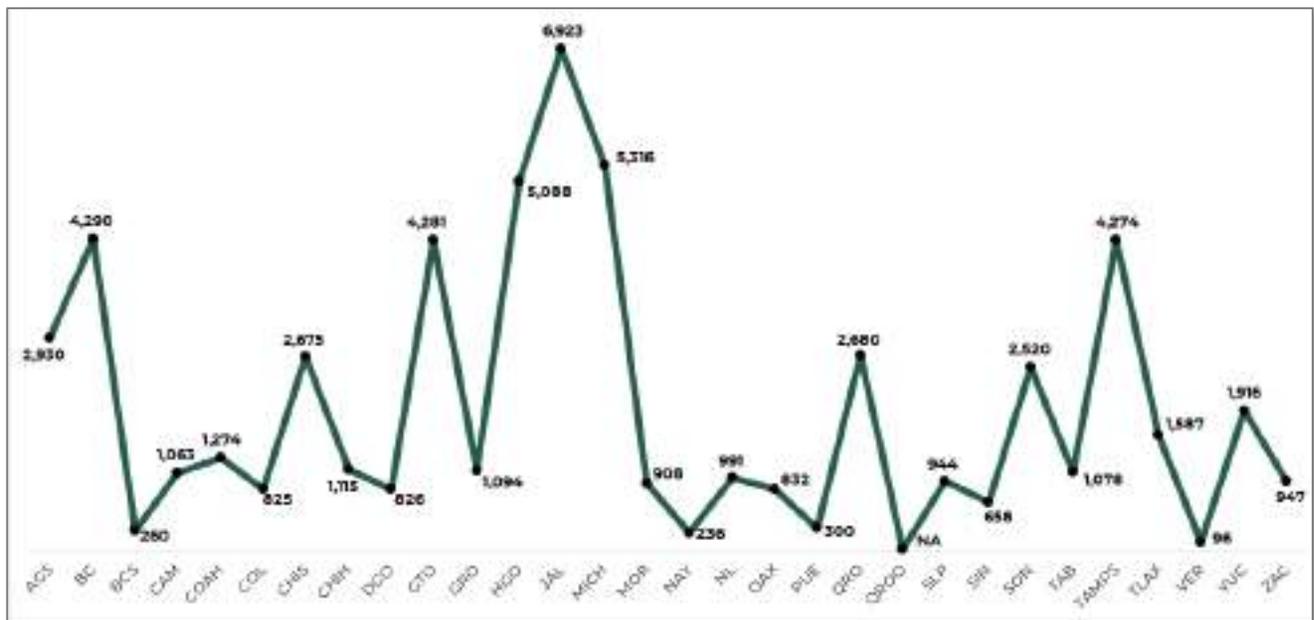


En la siguiente gráfica se observa el número total de cámaras (PTZ y fijas) que conforman el sistema de videovigilancia en cada entidad federativa. Ciudad de México y estado de México no fueron graficados ya que el número de cámaras reportadas con respecto a los demás estados generaba disparidad. Ciudad de México reportó un total de 73,427 y estado de México 20,000.

Veracruz presentó el menor número de cámaras del sistema de videovigilancia con 96.

Aguaascalientes señaló que tiene 300 cámaras adicionales, desconociendo si son PTZ o fijas. Chihuahua cuenta con un total de 1,115 sin especificar a que tipo de cámaras se refiere, Querétaro y Tlaxcala presentaron cuatro y una cámara adicional, respectivamente.

Gráfica 70. Número total de cámaras que conforman el sistema de videovigilancia en cada entidad federativa⁸⁶



⁸⁶ Ibid.

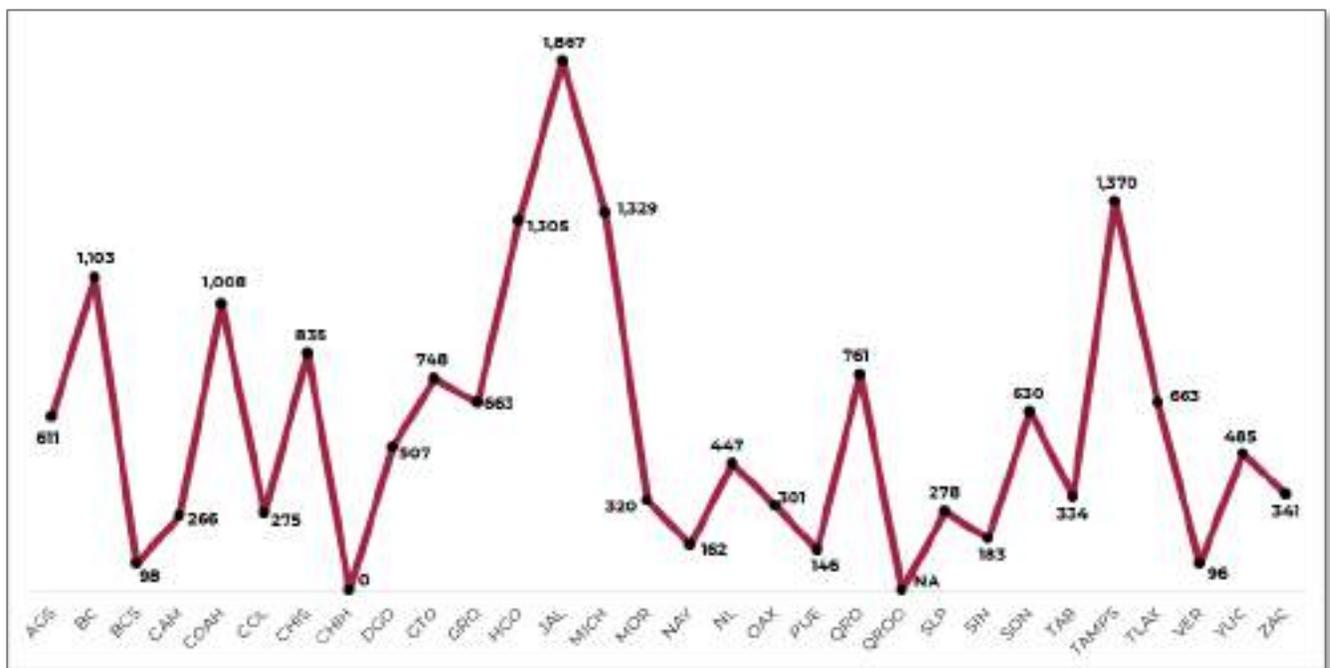


La siguiente gráfica muestra el número total de cámaras PTZ que conforman el sistema de videovigilancia en cada entidad federativa.

Como ya fue mencionado con anterioridad se excluyeron de la gráfica a la Ciudad de México y al estado de México al contar con el mayor número de cámaras PTZ con un total de 15,003 y 5,000 respectivamente.

Sin embargo, en la gráfica se muestra al estado de Jalisco como el siguiente con el mayor número de cámaras PTZ con 1,867 y Veracruz con el menor con 96.

Gráfica 71. Número total de cámaras PTZ que conforman el sistema de videovigilancia en cada entidad federativa⁸⁷

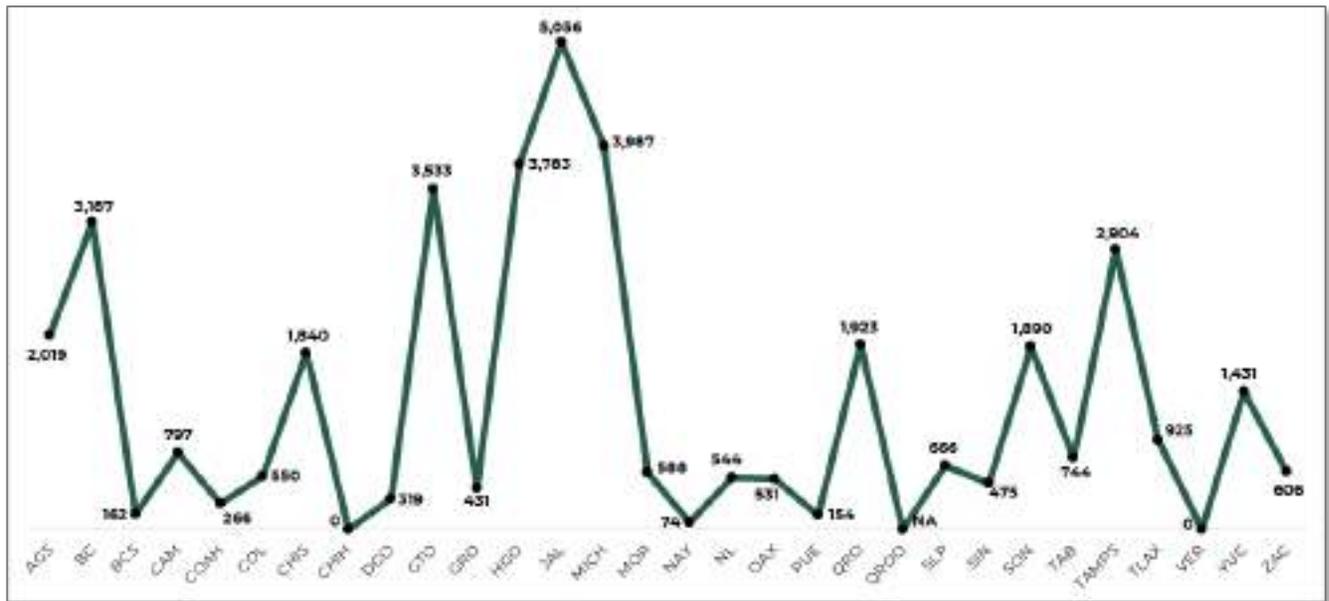


⁸⁷ Ibid.

La siguiente gráfica muestra el número total de cámaras fijas que conforman el sistema de videovigilancia por entidad federativa, en el presente caso, fueron excluidos de la gráfica Ciudad de México y estado de México, ambos con el mayor número de cámaras fijas con un total de 58,424 y 15,000 respectivamente. Seguidos de Jalisco con 5,056.

Nayarit reportó el menor número de cámaras con 74.

Gráfica 72. Número total de cámaras fijas que conforman el sistema de videovigilancia en cada entidad federativa⁸⁸



⁸⁸ Ibid.



Sección 4. Red Nacional de Radiocomunicación

a) Objetivo:

Equipar a las Instituciones de Seguridad Pública y a sus elementos con terminales portátiles y móviles, además de infraestructura de radio, que permitan mejorar su capacidad operativa y de respuesta.

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 30 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Red Nacional de Radiocomunicación con corte al 15 de abril de 2024.

Ciudad de México y Guanajuato no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 131. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 22,394,241.44	\$ 702,476.38	\$ 23,096,717.82	\$ 1,246,872.32	\$ -	\$ 1,246,872.32	\$ 24,343,590.14
Baja California	\$ 20,452,742.00	\$ 3,558,370.00	\$ 24,011,112.00	\$ 4,731,685.00	\$ -	\$ 4,731,685.00	\$ 28,742,797.00
Baja California Sur	\$ 10,440,095.95	\$ 2,687,099.95	\$ 13,127,195.90	\$ 4,418,709.30	\$ -	\$ 4,418,709.30	\$ 17,545,905.20
Campeche	\$ 10,751,702.18	\$ 3,431,501.26	\$ 14,183,203.44	\$ 8,870,000.00	\$ -	\$ 8,870,000.00	\$ 23,053,203.44
Cochila	\$ 22,600,000.00	\$ -	\$ 22,600,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,600,000.00
Colima	\$ 18,152,455.87	\$ -	\$ 18,152,455.87	\$ 1,876,000.00	\$ -	\$ 1,876,000.00	\$ 20,028,455.87
Chiapas	\$ 9,431,266.73	\$ -	\$ 9,431,266.73	\$ 10,518,093.20	\$ -	\$ 10,518,093.20	\$ 19,949,360.93
Chihuahua	\$ 6,918,460.84	\$ -	\$ 6,918,460.84	\$ 8,534,312.85	\$ -	\$ 8,534,312.85	\$ 15,452,773.69
Durango	\$ 21,516,081.42	\$ 1,424,600.00	\$ 22,940,681.42	\$ 3,750,449.29	\$ -	\$ 3,750,449.29	\$ 26,691,130.71
Guerrero	\$ 27,249,493.60	\$ 12,822,389.00	\$ 40,071,882.60	\$ 848,471.81	\$ -	\$ 848,471.81	\$ 40,920,354.41
Hidalgo	\$ 10,259,171.47	\$ 8,706,581.04	\$ 18,965,752.51	\$ 2,188,374.80	\$ -	\$ 2,188,374.80	\$ 21,154,127.31
Jalisco	\$ 3,593,875.60	\$ 4,553,242.00	\$ 8,147,117.60	\$ 406,124.40	\$ -	\$ 406,124.40	\$ 8,553,242.00
México	\$ 27,417,191.44	\$ -	\$ 27,417,191.44	\$ 21,671,321.67	\$ -	\$ 21,671,321.67	\$ 49,088,513.11
Michoacán	\$ 35,140,518.00	\$ -	\$ 35,140,518.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 35,140,518.00
Morales	\$ 8,320,182.82	\$ 1,478,828.14	\$ 9,799,010.96	\$ 1,244,752.53	\$ -	\$ 1,244,752.53	\$ 11,043,763.49
Nayarit	\$ 15,677,209.98	\$ -	\$ 15,677,209.98	\$ 8,271,504.00	\$ -	\$ 8,271,504.00	\$ 23,948,713.98
Nuevo León	\$ 10,767,330.96	\$ -	\$ 10,767,330.96	\$ 19,999,882.14	\$ -	\$ 19,999,882.14	\$ 30,767,213.10
Oaxaca	\$ 1,220,125.73	\$ 5,640,197.84	\$ 6,860,323.57	\$ 13,501,703.92	\$ -	\$ 13,501,703.92	\$ 20,362,027.49
Puebla	\$ 11,351,231.00	\$ -	\$ 11,351,231.00	\$ 7,632,949.86	\$ -	\$ 7,632,949.86	\$ 18,984,180.86
Querétaro	\$ 18,493,420.00	\$ -	\$ 18,493,420.00	\$ 11,116,900.00	\$ -	\$ 11,116,900.00	\$ 29,610,320.00
Quintana Roo	\$ 5,864,522.00	\$ 5,962,055.80	\$ 11,826,577.80	\$ 5,908,934.00	\$ -	\$ 5,908,934.00	\$ 17,735,511.80
San Luis Potosí	\$ 28,716,558.03	\$ 25,014,615.27	\$ 53,731,173.30	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 53,731,173.30
Sinaloa	\$ 19,685,837.00	\$ -	\$ 19,685,837.00	\$ 6,874,530.00	\$ -	\$ 6,874,530.00	\$ 26,560,367.00
Sonora	\$ 6,926,100.00	\$ -	\$ 6,926,100.00	\$ 3,876,350.00	\$ -	\$ 3,876,350.00	\$ 10,802,450.00
Tabasco	\$ 3,003,000.00	\$ 308,424.78	\$ 3,311,424.78	\$ 2,833,750.00	\$ -	\$ 2,833,750.00	\$ 6,145,174.78
Tamaulipas	\$ 22,507,132.34	\$ -	\$ 22,507,132.34	\$ 15,700,000.00	\$ -	\$ 15,700,000.00	\$ 38,207,132.34
Tlaxcala	\$ 10,750,017.72	\$ 17,386,995.00	\$ 28,137,012.72	\$ 7,197,483.77	\$ -	\$ 7,197,483.77	\$ 35,334,496.49
Veracruz	\$ 15,347,148.00	\$ 18,977,797.00	\$ 34,324,945.00	\$ 8,566,320.00	\$ -	\$ 8,566,320.00	\$ 42,891,265.00
Yucatán	\$ 18,363,879.88	\$ -	\$ 18,363,879.88	\$ 13,620,146.03	\$ -	\$ 13,620,146.03	\$ 31,984,025.91
Zacatecas	\$ 22,761,887.00	\$ -	\$ 22,761,887.00	\$ 1,500,000.00	\$ -	\$ 1,500,000.00	\$ 24,261,887.00
TOTAL	\$ 826,210,481.20	\$ 119,331,163.54	\$ 945,541,644.74	\$ 192,822,603.09	\$ -	\$ 192,822,603.09	\$ 1,138,364,247.83



Tabla 132. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 22,794,541.44	\$ 702,475.30	\$ 23,547,017.01	\$ 1,244,872.52	\$ -	\$ 1,244,872.52	\$ 24,893,890.34
Baja California	\$ 35,713,857.41	\$ 5,558,570.00	\$ 39,272,227.41	\$ 5,452,224.44	\$ -	\$ 5,452,224.44	\$ 44,724,451.85
Baja California Sur	\$ 10,774,085.90	\$ 2,887,000.95	\$ 17,461,195.85	\$ 4,419,700.30	\$ -	\$ 4,419,700.30	\$ 21,880,896.15
Campeche	\$ 10,564,483.43	\$ 3,401,291.50	\$ 13,965,775.01	\$ 8,205,986.04	\$ -	\$ 8,205,986.04	\$ 22,171,761.05
Coahuila	\$ 22,597,032.00	\$ -	\$ 22,597,032.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,597,032.00
Colima	\$ 18,152,433.97	\$ -	\$ 18,152,433.97	\$ 1,876,000.00	\$ -	\$ 1,876,000.00	\$ 20,028,433.97
Chiapas	\$ 9,441,206.73	\$ -	\$ 9,441,206.73	\$ 9,919,580.85	\$ -	\$ 9,919,580.85	\$ 19,360,787.58
Chihuahua	\$ 9,752,738.87	\$ -	\$ 9,752,738.87	\$ 8,534,312.85	\$ -	\$ 8,534,312.85	\$ 18,287,051.72
Durango	\$ 21,431,190.43	\$ 1,624,600.00	\$ 22,915,799.43	\$ 3,750,449.29	\$ -	\$ 3,750,449.29	\$ 26,666,248.72
Guerrero	\$ 29,368,482.71	\$ 15,822,389.65	\$ 45,790,876.76	\$ 1,851,551.81	\$ -	\$ 1,851,551.81	\$ 47,042,428.57
Hidalgo	\$ 10,181,095.42	\$ 8,704,381.04	\$ 18,485,876.46	\$ 1,868,376.80	\$ -	\$ 1,868,376.80	\$ 20,434,053.26
Jalisco	\$ 4,547,122.40	\$ 4,479,071.04	\$ 9,066,193.44	\$ 406,124.40	\$ -	\$ 406,124.40	\$ 9,472,317.84
México	\$ 27,417,331.44	\$ -	\$ 27,417,331.44	\$ 21,181,309.76	\$ -	\$ 21,181,309.76	\$ 48,598,641.20
Michoacán	\$ 35,140,518.00	\$ -	\$ 35,140,518.00	\$ 12,095,041.72	\$ -	\$ 12,095,041.72	\$ 47,235,559.72
Morales	\$ 8,320,162.92	\$ 1,678,828.14	\$ 10,397,111.06	\$ 2,244,752.53	\$ -	\$ 2,244,752.53	\$ 12,641,863.59
Nayarit	\$ 30,000,668.62	\$ -	\$ 30,000,668.62	\$ 8,271,504.00	\$ -	\$ 8,271,504.00	\$ 38,272,172.62
Nuevo León	\$ 10,757,330.96	\$ -	\$ 10,757,330.96	\$ 19,989,882.14	\$ -	\$ 19,989,882.14	\$ 30,747,213.10
Oaxaca	\$ 1,220,125.73	\$ 5,640,797.84	\$ 6,860,123.57	\$ 13,501,703.92	\$ -	\$ 13,501,703.92	\$ 20,361,827.49
Puebla	\$ 11,353,231.00	\$ -	\$ 11,353,231.00	\$ 3,452,949.86	\$ -	\$ 3,452,949.86	\$ 14,806,180.86
Querétaro	\$ 17,623,597.49	\$ -	\$ 17,623,597.49	\$ 10,661,544.84	\$ -	\$ 10,661,544.84	\$ 28,285,142.33
Quintana Roo	\$ 13,604,322.00	\$ 5,962,058.80	\$ 20,566,557.80	\$ 5,320,000.00	\$ -	\$ 5,320,000.00	\$ 25,886,557.80
San Luis Potosí	\$ 28,716,558.03	\$ 25,014,615.29	\$ 53,731,173.30	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 53,731,173.30
Sinaloa	\$ 19,683,937.00	\$ -	\$ 19,683,937.00	\$ 6,874,530.00	\$ -	\$ 6,874,530.00	\$ 26,558,467.00
Sonora	\$ 6,926,022.18	\$ -	\$ 6,926,022.18	\$ 3,816,077.63	\$ -	\$ 3,816,077.63	\$ 10,742,099.79
Tabasco	\$ 5,003,000.00	\$ 4,544,361.30	\$ 9,547,561.30	\$ 2,833,750.00	\$ -	\$ 2,833,750.00	\$ 12,381,311.30
Tamaulipas	\$ 24,627,477.17	\$ -	\$ 24,627,477.17	\$ 14,389,267.87	\$ -	\$ 14,389,267.87	\$ 39,016,745.04
Tlaxcala	\$ 10,250,017.72	\$ 17,386,985.50	\$ 28,137,003.22	\$ 7,197,483.77	\$ -	\$ 7,197,483.77	\$ 35,334,486.99
Veracruz	\$ 15,507,146.00	\$ 18,577,717.00	\$ 34,084,863.00	\$ 8,470,219.61	\$ -	\$ 8,470,219.61	\$ 42,555,082.61
Yucatán	\$ 18,465,907.10	\$ -	\$ 18,465,907.10	\$ 13,943,308.70	\$ -	\$ 13,943,308.70	\$ 32,409,215.80
Zacatecas	\$ 22,761,887.00	\$ -	\$ 22,761,887.00	\$ 1,500,000.00	\$ -	\$ 1,500,000.00	\$ 24,261,887.00
TOTAL	\$ 352,267,904.65	\$ 126,402,920.19	\$ 678,670,824.84	\$ 204,692,712.65	\$ -	\$ 196,168,399.80	\$ 883,363,537.49

Tabla 133. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 22,755,560.01	\$ 702,475.33	\$ 23,516,034.34	\$ 1,053,686.00	\$ -	\$ 1,053,686.00	\$ 24,569,720.34
Baja California	\$ 35,632,704.81	\$ 5,546,151.39	\$ 39,178,856.41	\$ 5,381,256.26	\$ -	\$ 5,381,256.26	\$ 44,560,112.67
Baja California Sur	\$ 10,480,021.24	\$ 6,681,715.33	\$ 17,161,736.57	\$ 2,370,704.34	\$ -	\$ 2,370,704.34	\$ 19,532,440.91
Campeche	\$ 10,564,460.97	\$ 3,401,291.50	\$ 13,965,752.55	\$ 8,205,982.85	\$ -	\$ 8,205,982.85	\$ 22,171,735.40
Coahuila	\$ 22,597,032.00	\$ -	\$ 22,597,032.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 22,597,032.00
Colima	\$ 18,056,930.45	\$ -	\$ 18,056,930.45	\$ 1,874,612.74	\$ -	\$ 1,874,612.74	\$ 19,931,543.19
Chiapas	\$ 9,430,660.23	\$ -	\$ 9,430,660.23	\$ 9,854,563.03	\$ -	\$ 9,854,563.03	\$ 19,285,223.26
Chihuahua	\$ 9,475,031.56	\$ -	\$ 9,475,031.56	\$ 8,026,306.58	\$ -	\$ 8,026,306.58	\$ 17,501,338.14
Durango	\$ 21,490,413.88	\$ 1,624,600.00	\$ 22,915,013.88	\$ 3,749,399.88	\$ -	\$ 3,749,399.88	\$ 26,664,413.76
Guerrero	\$ 29,368,482.71	\$ 15,822,389.65	\$ 45,790,876.76	\$ 1,851,551.81	\$ -	\$ 1,851,551.81	\$ 47,042,428.57
Hidalgo	\$ 10,147,140.18	\$ 8,270,623.82	\$ 18,417,764.01	\$ 1,808,320.94	\$ -	\$ 1,808,320.94	\$ 20,226,084.95
Jalisco	\$ 4,507,958.00	\$ 4,479,071.04	\$ 9,027,029.04	\$ 324,228.71	\$ -	\$ 324,228.71	\$ 9,351,257.75
México	\$ 27,417,330.38	\$ -	\$ 27,417,330.38	\$ 20,916,390.31	\$ -	\$ 20,916,390.31	\$ 48,333,720.69
Michoacán	\$ 35,140,517.20	\$ -	\$ 35,140,517.20	\$ 12,095,039.56	\$ -	\$ 12,095,039.56	\$ 47,235,556.76
Morales	\$ 8,394,000.00	\$ 1,368,008.83	\$ 9,762,008.83	\$ 4,889,699.27	\$ -	\$ 4,889,699.27	\$ 14,651,708.10
Nayarit	\$ 29,577,962.83	\$ -	\$ 29,577,962.83	\$ 5,797,169.31	\$ -	\$ 5,797,169.31	\$ 35,375,132.14
Nuevo León	\$ 10,742,020.36	\$ -	\$ 10,742,020.36	\$ 19,206,924.57	\$ -	\$ 19,206,924.57	\$ 29,948,944.93
Oaxaca	\$ 1,220,125.73	\$ 5,640,797.84	\$ 6,860,123.57	\$ 13,501,703.15	\$ -	\$ 13,501,703.15	\$ 20,361,826.71
Puebla	\$ 11,318,151.00	\$ -	\$ 11,318,151.00	\$ 3,426,872.00	\$ -	\$ 3,426,872.00	\$ 14,745,023.00
Querétaro	\$ 17,623,597.49	\$ -	\$ 17,623,597.49	\$ 10,661,544.84	\$ -	\$ 10,661,544.84	\$ 28,285,142.33
Quintana Roo	\$ 13,393,770.40	\$ 5,962,009.83	\$ 20,566,880.03	\$ 5,384,351.82	\$ -	\$ 5,384,351.82	\$ 25,951,231.85
San Luis Potosí	\$ 28,683,632.61	\$ 25,014,401.11	\$ 53,698,033.72	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 53,698,033.72
Sinaloa	\$ 19,683,763.73	\$ -	\$ 19,683,763.73	\$ 6,866,454.72	\$ -	\$ 6,866,454.72	\$ 26,550,218.45
Sonora	\$ 6,182,453.00	\$ -	\$ 6,182,453.00	\$ 3,771,536.39	\$ -	\$ 3,771,536.39	\$ 9,953,989.39
Tabasco	\$ 4,999,889.00	\$ 4,516,883.20	\$ 9,516,772.20	\$ 2,819,815.37	\$ -	\$ 2,819,815.37	\$ 12,336,587.57
Tamaulipas	\$ 24,627,710.31	\$ -	\$ 24,627,710.31	\$ 14,389,266.58	\$ -	\$ 14,389,266.58	\$ 39,016,976.89
Tlaxcala	\$ 10,251,485.51	\$ 17,386,882.58	\$ 28,118,368.19	\$ 8,392,412.22	\$ -	\$ 8,392,412.22	\$ 36,510,780.41
Veracruz	\$ 15,098,808.52	\$ 18,576,974.57	\$ 34,875,783.09	\$ 8,468,469.51	\$ -	\$ 8,468,469.51	\$ 43,344,252.60
Yucatán	\$ 18,455,873.24	\$ -	\$ 18,455,873.24	\$ 13,914,416.69	\$ -	\$ 13,914,416.69	\$ 32,370,289.93
Zacatecas	\$ 22,761,886.21	\$ -	\$ 22,761,886.21	\$ 1,496,069.00	\$ -	\$ 1,496,069.00	\$ 24,257,955.21
TOTAL	\$ 348,623,407.87	\$ 126,215,177.99	\$ 674,838,585.87	\$ 196,117,754.43	\$ -	\$ 196,117,754.43	\$ 870,956,340.30



Tabla 134. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 10,001.43	\$ 0.00	\$ 10,001.43	\$ 293,186.52	\$ -	\$ 293,186.52	\$ 303,187.95
Baja California	\$ 01,152.59	\$ 12,318.41	\$ 13,471.00	\$ 70,980.10	\$ -	\$ 70,980.10	\$ 84,451.10
Baja California Sur	\$ 114,074.66	\$ 3,366.62	\$ 117,441.28	\$ 2,047,404.96	\$ -	\$ 2,047,404.96	\$ 2,164,845.54
Campeche	\$ 22.46	\$ 0.00	\$ 22.46	\$ 3.19	\$ -	\$ 3.19	\$ 25.65
Colima	\$ 95,503.52	\$ -	\$ 95,503.52	\$ 1,387.26	\$ -	\$ 1,387.26	\$ 96,890.78
Chiapas	\$ 638.48	\$ -	\$ 638.48	\$ 86,077.82	\$ -	\$ 86,077.82	\$ 86,716.30
Chihuahua	\$ 277,707.31	\$ -	\$ 277,707.31	\$ 1,608,006.27	\$ -	\$ 1,608,006.27	\$ 1,885,713.58
Durango	\$ 745.55	\$ -	\$ 745.55	\$ 849.43	\$ -	\$ 849.43	\$ 1,594.98
Hidalgo	\$ 33,955.23	\$ 33,955.22	\$ 67,910.45	\$ 60,253.80	\$ -	\$ 60,253.80	\$ 128,164.25
Jalisco	\$ 59,183.80	\$ -	\$ 59,183.80	\$ 81,893.69	\$ -	\$ 81,893.69	\$ 141,077.49
México	\$ 0.46	\$ -	\$ 0.46	\$ 224,911.45	\$ -	\$ 224,911.45	\$ 224,911.91
Michoacán	\$ 0.00	\$ -	\$ 0.00	\$ 2.16	\$ -	\$ 2.16	\$ 2.16
Morelos	\$ 326,162.92	\$ 309,818.31	\$ 635,981.23	\$ 355,253.26	\$ -	\$ 635,234.49	\$ 1,271,215.72
Nayarit	\$ 22,705.79	\$ -	\$ 22,705.79	\$ 2,474,334.69	\$ -	\$ 2,474,334.69	\$ 2,497,040.48
Nuevo León	\$ 1,515,310.60	\$ -	\$ 1,515,310.60	\$ 782,757.57	\$ -	\$ 782,757.57	\$ 2,298,068.17
Oaxaca	\$ -	\$ 0.01	\$ 0.01	\$ 0.77	\$ -	\$ 0.77	\$ 0.78
Puebla	\$ 34,093.92	\$ -	\$ 34,093.92	\$ 26,077.86	\$ -	\$ 26,077.86	\$ 60,171.78
Quintana Roo	\$ 4,751.60	\$ 126.17	\$ 4,877.77	\$ 135,448.18	\$ -	\$ 135,448.18	\$ 140,325.95
San Luis Potosí	\$ 32,925.42	\$ 214.36	\$ 33,139.78	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 33,139.78
Sinaloa	\$ 173.27	\$ -	\$ 173.27	\$ 8,075.28	\$ -	\$ 8,075.28	\$ 8,248.55
Sonora	\$ 743,509.16	\$ -	\$ 743,509.16	\$ 64,541.24	\$ -	\$ 64,541.24	\$ 808,050.40
Tlaxcala	\$ 5,311.00	\$ 28,078.30	\$ 33,389.30	\$ 15,956.63	\$ -	\$ 15,956.63	\$ 49,345.93
Tamaulipas	\$ 49,766.09	\$ -	\$ 49,766.09	\$ 1.29	\$ -	\$ 1.29	\$ 49,767.38
Tlaxcala	\$ 18,552.21	\$ 102.52	\$ 18,654.73	\$ 225,071.55	\$ -	\$ 225,071.55	\$ 243,726.28
Veracruz	\$ 10,337.00	\$ 742.43	\$ 11,079.43	\$ 1,750.30	\$ -	\$ 1,750.30	\$ 12,829.73
Yucatán	\$ 9,083.86	\$ -	\$ 9,083.86	\$ 128,892.01	\$ -	\$ 128,892.01	\$ 137,975.87
Zacatecas	\$ 0.74	\$ -	\$ 0.74	\$ 3,931.00	\$ -	\$ 3,931.00	\$ 3,931.74
TOTAL	\$ 3,646,496.77	\$ 187,742.20	\$ 3,834,238.97	\$ 8,574,958.22	\$ -	\$ 8,574,958.22	\$ 12,409,197.19

Tabla 135. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 10,001.43	\$ 0.00	\$ 10,001.43	\$ 293,186.52	\$ -	\$ 293,186.52	\$ 303,187.95
Baja California	\$ 01,152.59	\$ 12,318.41	\$ 13,471.00	\$ 70,980.10	\$ -	\$ 70,980.10	\$ 84,451.10
Baja California Sur	\$ 114,074.66	\$ 3,366.62	\$ 117,441.28	\$ 2,047,404.96	\$ -	\$ 2,047,404.96	\$ 2,164,845.54
Campeche	\$ 22.46	\$ -	\$ 22.46	\$ 3.19	\$ -	\$ 3.19	\$ 25.65
Colima	\$ 95,503.52	\$ -	\$ 95,503.52	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 95,503.52
Chiapas	\$ 638.48	\$ -	\$ 638.48	\$ 86,077.82	\$ -	\$ 86,077.82	\$ 86,716.30
Chihuahua	\$ 277,707.31	\$ -	\$ 277,707.31	\$ 1,608,006.27	\$ -	\$ 1,608,006.27	\$ 1,885,713.58
Durango	\$ 745.55	\$ -	\$ 745.55	\$ 849.43	\$ -	\$ 849.43	\$ 1,594.98
Hidalgo	\$ 33,955.23	\$ 33,955.22	\$ 67,910.45	\$ 60,253.80	\$ -	\$ 60,253.80	\$ 128,164.25
Jalisco	\$ 59,183.80	\$ -	\$ 59,183.80	\$ 81,893.69	\$ -	\$ 81,893.69	\$ 141,077.49
México	\$ 0.46	\$ -	\$ 0.46	\$ 224,911.45	\$ -	\$ 224,911.45	\$ 224,911.91
Michoacán	\$ 0.00	\$ -	\$ 0.00	\$ 2.16	\$ -	\$ 2.16	\$ 2.16
Morelos	\$ 326,162.92	\$ 309,818.31	\$ 635,981.23	\$ 355,253.26	\$ -	\$ 635,234.49	\$ 1,271,215.72
Nayarit	\$ 22,705.79	\$ -	\$ 22,705.79	\$ 2,474,334.69	\$ -	\$ 2,474,334.69	\$ 2,497,040.48
Nuevo León	\$ 1,515,310.60	\$ -	\$ 1,515,310.60	\$ 782,757.57	\$ -	\$ 782,757.57	\$ 2,298,068.17
Oaxaca	\$ -	\$ 0.01	\$ 0.01	\$ 0.77	\$ -	\$ 0.77	\$ 0.78
Puebla	\$ 34,093.92	\$ -	\$ 34,093.92	\$ 26,077.86	\$ -	\$ 26,077.86	\$ 60,171.78
Quintana Roo	\$ 4,751.60	\$ 126.17	\$ 4,877.77	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,877.77
San Luis Potosí	\$ 32,925.42	\$ 214.36	\$ 33,139.78	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 33,139.78
Sinaloa	\$ 173.27	\$ -	\$ 173.27	\$ 8,075.28	\$ -	\$ 8,075.28	\$ 8,248.55
Sonora	\$ 743,509.16	\$ -	\$ 743,509.16	\$ 64,541.24	\$ -	\$ 64,541.24	\$ 808,050.40
Tlaxcala	\$ 5,311.00	\$ 28,078.30	\$ 33,389.30	\$ 15,956.63	\$ -	\$ 15,956.63	\$ 49,345.93
Tamaulipas	\$ 49,766.09	\$ -	\$ 49,766.09	\$ 1.29	\$ -	\$ 1.29	\$ 49,767.38
Tlaxcala	\$ 18,552.21	\$ 102.52	\$ 18,654.73	\$ 225,071.55	\$ -	\$ 225,071.55	\$ 243,726.28
Veracruz	\$ 10,337.00	\$ 742.43	\$ 11,079.43	\$ 1,750.30	\$ -	\$ 1,750.30	\$ 12,829.73
Yucatán	\$ 9,083.86	\$ -	\$ 9,083.86	\$ 128,892.01	\$ -	\$ 128,892.01	\$ 137,975.87
Zacatecas	\$ 0.74	\$ -	\$ 0.74	\$ 3,931.00	\$ -	\$ 3,931.00	\$ 3,931.74
TOTAL	\$ 3,646,496.77	\$ 187,742.20	\$ 3,834,238.97	\$ 8,438,122.78	\$ -	\$ 8,438,122.78	\$ 12,272,361.75



c) Cumplimiento de metas convenidas:

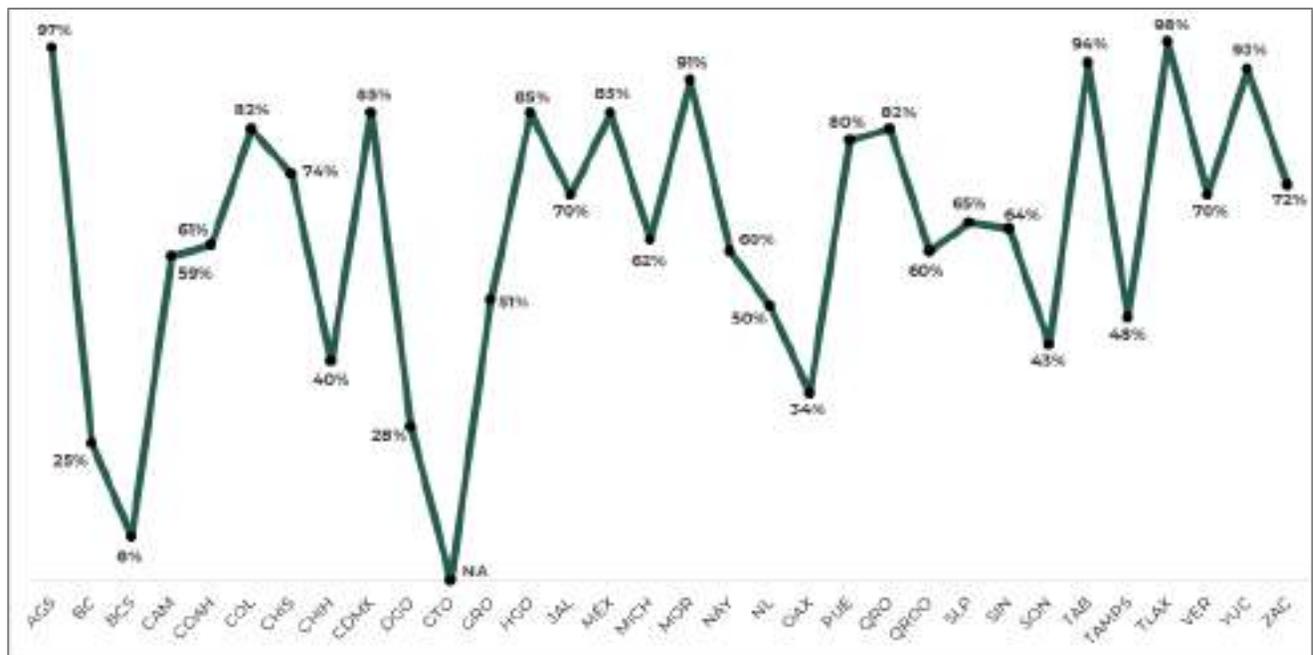
La siguiente gráfica muestra el porcentaje de **cobertura territorial** que alcanzó la Red de Radiocomunicación en 2023.

El estado de Tlaxcala presentó el mayor porcentaje de cobertura territorial con 98%.

El estado de Morelos, Yucatán, Tabasco y Aguascalientes lograron un alcance por arriba del 90%, mientras que Baja California Sur, Baja California y Durango lograron menos del 30% de cobertura.

En el caso de los estados de Baja California y Coahuila, el CNI les señaló que la información reportada en sus IEE no es coincidente con sus registros.

Gráfica 73. Porcentaje de cobertura territorial alcanzado por la Red de Radiocomunicación en 2023⁸⁹



⁸⁹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

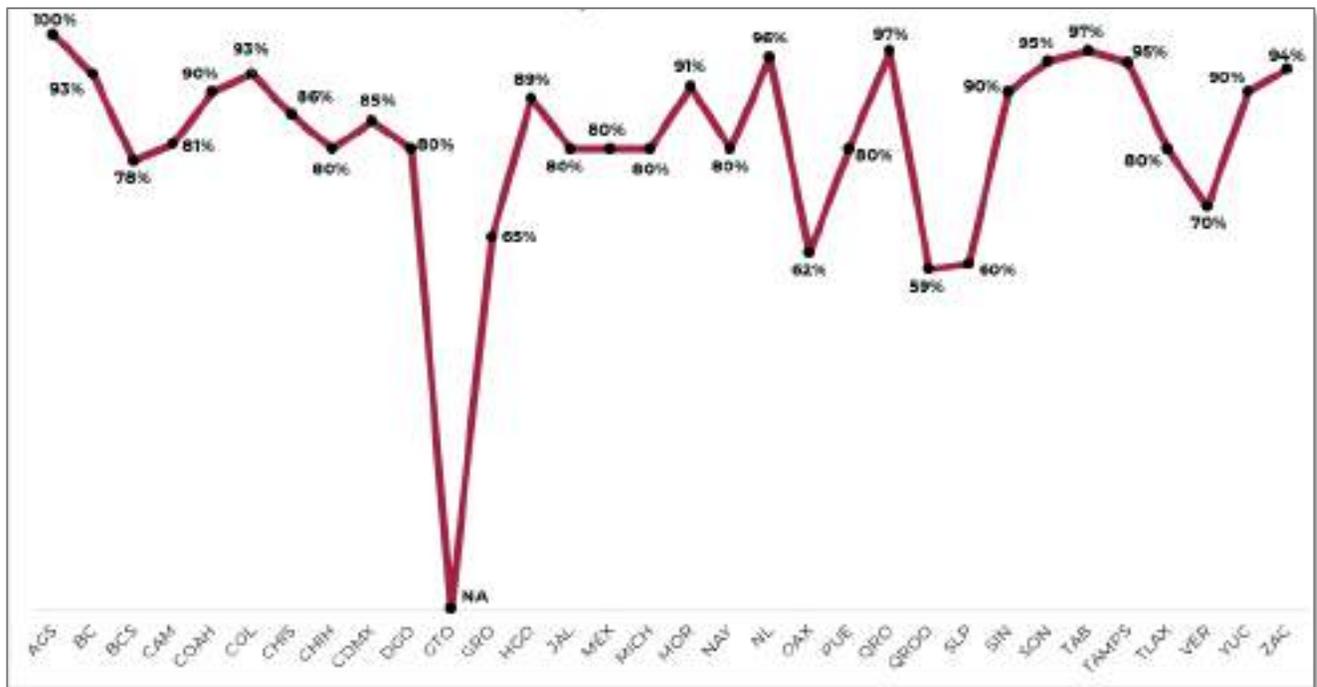


Con respecto al porcentaje de **cobertura poblacional** que alcanzó la Red de Radiocomunicación, en la siguiente gráfica se observa que el estado de Aguascalientes presentó el mayor porcentaje con el 100%.

Querétaro, Tabasco, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas, Zacatecas, Baja California, Colima, Morelos, Coahuila, Sinaloa y Yucatán lograron un alcance por arriba del 90%, mientras que Quintana Roo del 59%.

El CNI señaló que la información reportada por los estados de Baja California y Coahuila en sus IEE no es coincidente con sus registros.

Gráfica 74. Porcentaje de cobertura poblacional alcanzado por la Red de Radiocomunicación en 2023⁹⁰

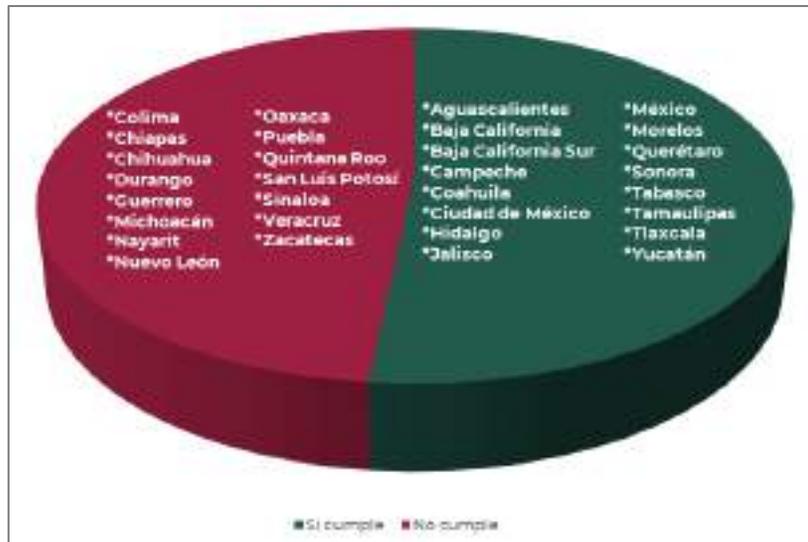


⁹⁰ Ibid.



Con relación al porcentaje promedio de disponibilidad de la Red de Radiocomunicación, el CNI, señaló que la meta establecida fue del 95% en el ejercicio 2023. En ese sentido, sólo 16 de 32 estados cumplieron con la meta, 15 no la cumplieron y Guanajuato reportó que no le aplica.

Gráfica 75. Porcentaje promedio de disponibilidad de la Red de Radiocomunicación en 2023⁹¹



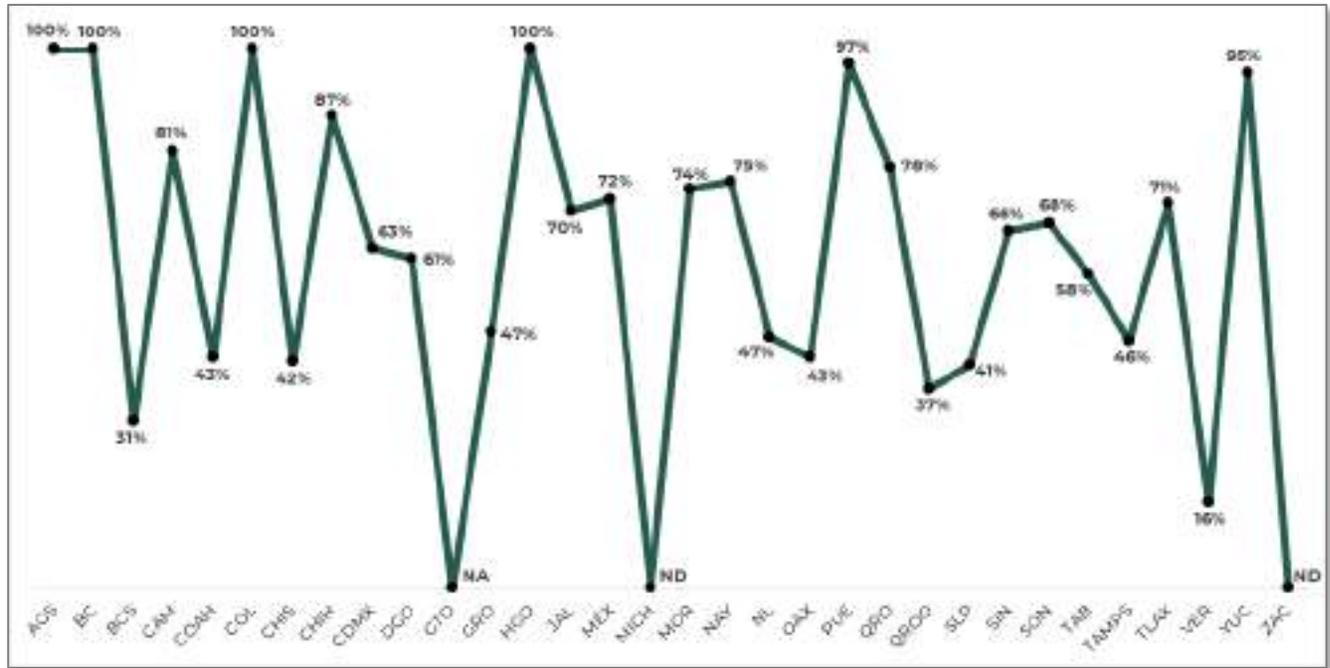
La siguiente gráfica representa la tasa porcentual de equipamiento con terminal portátil a nivel nacional. Colima fue el único estado que alcanzó el 100% de su tasa.

Aguascalientes, Baja California e Hidalgo, se tasaron al 100%, debido a que alcanzaron una tasa porcentual de equipamiento por arriba del 100%. Guanajuato reportó NA, Michoacán y Zacatecas ND.

⁹¹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023 y CNI.



Gráfica 76. Tasa porcentual de equipamiento con terminal portátil⁹²



⁹² Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.

Sección 5. Registro Público Vehicular

a) Objetivo:

Contar con una base de datos que integre todos los vehículos que circulan a nivel nacional y que éstos puedan ser identificados por medio de la constancia de inscripción con tecnología de Identificación por Radiofrecuencia (RFID).

b) Avance presupuestario:

A continuación, se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 28 entidades federativas que asignaron recursos al subprograma del Registro Público Vehicular con corte al 15 de abril de 2024.

Coahuila, Ciudad de México, México y Querétaro no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 136. Presupuesto “convenido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	\$ 115,503.32	\$ -	\$ 115,503.32	\$ 3,922,950.41	\$ -	\$ 3,922,950.41	\$ 4,038,453.73
Baja California	\$ 5,154,815.00	\$ -	\$ 5,154,815.00	\$ 5,517,500.00	\$ -	\$ 5,517,500.00	\$ 8,451,915.00
Baja California Sur	\$ 6,326,755.35	\$ -	\$ 6,326,755.35	\$ 5,813,333.81	\$ -	\$ 5,813,333.81	\$ 12,140,789.17
Campeche	\$ 8,175,792.29	\$ -	\$ 8,175,792.29	\$ 4,353,547.10	\$ -	\$ 4,353,547.10	\$ 12,530,339.39
Colima	\$ 240,000.00	\$ -	\$ 240,000.00	\$ 17,728,155.20	\$ -	\$ 17,728,155.20	\$ 17,968,155.20
Chiapas	\$ 2,812,078.06	\$ -	\$ 2,812,078.06	\$ 14,858,375.94	\$ -	\$ 14,858,375.94	\$ 17,668,252.00
Chihuahua	\$ 847,983.00	\$ -	\$ 847,983.00	\$ 12,335,757.00	\$ -	\$ 12,335,757.00	\$ 13,203,740.00
Durango	\$ 787,275.48	\$ -	\$ 787,275.48	\$ 1,379,235.54	\$ -	\$ 1,379,235.54	\$ 2,386,511.02
Guanajuato	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,770,400.00	\$ -	\$ 4,770,400.00	\$ 4,770,400.00
Guerrero	\$ 8,030,281.00	\$ -	\$ 8,030,281.00	\$ 3,814,227.82	\$ -	\$ 3,814,227.82	\$ 11,844,508.82
Hidalgo	\$ 6,321,135.00	\$ -	\$ 6,321,135.00	\$ 15,014,332.24	\$ -	\$ 15,014,332.24	\$ 21,335,467.24
Jalisco	\$ 1,351,400.00	\$ -	\$ 1,351,400.00	\$ 9,712,620.00	\$ -	\$ 9,712,620.00	\$ 11,064,020.00
Michoacán	\$ 2,164,289.80	\$ -	\$ 2,164,289.80	\$ 5,342,799.62	\$ -	\$ 5,342,799.62	\$ 7,306,469.22
Morales	\$ 1,667,653.87	\$ -	\$ 1,667,653.87	\$ 1,909,011.55	\$ -	\$ 1,909,011.55	\$ 3,576,665.42
Nayarit	\$ 5,234,261.37	\$ -	\$ 5,234,261.37	\$ 9,978,398.43	\$ -	\$ 9,978,398.43	\$ 15,212,659.80
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,352,381.48	\$ -	\$ 2,352,381.48	\$ 2,352,381.48
Oaxaca	\$ 10,119,725.00	\$ -	\$ 10,119,725.00	\$ 2,662,506.00	\$ -	\$ 2,662,506.00	\$ 12,782,231.00
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,400,000.00	\$ -	\$ 6,400,000.00	\$ 6,400,000.00
Quintana Roo	\$ 2,905,693.10	\$ -	\$ 2,905,693.10	\$ 2,140,000.00	\$ -	\$ 2,140,000.00	\$ 5,045,693.10
San Luis Potosí	\$ 46,881,673.87	\$ -	\$ 46,881,673.87	\$ 1,258,626.50	\$ -	\$ 1,258,626.50	\$ 48,141,300.37
Sinaloa	\$ 580,000.00	\$ -	\$ 580,000.00	\$ 2,100,000.00	\$ -	\$ 2,300,000.00	\$ 2,680,000.00
Sonora	\$ 765,000.00	\$ -	\$ 765,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 765,000.00
Tlaxcala	\$ 2,696,210.73	\$ -	\$ 2,696,210.73	\$ 2,066,050.32	\$ -	\$ 2,066,050.32	\$ 4,762,261.05
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,719,491.28	\$ -	\$ 8,719,491.28	\$ 8,719,491.28
Tlaxcala	\$ 27,243,528.13	\$ -	\$ 27,243,528.13	\$ 489,000.00	\$ -	\$ 489,000.00	\$ 27,712,528.13
Veracruz	\$ 12,095,531.00	\$ -	\$ 12,095,531.00	\$ 17,251,680.00	\$ -	\$ 17,251,680.00	\$ 29,347,011.00
Yucatán	\$ 11,264,557.92	\$ -	\$ 11,264,557.92	\$ 467,311.82	\$ -	\$ 467,311.82	\$ 11,731,869.74
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,510,000.00	\$ -	\$ 11,510,000.00	\$ 11,510,000.00
TOTAL	\$ 163,761,762.10	\$ -	\$ 163,761,762.10	\$ 77,466,274.06	\$ -	\$ 77,466,274.06	\$ 335,228,036.16



Tabla 137. Presupuesto “modificado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SURTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SURTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 115,503.52	\$ -	\$ 115,503.52	\$ 4,183,880.00	\$ -	\$ 4,385,880.00	\$ 4,298,483.52
Baja California	\$ 5,154,815.00	\$ -	\$ 5,154,815.00	\$ 3,317,500.00	\$ -	\$ 3,317,500.00	\$ 8,451,915.00
Baja California Sur	\$ 6,326,756.38	\$ -	\$ 6,326,756.38	\$ 3,813,333.81	\$ -	\$ 3,813,333.81	\$ 12,440,798.19
Campeche	\$ 8,176,292.29	\$ -	\$ 8,176,292.29	\$ 4,341,890.98	\$ -	\$ 4,341,890.98	\$ 12,518,683.27
Colima	\$ 240,000.00	\$ -	\$ 240,000.00	\$ 17,058,892.52	\$ -	\$ 17,058,892.52	\$ 17,298,892.52
Chiapas	\$ 2,812,078.06	\$ -	\$ 2,812,078.06	\$ 34,856,175.94	\$ -	\$ 34,856,175.94	\$ 37,668,253.00
Chihuahua	\$ 847,883.00	\$ -	\$ 847,883.00	\$ 12,335,757.00	\$ -	\$ 12,335,757.00	\$ 13,203,740.00
Durango	\$ 787,275.48	\$ -	\$ 787,275.48	\$ 1,059,233.54	\$ -	\$ 1,059,233.54	\$ 1,846,511.02
Guajuato	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,770,400.00	\$ -	\$ 4,770,400.00	\$ 4,770,400.00
Guerrero	\$ 8,030,281.00	\$ -	\$ 8,030,281.00	\$ 3,814,227.82	\$ -	\$ 3,814,227.82	\$ 11,844,508.82
Hidalgo	\$ 5,062,923.00	\$ -	\$ 5,062,923.00	\$ 10,569,083.04	\$ -	\$ 10,569,083.04	\$ 15,631,992.04
Jalisco	\$ 1,351,400.00	\$ -	\$ 1,351,400.00	\$ 9,704,884.40	\$ -	\$ 9,704,884.40	\$ 11,056,284.40
Michoacán	\$ 2,164,289.80	\$ -	\$ 2,164,289.80	\$ 5,342,792.82	\$ -	\$ 5,342,792.82	\$ 7,506,469.22
Morales	\$ 1,887,655.87	\$ -	\$ 1,887,655.87	\$ 1,909,011.55	\$ -	\$ 1,909,011.55	\$ 3,796,667.42
Nayarit	\$ 4,918,154.18	\$ -	\$ 4,918,154.18	\$ 9,978,378.43	\$ -	\$ 9,978,378.43	\$ 14,896,532.61
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,352,381.48	\$ -	\$ 2,352,381.48	\$ 2,352,381.48
Oaxaca	\$ 10,119,725.00	\$ -	\$ 10,119,725.00	\$ 2,662,904.00	\$ -	\$ 2,662,904.00	\$ 12,782,229.00
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,400,000.00	\$ -	\$ 6,400,000.00	\$ 6,400,000.00
Quintana Roo	\$ 2,905,695.10	\$ -	\$ 2,905,695.10	\$ 2,340,000.00	\$ -	\$ 2,340,000.00	\$ 5,045,695.10
San Luis Potosí	\$ 46,879,655.38	\$ -	\$ 46,879,655.38	\$ 1,259,626.50	\$ -	\$ 1,259,626.50	\$ 48,139,279.88
Sinaloa	\$ 580,000.00	\$ -	\$ 580,000.00	\$ 2,100,000.00	\$ -	\$ 2,300,000.00	\$ 2,680,000.00
Sonora	\$ 765,000.00	\$ -	\$ 765,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 765,000.00
Tlaxcala	\$ 2,896,219.73	\$ -	\$ 2,896,219.73	\$ 2,066,050.32	\$ -	\$ 2,896,050.32	\$ 4,762,250.05
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,635,230.99	\$ -	\$ 8,635,230.99	\$ 8,635,230.99
Tlaxcala	\$ 27,243,528.13	\$ -	\$ 27,243,528.13	\$ 451,167.83	\$ -	\$ 451,167.83	\$ 27,694,695.96
Veracruz	\$ 12,095,531.00	\$ -	\$ 12,095,531.00	\$ 17,251,680.00	\$ -	\$ 17,251,680.00	\$ 29,347,011.00
Yucatán	\$ 11,264,557.82	\$ -	\$ 11,264,557.82	\$ 467,311.82	\$ -	\$ 467,311.82	\$ 11,731,869.24
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,375,000.00	\$ -	\$ 11,375,000.00	\$ 11,375,000.00
TOTAL	\$ 162,185,423.60	\$ -	\$ 162,185,423.60	\$ 166,036,267.59	\$ -	\$ 163,680,510.59	\$ 328,221,691.19

Tabla 138. Presupuesto “pagado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SURTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SURTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 113,304.00	\$ -	\$ 113,304.00	\$ 4,173,880.00	\$ -	\$ 4,173,880.00	\$ 4,288,984.00
Baja California	\$ 5,154,810.48	\$ -	\$ 5,154,810.48	\$ 3,284,733.24	\$ -	\$ 3,284,733.24	\$ 8,399,343.73
Baja California Sur	\$ 6,112,974.31	\$ -	\$ 6,112,974.31	\$ 4,234,211.37	\$ -	\$ 4,234,211.37	\$ 10,467,185.48
Campeche	\$ 8,154,762.69	\$ -	\$ 8,154,762.69	\$ 4,341,804.59	\$ -	\$ 4,341,804.59	\$ 12,496,567.28
Colima	\$ 239,980.80	\$ -	\$ 239,980.80	\$ 5,285,232.72	\$ -	\$ 5,285,232.72	\$ 5,525,213.52
Chiapas	\$ 2,767,469.11	\$ -	\$ 2,767,469.11	\$ 34,312,354.70	\$ -	\$ 34,312,354.70	\$ 37,079,703.81
Chihuahua	\$ 839,453.02	\$ -	\$ 839,453.02	\$ 11,365,993.23	\$ -	\$ 11,365,993.23	\$ 12,205,446.25
Durango	\$ 813,451.68	\$ -	\$ 813,451.68	\$ 1,057,909.16	\$ -	\$ 1,057,909.16	\$ 1,671,580.82
Guajuato	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,260,254.02	\$ -	\$ 4,260,254.02	\$ 4,260,254.02
Guerrero	\$ 7,960,782.71	\$ -	\$ 7,960,782.71	\$ 3,790,975.41	\$ -	\$ 3,790,975.41	\$ 11,751,758.12
Hidalgo	\$ 5,031,384.21	\$ -	\$ 5,031,384.21	\$ 10,325,721.20	\$ -	\$ 10,325,721.20	\$ 15,357,305.61
Jalisco	\$ 1,338,395.04	\$ -	\$ 1,338,395.04	\$ 9,704,883.87	\$ -	\$ 9,704,883.87	\$ 11,043,079.91
Michoacán	\$ 2,155,965.23	\$ -	\$ 2,155,965.23	\$ 3,992,002.09	\$ -	\$ 3,992,002.09	\$ 6,091,691.32
Morales	\$ 1,475,198.80	\$ -	\$ 1,475,198.80	\$ 1,570,884.70	\$ -	\$ 1,570,884.70	\$ 3,046,083.50
Nayarit	\$ 4,917,402.38	\$ -	\$ 4,917,402.38	\$ 9,351,023.53	\$ -	\$ 9,351,023.53	\$ 12,258,425.91
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,236,700.00	\$ -	\$ 2,236,700.00	\$ 2,236,700.00
Oaxaca	\$ 10,119,724.88	\$ -	\$ 10,119,724.88	\$ 2,652,995.83	\$ -	\$ 2,652,995.83	\$ 12,772,720.71
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,375,000.01	\$ -	\$ 6,375,000.01	\$ 6,375,000.01
Quintana Roo	\$ 2,902,794.00	\$ -	\$ 2,902,794.00	\$ 1,668,416.90	\$ -	\$ 1,668,416.90	\$ 4,580,200.90
San Luis Potosí	\$ 46,869,653.33	\$ -	\$ 46,869,653.33	\$ 1,188,813.82	\$ -	\$ 1,188,813.82	\$ 48,058,267.17
Sinaloa	\$ 580,000.00	\$ -	\$ 580,000.00	\$ 2,095,980.97	\$ -	\$ 2,095,980.97	\$ 2,675,980.97
Sonora	\$ 729,327.23	\$ -	\$ 729,327.23	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 729,327.23
Tlaxcala	\$ 2,265,181.38	\$ -	\$ 2,265,181.38	\$ 2,063,268.39	\$ -	\$ 2,063,268.39	\$ 4,328,449.75
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,635,033.58	\$ -	\$ 8,635,033.58	\$ 8,635,033.58
Tlaxcala	\$ 27,243,407.53	\$ -	\$ 27,243,407.53	\$ 430,590.14	\$ -	\$ 430,590.14	\$ 27,673,997.67
Veracruz	\$ 12,086,502.84	\$ -	\$ 12,086,502.84	\$ 17,245,270.48	\$ -	\$ 17,245,270.48	\$ 29,331,773.32
Yucatán	\$ 11,194,356.88	\$ -	\$ 11,194,356.88	\$ 467,311.80	\$ -	\$ 467,311.80	\$ 11,661,678.68
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,329,510.12	\$ -	\$ 11,329,510.12	\$ 11,329,510.12
TOTAL	\$ 160,851,886.32	\$ -	\$ 160,851,886.32	\$ 145,466,255.85	\$ -	\$ 145,466,255.85	\$ 306,318,142.17



Tabla 139. Presupuesto “ejercido” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,773,616.40	\$ -	\$ 11,773,616.40	\$ 11,773,616.40
TOTAL	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 11,773,616.40	\$ -	\$ 11,773,616.40	\$ 11,773,616.40

Tabla 140. Presupuesto “no aplicado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 199.52	\$ -	\$ 199.52	\$ 10,300.00	\$ -	\$ 10,300.00	\$ 10,499.52
Baja California	\$ 4.51	\$ -	\$ 4.51	\$ 52,566.78	\$ -	\$ 52,566.78	\$ 52,571.27
Baja California Sur	\$ 213,782.23	\$ -	\$ 213,782.23	\$ 1,439,748.44	\$ -	\$ 1,439,748.44	\$ 1,653,530.69
Campeche	\$ 22,029.60	\$ -	\$ 22,029.60	\$ 86.39	\$ -	\$ 86.39	\$ 22,115.99
Colima	\$ 19.20	\$ -	\$ 19.20	\$ 43.40	\$ -	\$ 43.40	\$ 62.60
Chiapas	\$ 44,608.95	\$ -	\$ 44,608.95	\$ 343,939.24	\$ -	\$ 343,939.24	\$ 388,548.19
Chihuahua	\$ 8,529.98	\$ -	\$ 8,529.98	\$ 989,763.77	\$ -	\$ 989,763.77	\$ 998,293.75
Durango	\$ 175,823.82	\$ -	\$ 175,823.82	\$ 1,326.38	\$ -	\$ 1,326.38	\$ 175,150.20
Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 510,145.98	\$ -	\$ 510,145.98	\$ 510,145.98
Guerrero	\$ 69,498.29	\$ -	\$ 69,498.29	\$ 23,252.41	\$ -	\$ 23,252.41	\$ 92,750.70
Hidalgo	\$ 31,544.79	\$ -	\$ 31,544.79	\$ 243,341.84	\$ -	\$ 243,341.84	\$ 274,886.63
Jalisco	\$ 13,204.96	\$ -	\$ 13,204.96	\$ 0.53	\$ -	\$ 0.53	\$ 13,205.49
Michoacán	\$ 4,320.37	\$ -	\$ 4,320.37	\$ 1,210,177.53	\$ -	\$ 1,210,177.53	\$ 1,214,497.90
Morales	\$ 192,457.07	\$ -	\$ 192,457.07	\$ 338,126.85	\$ -	\$ 338,126.85	\$ 530,583.92
Nayarit	\$ 751.80	\$ -	\$ 751.80	\$ 2,627,354.90	\$ -	\$ 2,627,354.90	\$ 2,628,106.70
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 115,681.48	\$ -	\$ 115,681.48	\$ 115,681.48
Oaxaca	\$ 0.12	\$ -	\$ 0.12	\$ 9,508.17	\$ -	\$ 9,508.17	\$ 9,508.29
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,999.99	\$ -	\$ 24,999.99	\$ 24,999.99
Quintana Roo	\$ 2,911.10	\$ -	\$ 2,911.10	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,911.10
San Luis Potosí	\$ 10,000.01	\$ -	\$ 10,000.01	\$ 91,012.68	\$ -	\$ 91,012.68	\$ 101,012.69
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19.03	\$ -	\$ 19.03	\$ 19.03
Sonora	\$ 35,672.77	\$ -	\$ 35,672.77	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 35,672.77
Tlaxcala	\$ 431,038.37	\$ -	\$ 431,038.37	\$ 2,761.93	\$ -	\$ 2,761.93	\$ 433,800.30
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 177.43	\$ -	\$ 177.43	\$ 177.43
Tlaxcala	\$ 120.60	\$ -	\$ 120.60	\$ 20,577.69	\$ -	\$ 20,577.69	\$ 20,698.29
Veracruz	\$ 8,628.16	\$ -	\$ 8,628.16	\$ 2,409.52	\$ -	\$ 2,409.52	\$ 11,237.68
Yucatán	\$ 70,191.04	\$ -	\$ 70,191.04	\$ 0.02	\$ -	\$ 0.02	\$ 70,191.06
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 245,489.88	\$ -	\$ 245,489.88	\$ 245,489.88
TOTAL	\$ 1,333,537.28	\$ -	\$ 1,333,537.28	\$ 8,796,395.34	\$ -	\$ 8,796,395.34	\$ 10,129,932.62

Tabla 141. Presupuesto “reintegrado” del financiamiento conjunto FASP 2023 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Agua Calientes	\$ 199.52	\$ -	\$ 199.52	\$ 10,300.00	\$ -	\$ 10,300.00	\$ 10,499.52
Baja California	\$ 4.51	\$ -	\$ 4.51	\$ 52,566.78	\$ -	\$ 52,566.78	\$ 52,571.27
Baja California Sur	\$ 213,782.23	\$ -	\$ 213,782.23	\$ 1,439,748.44	\$ -	\$ 1,439,748.44	\$ 1,653,530.69
Campeche	\$ 22,029.60	\$ -	\$ 22,029.60	\$ 86.39	\$ -	\$ 86.39	\$ 22,115.99
Colima	\$ 19.20	\$ -	\$ 19.20	\$ 43.40	\$ -	\$ 43.40	\$ 62.60
Chiapas	\$ 44,608.95	\$ -	\$ 44,608.95	\$ 343,939.24	\$ -	\$ 343,939.24	\$ 388,548.19
Chihuahua	\$ 8,529.98	\$ -	\$ 8,529.98	\$ 989,763.77	\$ -	\$ 989,763.77	\$ 998,293.75
Durango	\$ 175,823.82	\$ -	\$ 175,823.82	\$ 1,326.38	\$ -	\$ 1,326.38	\$ 175,150.20
Guerrero	\$ 69,498.29	\$ -	\$ 69,498.29	\$ 23,252.41	\$ -	\$ 23,252.41	\$ 92,750.70
Hidalgo	\$ 31,544.79	\$ -	\$ 31,544.79	\$ 243,341.84	\$ -	\$ 243,341.84	\$ 274,886.63
Jalisco	\$ 13,204.96	\$ -	\$ 13,204.96	\$ 0.53	\$ -	\$ 0.53	\$ 13,205.49
Michoacán	\$ 4,320.37	\$ -	\$ 4,320.37	\$ 1,210,177.53	\$ -	\$ 1,210,177.53	\$ 1,214,497.90
Morales	\$ 192,457.07	\$ -	\$ 192,457.07	\$ 338,126.85	\$ -	\$ 338,126.85	\$ 530,583.92
Nayarit	\$ 751.80	\$ -	\$ 751.80	\$ 2,627,354.90	\$ -	\$ 2,627,354.90	\$ 2,628,106.70
Nuevo León	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 115,681.48	\$ -	\$ 115,681.48	\$ 115,681.48
Oaxaca	\$ 0.12	\$ -	\$ 0.12	\$ 9,508.17	\$ -	\$ 9,508.17	\$ 9,508.29
Puebla	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 24,999.99	\$ -	\$ 24,999.99	\$ 24,999.99
Quintana Roo	\$ 2,911.10	\$ -	\$ 2,911.10	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2,911.10
San Luis Potosí	\$ 10,000.01	\$ -	\$ 10,000.01	\$ 91,012.68	\$ -	\$ 91,012.68	\$ 101,012.69
Sinaloa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 19.03	\$ -	\$ 19.03	\$ 19.03
Sonora	\$ 35,672.77	\$ -	\$ 35,672.77	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 35,672.77
Tlaxcala	\$ 431,038.37	\$ -	\$ 431,038.37	\$ 2,761.93	\$ -	\$ 2,761.93	\$ 433,800.30
Tamaulipas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 177.43	\$ -	\$ 177.43	\$ 177.43
Tlaxcala	\$ 120.60	\$ -	\$ 120.60	\$ 20,577.69	\$ -	\$ 20,577.69	\$ 20,698.29
Veracruz	\$ 8,628.16	\$ -	\$ 8,628.16	\$ 2,409.52	\$ -	\$ 2,409.52	\$ 11,237.68
Yucatán	\$ 70,191.04	\$ -	\$ 70,191.04	\$ 0.02	\$ -	\$ 0.02	\$ 70,191.06
Zacatecas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 245,489.88	\$ -	\$ 245,489.88	\$ 245,489.88
TOTAL	\$ 1,333,537.28	\$ -	\$ 1,333,537.28	\$ 7,812,622.86	\$ -	\$ 7,812,622.86	\$ 9,146,160.14

La siguiente tabla muestra el número de módulos de inscripción vehicular puestos en operación durante 2023. Los estados de Baja California Sur, Colima, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí y Yucatán alcanzaron al 100% sus metas convenidas.

Chihuahua, Durango, Guerrero, Tamaulipas y Zacatecas superaron las metas convenidas, al poner en operación más módulos de inscripción de los comprometidos.

Baja California, Jalisco y Sinaloa tuvieron un avance parcial en sus metas convenidas.

Asimismo, el REPUVE reportó que, en los estados de Aguascalientes, Campeche, Coahuila, Chiapas, Ciudad de México, México, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala y Veracruz, no fue puesto en operación módulo de inscripción vehicular alguno durante 2023.

Tabla 142. Número de módulos de inscripción vehicular puestos en operación durante 2023⁹⁴

Entidad Federativa	IEE		REPUVE	
	Meta Convenida 2023	Meta Alcanzada 2023	Meta Convenida 2023	Meta Alcanzada 2023
Aguascalientes	NA	NA	0	0
Baja California	1	0	1	0
Baja California Sur	4	4	4	4
Campeche	0	0	0	0
Coahuila	0	0	0	0
Colima	4	4	4	4
Chiapas	NA	NA	0	0
Chihuahua	19	21	19	21
Ciudad de México	0	0	0	0
Durango	0	3	0	3
Guanajuato	5	5	5	5
Guerrero	0	1	0	1
Hidalgo	8	8	8	8
Jalisco	4	2	4	2
México	NA	NA	0	0
Michoacán	1	1	1	1
Morelos	0	0	0	0
Nayarit	0	0	0	0
Nuevo León	0	0	0	0
Oaxaca	4	4	4	4
Puebla	1	1	1	1
Querétaro	0	0	0	0
Quintana Roo	0	0	0	0
San Luis Potosí	5	5	5	5
Sinaloa	3	2	3	2
Sonora	0	0	0	0
Tabasco	0	0	0	0
Tamaulipas	0	2	0	2
Tlaxcala	0	0	0	0
Veracruz	0	0	0	0
Yucatán	1	1	1	1
Zacatecas	12	13	12	13

⁹⁴ Ibid.

La siguiente tabla muestra el número de puntos de Monitoreo Vehicular RFID puestos en operación durante 2023. Campeche, Colima, Chiapas, Chihuahua, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Veracruz y Yucatán alcanzaron al 100% sus metas convenidas.

Baja California Sur y Jalisco superaron las metas convenidas para el presente subprograma.

Guerrero, Oaxaca y Tlaxcala tuvieron un avance parcial a su meta convenida.

Coahuila y Morelos no cumplieron sus metas.

Asimismo, el REPUVE reportó que, en los estados de Aguascalientes, Baja California, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Hidalgo, México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Sonora, Tabasco y Zacatecas no fue puesto en operación ningún punto de Monitoreo Vehicular RFID durante 2023.

Tabla 143. Número de puntos de Monitoreo Vehicular RFID puestos en operación durante 2023⁹⁵

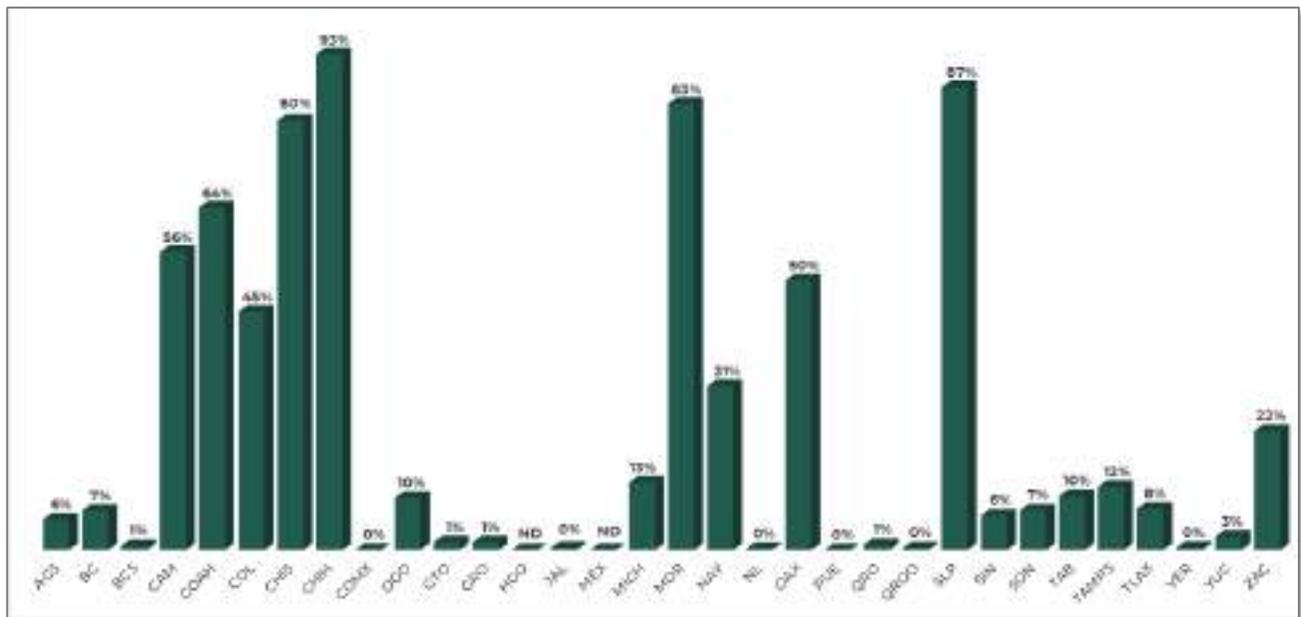
Entidad Federativa	IEE		REPUVE	
	Meta Convenida 2023	Meta Alcanzada 2023	Meta Convenida 2023	Meta Alcanzada 2023
Aguascalientes	NA	NA	0	0
Baja California	0	0	0	0
Baja California Sur	1	4	1	4
Campeche	4	4	4	4
Coahuila	5	0	5	0
Colima	37	37	37	37
Chiapas	2	2	2	2
Chihuahua	10	10	10	10
Ciudad de México	ND	ND	0	0
Durango	0	0	0	0
Guanajuato	0	0	0	0
Guerrero	8	7	8	7
Hidalgo	ND	ND	0	0
Jalisco	2	3	2	3
México	NA	NA	0	0
Michoacán	0	0	0	0
Morelos	1	0	1	0
Nayarit	0	0	0	0
Nuevo León	0	0	0	0
Oaxaca	25	22	25	22
Puebla	22	22	22	22
Querétaro	0	0	0	0
Quintana Roo	1	1	1	1
San Luis Potosí	15	15	15	15
Sinaloa	0	0	0	0
Sonora	0	0	0	0
Tabasco	0	0	0	0
Tamaulipas	30	9	9	9
Tlaxcala	10	5	10	5
Veracruz	4	4	4	4
Yucatán	19	19	19	19
Zacatecas	0	0	0	0

⁹⁵ Ibid.

En la siguiente gráfica se observa el porcentaje de vehículos inscritos en el REPUVE con respecto al padrón vehicular. Los estados que obtuvieron el mayor porcentaje de vehículos inscritos fueron Chihuahua con el 93%, San Luis Potosí con 87%, Morelos con 83% y Chiapas con 80%; y los de menor porcentaje fueron Veracruz con 0.43%, Jalisco con 0.41%, Quintana Roo con 0.35%, Nuevo León con 0.25%, Ciudad de México con 0.02% y Puebla con 0.002%, información presentada en la gráfica en cero por ciento para homogenizar los porcentajes altos.

El estado de México no proporcionó información al respecto.

Gráfica 78. Porcentaje de vehículos inscritos en el Registro Público Vehicular con respecto al padrón vehicular en 2023⁹⁶



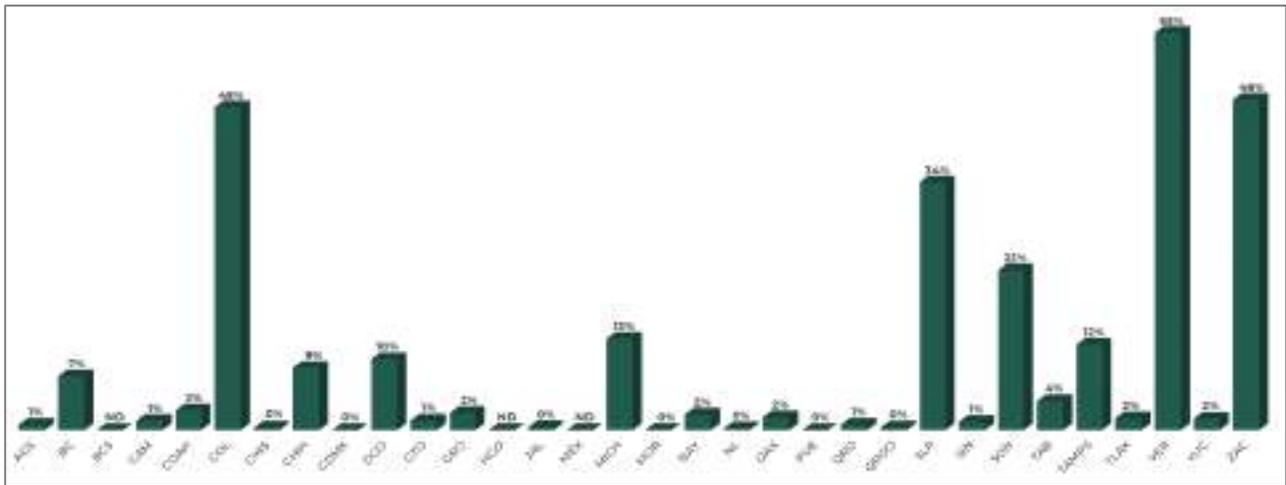
⁹⁶ Ibid.



A continuación, se muestra la gráfica del porcentaje de constancias de inscripción colocadas con respecto al padrón vehicular. Los estados que obtuvieron el mayor porcentaje de vehículos con constancia fueron Veracruz con 55%, Zacatecas con 46% y Colima con 45%; y los de menor porcentaje fueron Jalisco con 0.407%, Quintana Roo con 0.346%, Chiapas con 0.338%, Nuevo León con 0.261%, Morelos con 0.007%, Ciudad de México y Puebla con 0.002% respectivamente, información presentada en la gráfica en cero por ciento para homogenizar los porcentajes altos.

El estado de México, Baja California Sur e Hidalgo no proporcionaron información al respecto.

Gráfica 79. Porcentaje de constancias de inscripción colocadas en el Registro Público Vehicular en 2023⁹⁷



⁹⁷ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



En la siguiente tabla se visualiza por entidad federativa y de menor a mayor el número de módulos de colocación de inscripción vehicular y la capacidad promedio mensual para la colocación de constancias. Observándose que Ciudad de México, Nuevo León y Puebla cuentan con un módulo de colocación de inscripción vehicular, no obstante, en el caso de Nuevo León su capacidad promedio mensual para su atención es alta.

Por otro lado, Chihuahua cuenta con el mayor número de módulos de colocación de inscripción vehicular (21) y una capacidad promedio mensual para su atención de 13,940 vehículos.

Tabla 144. Número de módulos de colocación de inscripción vehicular y capacidad promedio mensual para la colocación de constancias⁹⁸

Entidad Federativa	Número de Módulos de Colocación de Inscripción Vehicular	Capacidad promedio mensual (número de vehículos)
Ciudad de México		200
Nuevo León	1	2,400
Puebla		15
Jalisco		1,600
Morelos	2	400
Sinaloa		1,409
Aguascalientes		458
Querétaro	3	695
Quntana Roo		457
Tlaxcala		800
Campeche		1,000
Colima	4	90
Oaxaca		250
Guanajuato	5	2,400
San Luis Potosí		250
Tabasco	6	81
Yucatán		800
Coahuila	7	1,000
Chiapas		41
Baja California		598
Guerrero	8	269
Sonora		2,000
Baja California	10	781
Nayarit	11	1,044
Durango		1,200
Michoacán	12	5,912
Zacatecas	13	9,442
Tamaulipas	14	8,000
Veracruz	20	5,000
Chihuahua	21	13,940
Hidalgo	ND	ND
México	NA	NA

⁹⁸ Ibid.



Sección 6. Del seguimiento y evaluación

La presente sección fue desarrollada en cumplimiento a uno de los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de la Evaluación Estratégica de Consistencia y Resultados realizada al Pp I-011 FASP en 2023 y su fin era contar con un diagnóstico de cómo se encuentran integradas las áreas de evaluación al interior del Secretariado Ejecutivo Estatal (SEE) o equivalente de cada una de las 32 entidades federativas.

La siguiente gráfica muestra las 28 entidades federativas que señalaron contar con un área de evaluación dentro del SEE o equivalente, encargada de los procesos de seguimiento y evaluación del FASP.

Gráfica 80. Entidades federativas que cuentan o no con un área de evaluación encargada de los procesos de seguimiento y evaluación del FASP⁹⁹



Los siguientes estados indicaron no tener área de evaluación debido a lo siguiente:

- Aguascalientes, mencionó que derivado de la estructura orgánica del SEE no existe un área de evaluación, por lo que se auxilia de un jefe de departamento de control financiero.
- Caso muy similar en Coahuila en donde no existe un área específica, sin embargo, se atiende por un enlace.
- Ciudad de México tampoco cuenta con un área de evaluación, tiene designado al coordinador de la oficina de enlace del gobierno de la Ciudad de México.
- Querétaro cuenta con la Unidad Estatal del Sistema de Evaluación del Desempeño (UESED), adscrita a la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo de ese estado, la

⁹⁹ Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2023.



SEGURIDAD

SECRETARÍA DE SEGURIDAD
Y PROTECCIÓN CIUDADANA



**SECRETARIADO
EJECUTIVO**

DEL SISTEMA NACIONAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA

cual tiene por objeto evaluar el resultado en el ejercicio del gasto de los recursos públicos incorporados al Presupuesto de Egresos del estado, a fin de consolidar el Sistema de Evaluación del Desempeño. El Secretario Técnico del Consejo Estatal de Seguridad coordina y da seguimiento a la evaluación establecida en los LGE FASP para el ejercicio fiscal 2023, emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.



La siguiente tabla describe por entidad federativa el nombre del área y la adscripción del personal encargada de los procesos de seguimiento y evaluación del fondo.

Tabla 145. Descripción por entidad federativa del nombre del área y el nombre de la adscripción encargada de los procesos de seguimiento y evaluación del FASP ¹⁰⁰

Entidad Federativa	Nombre del Área	Adscripción del personal
Aguascalientes	Secretaría Central de Gobierno	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Baja California	Dirección de Administración	Coord. de Fed. Fedecitas para el proceso de seguimiento
Baja California Sur	Seguimiento y Evaluación	Dirección de Fondos Federales de la Secretaría de Seguridad Pública
Baja California Sur	Seguimiento y Evaluación	Dirección de Fondos Federales de la Secretaría de Seguridad Pública
Baja California Sur	Seguimiento y Evaluación	Dirección de Fondos Federales de la Secretaría de Seguridad Pública
Campeche	Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP)	Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP)
Coahuila	Dirección Jurídica	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Coahuila	Dirección Jurídica	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Colima	Coordinación General de Vinculación y Seguimiento	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Chiapas	Secretaría Ejecutiva Adjunta	Corresponde a 30 personas adscritas al personal
Chihuahua	Departamento de Seguimiento y Evaluación	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Ciudad de México	Enlace Externo	NA
Durango	Dirección de Planeación, Seguimiento y Evaluación	Corresponde a cinco personas adscritas al personal
Guerrero	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública	*Coordinación de Fondos *Coordinación de Gestión y Seguimiento
Guerrero	Dirección General de Política y Programas de Seguridad Pública	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Hidalgo	Dirección General de Planeación y Seguimiento	Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Jalisco	Consejo Estatal de Seguridad Pública	Dirección de Gestión y Planeación
México	Dirección General de Coordinación de Fondos y Subsidios	Dirección General de Coordinación de Fondos y Subsidios
Michoacán	Dirección de vinculación, seguimiento y planeación	*Subdirección de Programación y Presupuesto de Recursos Federales *Jefatura de Planeación y Evaluación de Recursos Federales
Morelos	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública	Dirección General de Seguimiento y Evaluación
Nayarit	Coordinación de Planeación, Evaluación y Seguimiento	Corresponde a 4 personas adscritas al personal
Nayarit	Coordinación de Planeación, Evaluación y Seguimiento	*Coordinación Ejecutiva del FASP *Jefe de Adquisiciones *Jefe Operativa *Análisis de Seguimiento y Evaluación *Jefe de control y monitoreo *Asistente administrativo y de pago *Asistente de adquisiciones NA Analistas *Control de actividades *Memorero
Nuevo León	Coordinación FASP Seguimiento	*Coordinación Ejecutiva del FASP *Jefe de Adquisiciones *Jefe Operativa *Análisis de Seguimiento y Evaluación *Jefe de control y monitoreo *Asistente administrativo y de pago *Asistente de adquisiciones NA Analistas *Control de actividades *Memorero
Oaxaca	Unidad de Seguimiento y Evaluación	Dirección de Planeación y Coordinación Institucional
Puebla	Dirección General de Planeación, Vinculación, Seguimiento y Evaluación	Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública
Quintana Roo	Unidad Estatal del Sistema de Evaluación de Desempeño	Secretaría de Finanzas
Quintana Roo	Coordinación de Fondos Federales y Estatales	Seguimiento y Evaluación
San Luis Potosí	Dirección de Análisis y Evaluación	Dirección General de Base de Datos de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado
Sinaloa	Dirección de Planeación y Operación de Recursos Federales y Estatales	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Sinaloa	Dirección de Planeación y Operación de Recursos Federales y Estatales	*Directora de FASP *Subdirección de FASP *Jefe de Contabilidad *Coordinador Contable *Coordinador *Administrativo *Seguimiento de Auditorías *Asistente de Dirección *Asistente Administrativo
Sonora	Dirección del Fondo de Asignación para la Seguridad Pública de Sonora (FASP)	*Directora de FASP *Subdirección de FASP *Jefe de Contabilidad *Coordinador Contable *Coordinador *Administrativo *Seguimiento de Auditorías *Asistente de Dirección *Asistente Administrativo
Tabasco	Departamento de seguimiento y evaluación	*Dirección de planeación, Seguimiento y Evaluación *Dirección de Administración
Tamaulipas	Secretaría Técnica	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Tlaxcala	Dirección de Seguimiento y Administración	Departamento de Evaluación y Seguimiento
Veracruz	Planeación y Seguimiento	Planeación y Seguimiento
Yucatán	Coordinación de Seguimiento y Evaluación	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Zacatecas	Dirección de Seguimiento y Evaluación	Jefe de Departamento

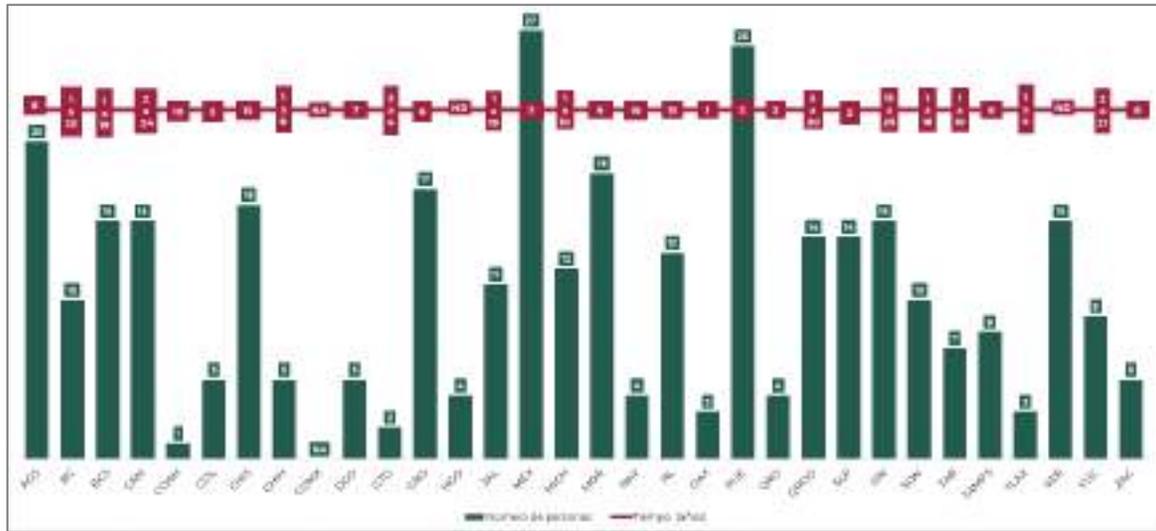
Coahuila señaló que su enlace proviene de la Dirección Jurídica de su SEE.

¹⁰⁰ Ibid.



Como se puede apreciar en la siguiente gráfica, se muestra el número de personas que componen el área encargada de los procesos de seguimiento y evaluación del FASP; así como el tiempo en el que llevan realizando las funciones.

Gráfica 81. Número de personas que componen el área encargada de los procesos de seguimiento y evaluación del FASP y tiempo realizando sus funciones¹⁰¹



El estado de México reportó contar con el mayor número de personal a nivel nacional, la mayoría con siete años de experiencia en seguimiento y evaluación. Seguido de Puebla con 22 personas y un promedio de dos años de experiencia.

Coahuila reportó contar con una persona con 10 años de experiencia.

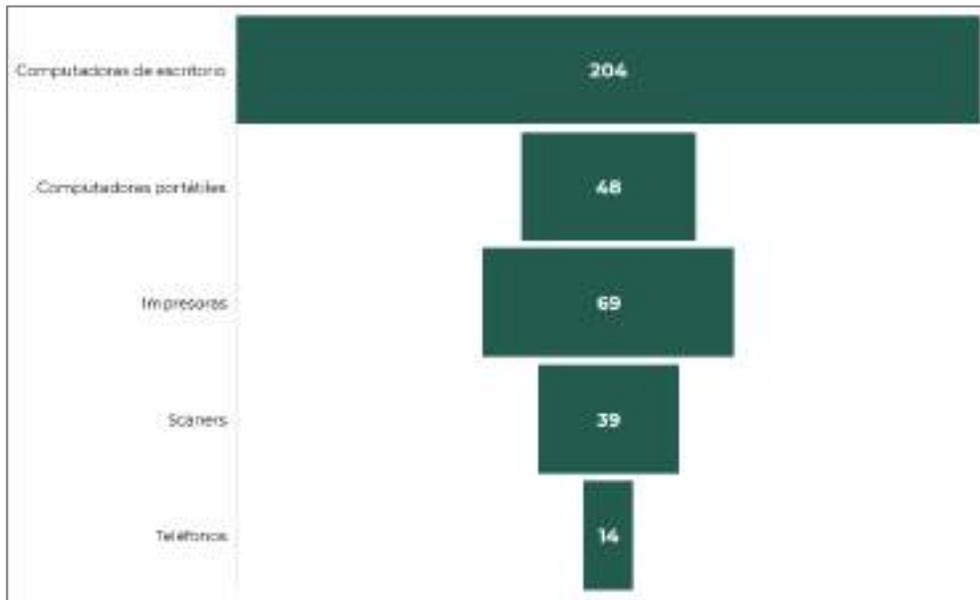
Aguascalientes, como ya se indicó en líneas anteriores no cuenta con un área determinada para evaluación y seguimiento como tal, sin embargo, cada una de las áreas del SEE da seguimiento a las metas, ejercicio de los recursos y cumplimiento de los PPN y subprogramas.

En Querétaro la UESED, dispone de cuatro personas para la coordinación del proceso evaluativo.

¹⁰¹ Ibid.

En términos generales a nivel nacional, el principal equipamiento con el que cuenta el personal para realizar las funciones de seguimiento y evaluación esta entre computadoras de escritorio, computadoras portátiles, impresoras, scanner y teléfonos.

Gráfica 82. Principal equipamiento con el que cuenta el personal para realizar las funciones de seguimiento y evaluación¹⁰²



De acuerdo con lo reportado por las entidades federativas, se realizó un análisis del personal que realiza las funciones de seguimiento y evaluación y el equipo tecnológico con el que cuentan, como se describe en la siguiente tabla:

¹⁰² Ibid.



Tabla 146. Análisis por entidad federativa para realizar las funciones de seguimiento y evaluación del FASP ¹⁰³

Entidad federativa		Más personal trabajando que equipo tecnológico disponible
Baja California Sur	Reportó a 15 personas, pero sólo se tienen diez computadoras de escritorio y 2 portátiles, por lo que tres personas no cuentan con equipo.	
Coahuila	Reportó una persona y la computadora de escritorio no es exclusiva para realizar únicamente las funciones de seguimiento y evaluación.	
Colima	Reportó con cinco personas, pero solo tienen una computadora de escritorio y una portátil, por lo que tres personas no cuentan con equipo.	
Chiapas	Reportó 16 personas, sólo una computadora de escritorio y una portátil, por lo que se desconoce cómo trabajan las restantes 14 personas.	
Hidalgo	Reportó cuatro personas con sólo un equipo de cómputo, tres personas no cuentan con equipo	
Jalisco	Reportó 11 personas, pero sólo cinco computadoras de escritorio y dos computadoras portátiles, cuatro personas no cuentan con equipo	
Morelos	Reportó 18 personas, 11 computadoras de escritorio y 3 computadoras portátiles (laptop), cuatro personas no cuentan con equipo.	
Querétaro	Reportó cuatro personas con solo un equipo de cómputo, tres personas no cuentan con equipo.	
Quintana Roo	Reportó 14 personas con cuatro computadoras de escritorio y cuatro laptops, seis personas no cuentan con equipo.	
Entidad federativa		Más equipamiento tecnológico que personal disponible
Baja California	Tienen 10 personas con 10 computadora de escritorio y 2 computadoras portátiles	
Guanajuato	Tiene dos personas, sin embargo, cuentan con seis computadoras portátiles laptops.	
México	Tiene 27 personas y 30 computadoras, más equipo que personal.	
Michoacán	Tiene 12 personas, pero tienen 12 computadoras y dos laptops.	
Nuevo León	Tiene 13 personas con diez computadoras de escritorio y ocho computadoras portátiles.	
Puebla	Tiene 26 personas con 26 computadoras de escritorio y seis computadoras portátiles	
Sonora	Tiene diez personas diez computadoras de escritorio y cuatro laptops.	
Tabasco	Tiene siete personas con siete computadoras y dos laptops.	
Tamaulipas	Tiene ocho personas con ocho computadoras de escritorio y una computadora portátil.	
Zacatecas	Tiene cinco personas y ocho computadoras.	
Entidad federativa		Descripción del número de personas laborando, sin especificar el número de computadoras para trabajar
Aguascalientes	20 personas	
Durango	5 personas	
Guerrero	17 personas	
Nayarit	4 personas	
Oaxaca	3 personas	
Sinaloa y Veracruz	15 personas	
Yucatán	9 personas	
Entidad federativa		Mismo número de personas trabajando que equipo tecnológico
Campeche	15 personas con 15 computadoras de escritorio	
Chihuahua	5 personas con 5 computadoras de escritorio	
San Luis Potosí	14 personas con 12 equipos de cómputo y 2 computadoras portátiles	
Tlaxcala	Tres personas con tres computadoras	

¹⁰³ Ibid.



Como se puede visualizar en la siguiente gráfica, son 21 estados que cuentan con un sistema estatal (base de datos) para el seguimiento de las metas del FASP y 11 mencionaron que no.

Gráfica 83. Entidades federativas que cuentan con un sistema estatal (base de datos) para el seguimiento de las metas (en términos de acciones y recursos) del FASP¹⁰⁴

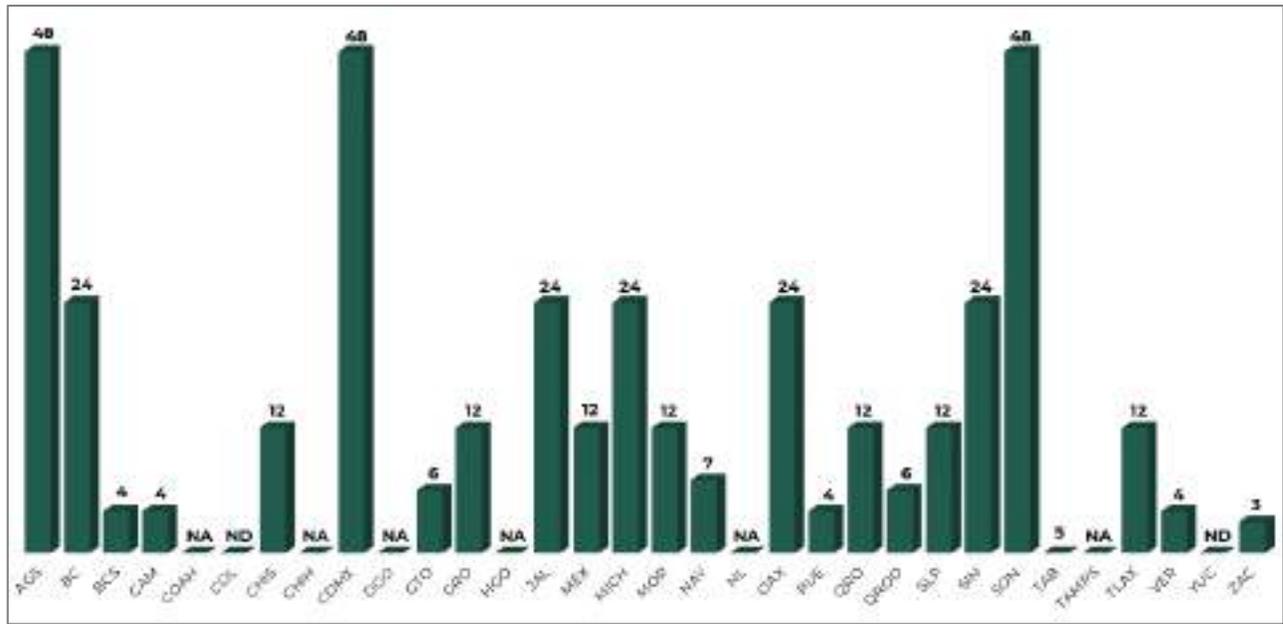


¹⁰⁴ Ibid.



La siguiente gráfica muestra las entidades federativas que reportaron contar con mecanismos de coordinación (mesas de trabajo, comités, etc.) entre los entes ejecutores del FASP y el número de veces que se reúnen aproximadamente al año.

Gráfica 84. Entidades federativas en las cuales existen mecanismos de coordinación (mesas de trabajo, comités, etc.) entre los entes ejecutores del FASP y en las cuales se establece el número de veces que se reúnen al año¹⁰⁵



Los estados que llevan a cabo más mesas de coordinación son Aguascalientes, Ciudad de México y Sonora.

Zacatecas reportó contar con reuniones cada cuatro meses aproximadamente.

¹⁰⁵ Ibid.

La siguiente gráfica representa a los estados que cuentan con un registro estatal de evaluadores.

Los nueve estados que mencionaron que si cuentan con un registro estatal de evaluadores fueron Baja California, Campeche, Chihuahua, Guanajuato, Michoacán, Oaxaca, Sonora, Tabasco y Zacatecas.

Gráfica 85. Entidades federativas que cuentan con un registro estatal de evaluadores¹⁰⁶



¹⁰⁶ Ibid.



V. Conclusiones de los Programas con Prioridad Nacional y subprogramas

El subprograma **“Mejora salarial, prestaciones y bonos por buen desempeño”** solo contó con la inversión de los estados de Colima y Zacatecas, lo que representa un 6% del total de las entidades federativas, no obstante un 94% proporcionó información relacionada al salario mensual bruto de los policías de menor jerarquía. Sólo el 16% reportó el número de policías operativos (51,479) que fueron beneficiados con estímulos económicos durante 2023.

En el Subprograma **“Equipamiento del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia”** las 32 entidades federativas adquirieron equipamiento para los elementos de la SSPE, el cual en su mayoría fue vestuario y uniformes, prendas de seguridad y protección personal, y prendas de protección para seguridad pública y nacional.

Con relación al subprograma de **“Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza”** las 32 entidades federativas realizaron evaluaciones en control de confianza, de las cuales un 25% logró realizar más evaluaciones de las que convinieron y un 22% alcanzó el 100% con respecto a lo convenido/modificado.

Existen diversas modalidades para capacitar a los elementos policiales, en este sentido respecto al subprograma **“Capacitación en todas sus modalidades para el mejor desempeño de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia conforme al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica”** el análisis se enfocó en la capacitación para policía estatal, policía municipal y policía de investigación y custodia penitenciaria, enfatizando que para la DGAT un curso es válido siempre y cuando cuente con la ficha de verificación.

En el subprograma **“Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia”** las 32 entidades federativas asignaron recurso a dicho subprograma y de manera general lograron realizar un total de 63 obras durante el 2023, sin embargo 13 estados presentaron un avance del 100%.

En el subprograma **“Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia”**, la DGAT señaló que información reportada por diez estados tienen un cumplimiento del 100%.

La Coordinación Nacional Antisecuestro, es la encargada del subprograma **“Unidades Especializadas contra el Delito de Secuestro”**, realizó un seguimiento en los registros presentados por las entidades federativas; 81% de las entidades federativas asignaron recurso a este subprograma, de los cuales 21 estados presentaron información relacionada al número de casos de delitos en materia de secuestro que fueron atendidos por las UECS y cuántas fueron las víctimas asociadas a los mismos en 2023, misma que fue revisada y validada por la CONASE.

Con base en la información presentada en los IEE, para el subprograma **“Unidades de Investigación para Policía Estatal y Municipal”** solo el 19% de las entidades federativas

asignaron recurso al subprograma, sin embargo, de las 32 entidades más del 50% cuenta con Unidad de Investigación dentro de su Secretaría de Seguridad Estatal o equivalente.

Para el subprograma **“Unidades Cibernéticas”** la Dirección General Científica quien es la encargada de dicho subprograma, no se pronunció al respecto, no obstante, con la información proporcionada en los IEE se identificó que el 56% de las entidades asignaron recurso a dicho subprograma. Aun cuando no todos los estados asignaron recurso más del 50% reportaron al menos un incidente cibernético durante el 2023.

La Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos no se pronunció para el subprograma **“Fiscalías Especializadas en investigación y Búsqueda de Personas”**, pero de acuerdo con lo reportado por las entidades federativas en sus respectivos IEE, se tiene un total de 36,191 carpetas de investigación iniciadas, de acuerdo con el número de personas desaparecidas y/o no localizadas.

De las entidades federativas que invirtieron recursos al subprograma **“Unidades de Inteligencia Patrimonial Económica”**, la mayoría refirió contar con UIPE en operación; sólo Guerrero que no cuenta con UIPE mencionó que si ha realizado acciones para su creación.

Asimismo, la Unidad de Inteligencia Financiera encargada del subprograma, enfocó la mayoría de sus observaciones en la parte financiera.

En el subprograma de **“Justicia Cívica”**, un 16% de las entidades federativas invirtieron recurso FASP 2023 y refirieron contar con Juzgados Cívicos a nivel municipal.

Respecto al subprograma **“Fortalecimiento de las áreas de investigación forense y pericial”**, se destaca que a nivel nacional 23 entidades federativas se encuentran conectadas a la Red Nacional de Información de Huella Balística de la FGR.

Se identificó que en el subprograma **“Seguimiento a protocolos de actuación policial para mejorar el desempeño del personal de las instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia”** sólo el 25% de las entidades federativas invirtieron recurso en el subprograma para la adquisición de equipamiento para los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública, el 75% restante no proporcionó información debido a que no invirtieron recurso. La DGAT no presentó información al respecto.

Para el subprograma de **“Impulso a la mejoría del control de despacho, supervisión y seguimiento de denuncias ciudadanas”** Campeche fue el único estado en invertir recurso, sin embargo, Durango y Sinaloa también reportaron información relacionada al equipamiento convenido en 2023 de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública. La DGAT no presentó información al respecto.

Se identificó que la gran mayoría de las entidades federativas que invirtieron recursos FASP 2023 en el subprograma **“Prevención de la violencia y la delincuencia, procesos generadores de paz y programas para la atención de la delincuencia juvenil”**, llevaron a cabo algún tipo de programa o acción para la prevención del delito.

Con relación a la implementación de los programas y/o acciones en 2023, a nivel nacional se obtuvo un total de 39,250,624 de población beneficiada.



Con relación al subprograma **“Fortalecimiento a los programas de prevención y atención a la violencia contra las mujeres”**, a nivel nacional se tuvo un total de 369,363 mujeres atendidas en el año 2023.

El **81%** de las entidades federativas reportaron que el tipo de denuncia más recurrente que se presentó ante el MP adscrito al CJM fue **“Violencia Familiar”**, con un total de 83,652 denuncias a nivel nacional.

Cabe señalar que las observaciones realizadas por el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana para ese subprograma fueron señaladas de forma general.

Por otro lado, se tuvo un total de 476,920 víctimas que fueron atendidas por la CEEAV a nivel nacional, sin embargo, la CEAV no realizó observaciones al subprograma.

Para el subprograma **“Capacitación continua para la atención y prevención de la violencia de género”** el 72% de las entidades federativas asignó recurso al subprograma, de los cuales 17 estados alcanzaron el 100% en el cumplimiento de sus metas.

Respecto al subprograma **“Mejoramiento de la infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia con perspectiva de género para las mujeres servidoras públicas”**, ningún estado invirtió recurso, sin embargo, Durango reportó información relacionada a tres obras evaluándolas como “buenas”. Cabe señalar que para este punto el CNPDyPC no se pronunció al respecto.

“Dignificación y fortalecimiento de los Centros Penitenciarios” para este subprograma ocho estados realizaron alguna obra o mantenimiento durante el 2023, sin embargo, la mayoría enfocó la inversión en materia de “equipamiento”.

Para el subprograma **“Dignificación y fortalecimiento de los Centros de Internamiento para Adolescentes”**, la mayoría de las entidades federativas invirtieron recurso FASP (63%). Se identificó que en cada entidad federativa se cuenta con al menos un Centro de Internamiento para Adolescentes y la mayoría cuenta con área de “unidad médica y área de ingreso”.

Ahora bien, con relación al subprograma **“Bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública”**, el 94% de las entidades federativas asignaron recurso FASP. A nivel nacional se cuenta con 125 municipios que fueron conectados a plataforma México con recurso FASP 2023. Se detectó que para mejorar el promedio estatal de las bases de datos del SNSP, en su mayoría es necesario mejorara la variable de “equipo tecnológico”.

Con relación al subprograma **“Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas”**, el 41% de las entidades federativas aumentaron el número de llamadas improcedentes recibidas por el servicio de emergencia 9-1-1 en el mes de diciembre de 2023, según lo reportado por el CNI.

Respecto al tiempo promedio de atención a las llamadas de emergencia reales recibidas al 9-1-1, menos de la mitad de las entidades federativas tardaron menos de 20 minutos para la atención.

En el subprograma **“Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización”**, menos de la mitad de los estados alcanzaron un porcentaje de efectividad en un rango de 61 al 98%.

Cabe destacar que se cuenta con un total de 151,354 cámaras fijas a nivel nacional según lo reportado por las entidades federativas en su IEE.

Para el subprograma **“Red Nacional de Radiocomunicación”**, relacionado al porcentaje de cobertura territorial en la mayoría de las entidades federativas alcanzaron un porcentaje de cobertura en un rango de 60 al 98% y de igual manera para el porcentaje de cobertura poblacional, más de la mitad de las entidades lograron alcanzar un porcentaje por arriba del 80%.

De acuerdo con lo establecido por el CNI, la meta establecida fue del 95% para el promedio de disponibilidad de la Red de Radiocomunicación para el ejercicio 2023, sin embargo, solo **16** entidades federativas lograron alcanzar dicha meta.

Para el subprograma **“Registro Público Vehicular”**, resultó haber muy poca variabilidad en los registros comparados con la información de las entidades federativas.

Se destaca que más de la mitad de las entidades federativas que invirtieron recurso FASP 2023, lograron colocar más constancias de inscripción vehicular de las que convinieron.

De acuerdo con el padrón vehicular, se alcanzó un 14% de vehículos inscritos en el Registro Público Vehicular a nivel nacional.

Finalmente, en el subprograma **“Del Seguimiento y Evaluación”**, a nivel nacional se tiene un 88% de entidades federativas que cuentan con área de Evaluación y de igual manera a nivel nacional se cuenta con un total de 333 personas que componen el área encargada de los procesos de seguimiento y evaluación del FASP.

Para el ejercicio fiscal 2023 el Programa con Prioridad Nacional al que las entidades federativas invirtieron mayor recurso fue **“Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública e Instancias de Procuración e impartición de Justicia al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica”** y el que menos inversión tuvo fue **“Sistemas de estándares de trabajo y rendición de cuentas”**.



VI. Principales recomendaciones a las evaluaciones de las entidades federativas

Respecto a las recomendaciones que formularon los evaluadores externos que intervinieron en el desarrollo del Informe Estatal de Evaluación del Fondo de Aportaciones a la Seguridad Pública de los estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2023, las mismas pueden ser visualizadas en las versiones públicas que están disponibles en los sitios de internet que cada entidad federativa designó para su publicación. Es importante señalar que Baja California, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Sinaloa y Sonora, no incluyeron sus recomendaciones. En la siguiente tabla se señala la liga electrónica y la(s) páginas donde se encuentran localizadas las recomendaciones de mérito.

Entidad federativa	Liga electrónica de la versión pública del Informe Estatal de Evaluación FASP 2023	Página (s)
Aguascalientes	https://aguascalientes.gob.mx/seggob/documentos/Evaluaci%C3%B3n%20Integral%20(Informe%20Estata%20de%20Evaluaci%C3%B3n)%20corte%2015%20abril%202024%20(versi%C3%B3n%20p%C3%BAblica).pdf	106-107
Baja California	https://www.seguridadbc.gob.mx/contenidos/FASP2.php	ND
Baja California Sur	https://sspbcs.gob.mx/ssp/wp-includes/Documentos/2023/ProgramaEvaluacion/INFORME_ANUAL_DE_EVALUACION.pdf	223
Campeche	https://www.cespcampeche.gob.mx/web/public/evaluacion-fasp	107-112
Coahuila	http://www.secespcoahuila.gob.mx/admin/uploads/Documentos/modulo22/sspblanco.pdf	214
Colima	https://admiweb.col.gob.mx/archivos_prensa/banco_img/file_663bd2f69eb6a_VP_Informe_Estatal_de_Evaluacin_FASP_2023.pdf	181-182
Chiapas	http://sesesp.chiapas.gob.mx/transparencia/ef	155-157
Chihuahua	http://fiscalia.chihuahua.gob.mx/wp-content/docs/secretariado_ejecutivo/Informe_Estatal_de_Evaluacion_del_FASP_2023-FinalMARCADO.pdf	270-286
Ciudad de México	https://www.ssc.cdmx.gob.mx/storage/app/media/FASP/ANEXO-ENCUESTA-INSTITUCIONAL-CDMX-FASP-2023.pdf	ND
Durango	https://secesp.durango.gob.mx/wp/secesp_archivos/A%C3%B1o%202024/Informe%20Estatal%20de%20Evaluaci%C3%B3n%202023/Informe%20Estatal%20de%20Evaluaci%C3%B3n%202023.pdf	ND
Guanajuato	https://sesesp.guanajuato.gob.mx/docs/2107/GTO_Informe_Estatal_2023.pdf	ND



Entidad federativa	Liga electrónica de la versión pública del Informe Estatal de Evaluación FASP 2023	Página (s)
Guerrero	https://www.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2024/05/V.P.-INFORME-ESTATAL-DE-EVALUACION-GUERRERO-2023.pdf	186-187
Hidalgo	https://transparenciadocs.hidalgo.gob.mx/ENTIDADES/SECESP/dir/FASP/Informe%20Estatal%20de%20Evaluaci%C3%B3n%202023.pdf	14-16
Jalisco	https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/newspaper/getAsset?q=newspaper/22138/1714160537-2024-04-27-IV.pdf	44
México	https://sesespem.edomex.gob.mx/sites/sesespem.edomex.gob.mx/files/files/Informe%20FASP/2023/INFORME_ESTATAL_DE_EVALUACION_2023.pdf	119-121
Michoacán	http://sesesp.michoacan.gob.mx/fasp-evaluaciones/	297-298
Morelos	https://sesesp.morelos.gob.mx/wp-content/uploads/2024/04/INFORME-ESTATAL-DE-EVALUACION-FASP-2023.pdf	113-115
Nayarit	http://sespnay.gob.mx/t40evaluacionesyencuestas/	160-161
Nuevo León	https://www.nl.gob.mx/publicaciones/informe-anual-de-evaluacion-del-fasp-2023	155-156
Oaxaca	https://www.oaxaca.gob.mx/sesesp/transparencia/evaluacion-fasp/	108-111
Puebla	https://cecsnsp.puebla.gob.mx/rendicion-de-cuentas	210-211
Querétaro	https://cesq.gob.mx/seguridad-abierta/visualizar?id=73&titulo=Evaluaci%C3%B3n+FASP+2023#qsc.tab=0	179-178
Quintana Roo	https://qroo.gob.mx/sites/default/files/unisitio2024/04/IEE%20FASP%202023%20Corte%2001.01.23-15.04.24%20v.p.%20jur.pdf	89
San Luis Potosí	https://slp.gob.mx/secesp/Paginas/TRANSPARENCIA/DOCUMENTOS%20E%20INFORMES.aspx	155-156
Sinaloa	https://evalua.sinaloa.gob.mx/downloads/Evaluaciones/2023/FASP/Informe%20Estatal%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20del%20Estado%20de%20Sinaloa%20FASP%202023.pdf	ND
Sonora	https://seguridad.sonora.gob.mx/images/Informe_Estatal_de_Evaluacion_2023_Version_Publica.pdf	ND
Tabasco	https://tabasco.gob.mx/informe-anual-de-evaluacion-del-fondo-de-aportaciones-para-la-seguridad-publica-fasp	401-402



Entidad federativa	Liga electrónica de la versión pública del Informe Estatal de Evaluación FASP 2023	Página (s)
Tamaulipas	https://transparencia.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2024/04/2024.04.24-FINAL-Informe-Integral-de-Evaluacion-FASP-2023.pdf	235-246
Tlaxcala	https://cesesptlax.gob.mx/evaluacionIntegral2023/Evaluacion_Integral_FASP_Tlaxcala_2023.pdf	276-278
Veracruz	http://www.cespver.gob.mx/wp-content/uploads/sites/3/2024/04/Evaluacion-Integral-FASP-Veracruz-2023.pdf	245-248
Yucatán	https://www.ssp.yucatan.gob.mx/galeria/INF_EST_EVAL_FASP_2023_YUCATAN.pdf	232-237
Zacatecas	https://ssp.zacatecas.gob.mx/wp-content/uploads/2024/05/IEE_FASP_2023.pdf	253-254

Encuesta Institucional FASP 2023



SEGURIDAD
SECRETARÍA DE SEGURIDAD
Y PROTECCIÓN CIUDADANA



**SECRETARIADO
EJECUTIVO**
DEL SISTEMA NACIONAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



VII. Encuesta Institucional 2023

La evaluación institucional que contempla a todas las entidades federativas, parte de una encuesta, que da a conocer la percepción de los elementos policiales “operativos” que integran las Instituciones de Seguridad Pública estatales, sobre los efectos de la ejecución de los recursos provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP), así como de la situación actual de las condiciones generales en que desarrollan sus actividades. Los tres estratos considerados en la aplicación de la encuesta para el ejercicio fiscal 2023 fueron:

- I. Elementos policiales con funciones de prevención, reacción o de investigación de las Instituciones Policiales (Policía Estatal).
- II. Elementos policiales con funciones de investigación de las Procuradurías Generales de Justicia o Fiscalías (Policía Ministerial o equivalente), y
- III. Elementos policiales con funciones de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodios).

En este sentido, como se mencionó anteriormente la Encuesta Institucional sirve para conocer la percepción de los elementos policiales “operativos” con relación a los siguientes temas:

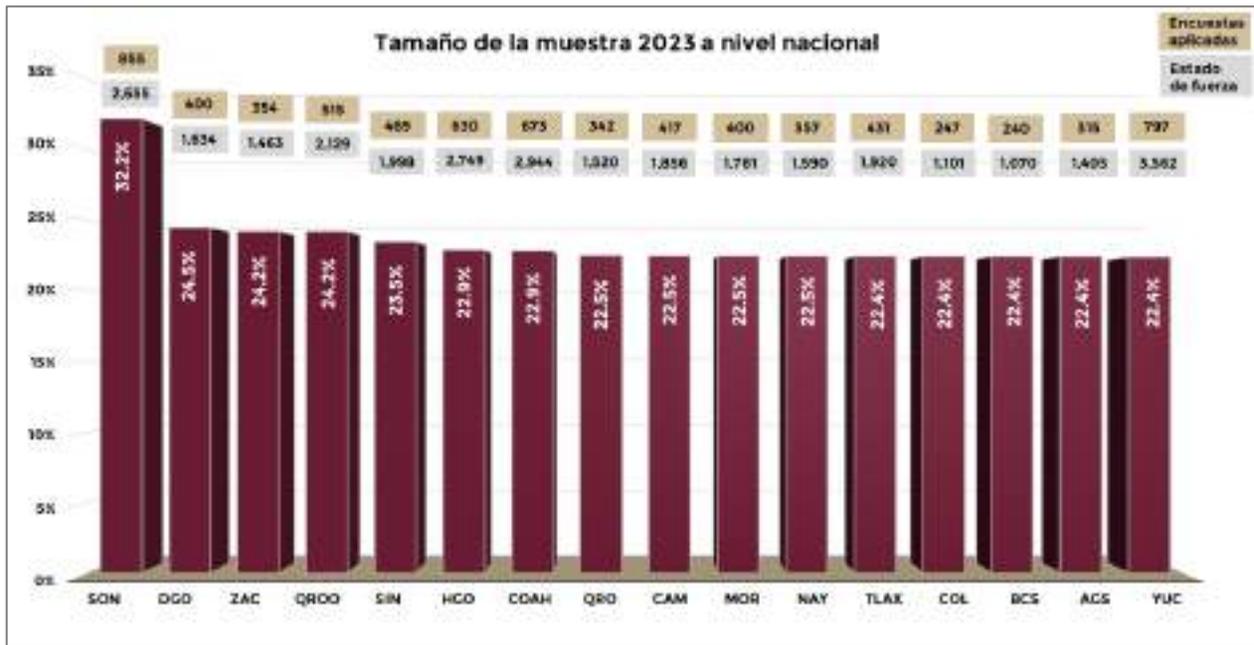
- Perfil del personal operativo;
- Aspectos socioeconómicos;
- Profesionalización, capacitación y evaluación policial;
- Equipamiento, uso de tecnología;
- Infraestructura;
- Condiciones laborales y funciones policiales; y
- Hábitos y problemas en el trabajo.

La Encuesta Institucional se aplicó a una muestra estadísticamente representativa y proporcional según el estado de fuerza de los estratos considerados y registrados en cada entidad federativa, la cual fue obtenida bajo los métodos de muestreo aleatorio simple de poblaciones finitas y muestreo aleatorio estratificado, restringiendo a las muestras superiores al promedio nacional de muestras de las treinta y dos entidades federativas. Asimismo, la aplicación se llevó a cabo en el periodo comprendido del 25 de octubre al 29 de diciembre de 2023, realizando la entrega de resultados el 19 de enero de 2024, conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales de Evaluación para el ejercicio fiscal 2023.

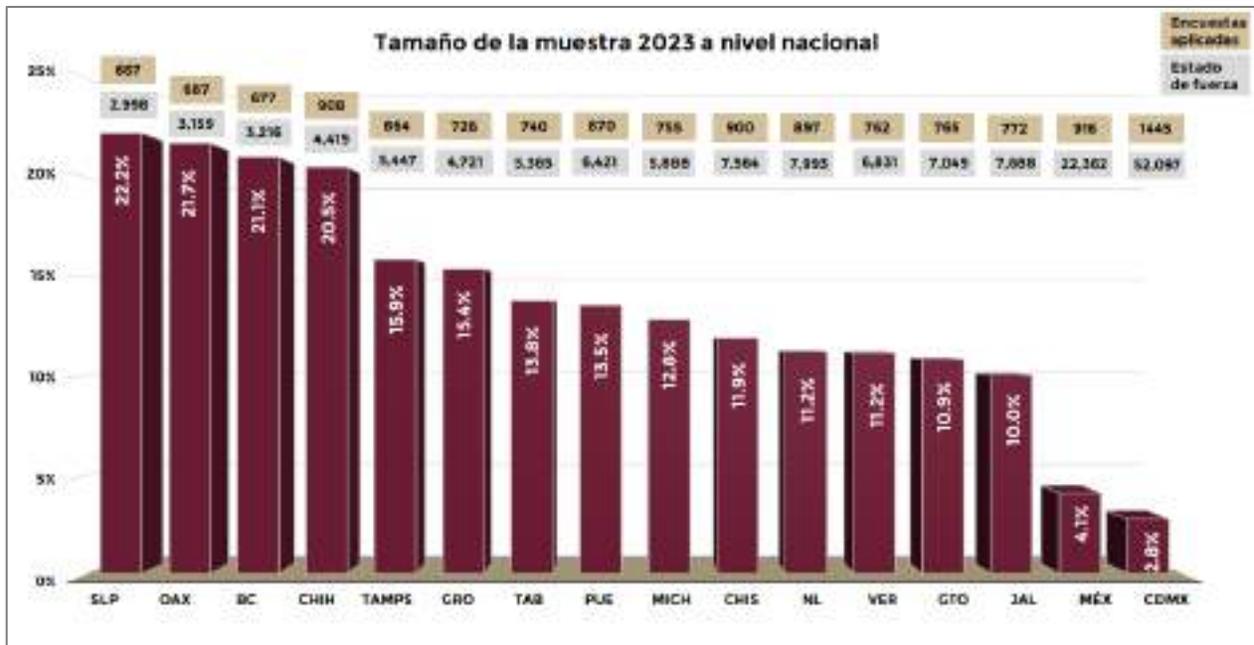


En este sentido, el siguiente gráfico representa el ranking estatal del porcentaje de espacio muestral de aplicación de la encuesta institucional. Este ranking se obtiene de la comparación del estado de fuerza de corte al 31 de mayo de 2023 por entidad federativa contra las encuestas aplicadas.

Gráfica 86. [Porcentaje]



Gráfica 87. [Porcentaje]

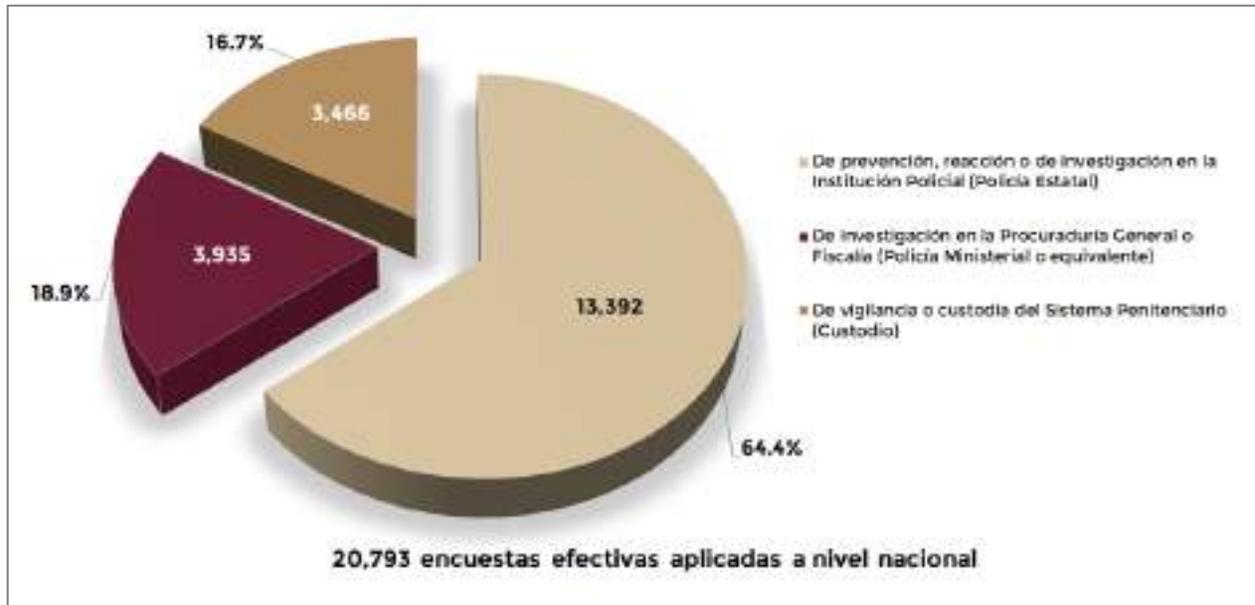


Conforme al cálculo realizado, se puede apreciar que Sonora fue la entidad federativa que presentó el mayor porcentaje (32.2%) de espacio muestral y la Ciudad de México (2.8%) el menor porcentaje.



A nivel nacional se aplicaron **20 mil 793** encuestas efectivas, mismas que de manera estratificada, corresponden a las encuestas aplicadas a Policías Preventivo Estatal en un 64.4%, a Policías de Investigación en un 18.9% y finalmente a Personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario en un 16.7%.

Gráfica 88. [Porcentaje]



De acuerdo con este espacio muestral, se obtuvieron los siguientes resultados por temática en la encuesta institucional.

A. Perfil del personal operativo

El perfil de los encuestados se estableció a partir de las características de la función policial, sexo, edad, situación personal, escolaridad y situación laboral.

A nivel nacional, se observó una relación promedio porcentual de 80-20, entre hombres y mujeres (respectivamente). En términos relativos, por tipo de función, las mujeres tienen una mayor representatividad en el estrato correspondiente a Personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario, con el 34.4% de las encuestas aplicadas en 2023 en comparación con los otros dos estratos.

A continuación, se muestra un comparativo entre las estadísticas de género en cuanto a la participación de elementos en la encuesta institucional de los ejercicios fiscales 2023 y 2022.



Encuesta 2023

Gráfica 89. [Porcentaje]



Las entidades federativas que registraron mayor participación de elementos femeninos en la aplicación de la encuesta fueron Morelos y Campeche con un 34.2% y 34.1% respectivamente.

Tabla 147. [Porcentaje]

Entidad Federativa	SEXO		Entidad Federativa	SEXO	
	Masculino	Femenino		Masculino	Femenino
Morelos	65.8%	34.2%	Coahuila	73.3%	26.7%
Campeche	65.9%	34.1%	Oaxaca	73.9%	26.1%
Colima	66.0%	34.0%	Querétaro	74.6%	25.4%
Quintana Roo	66.0%	34.0%	Tamaulipas	75.5%	24.5%
Ciudad de México	66.0%	34.0%	Nuevo León	76.0%	24.0%
Baja California Sur	66.7%	33.5%	México	76.1%	23.9%
Chihuahua	66.7%	33.5%	Puebla	76.4%	23.6%
Guanajuato	67.1%	32.9%	Nayarit	77.9%	22.1%
Veracruz	69.0%	31.0%	Jalisco	78.5%	21.5%
Baja California	69.1%	30.9%	Durango	78.8%	21.2%
Sinaloa	69.5%	30.5%	San Luis Potosí	79.3%	20.7%
Sonora	69.8%	30.2%	Tlaxcala	80.5%	19.5%
Chiapas	70.9%	29.1%	Zacatecas	80.8%	19.2%
Michoacán de Ocampo	71.8%	28.2%	Hidalgo	81.0%	19.0%
Guerrero	72.5%	27.5%	Tabasco	88.6%	11.4%
Aguascalientes	72.7%	27.3%	Yucatán	90.6%	9.4%



Encuesta 2022

Gráfica 90. [Porcentaje]



Las entidades federativas que registraron mayor participación de elementos femeninos en la aplicación de la encuesta fueron Quintana Roo y Puebla con un 33.7% y 33.3% respectivamente.

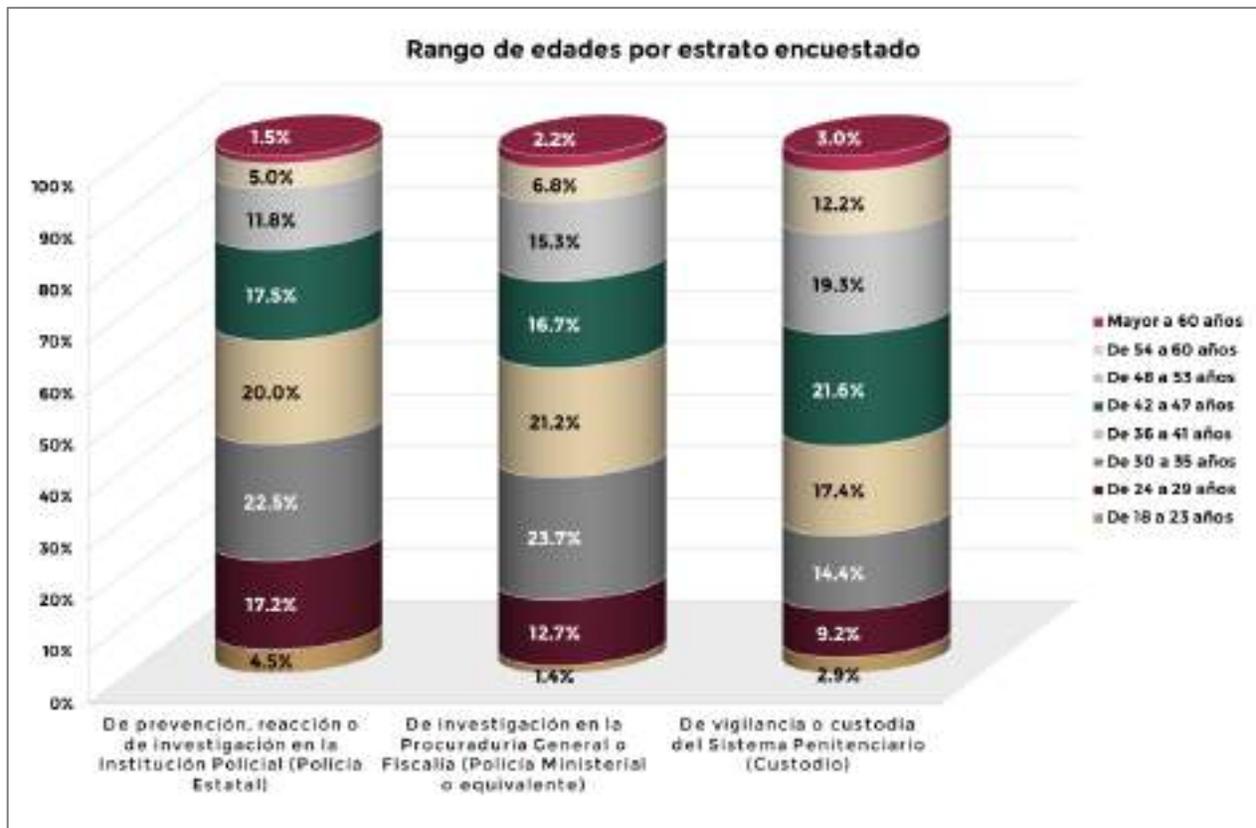
Tabla 148. [Porcentaje]

SEXO			SEXO		
Entidad Federativa	Masculino	Femenino	Entidad Federativa	Masculino	Femenino
Quintana Roo	66.3%	33.7%	Tamaulipas	74.5%	25.5%
Puebla	66.7%	33.3%	Morelos	75.0%	25.0%
Baja California Sur	67.1%	32.9%	Guerrero	75.2%	24.8%
Guanajuato	67.5%	32.5%	Sonora	75.8%	24.2%
Chihuahua	68.5%	31.5%	Querétaro	76.1%	23.9%
Michoacán de Ocampo	69.7%	30.5%	Nuevo León	76.2%	23.8%
Veracruz	69.8%	30.2%	Tlaxcala	79.1%	20.9%
Colima	71.5%	28.5%	Nayarit	80.3%	19.7%
Aguascalientes	71.6%	28.4%	Jalisco	80.8%	19.2%
Ciudad de México	72.0%	28.0%	Zacatecas	80.9%	19.1%
Durango	72.6%	27.4%	Hidalgo	81.2%	18.8%
México	73.0%	27.0%	Oaxaca	85.3%	14.7%
Coahuila	74.0%	26.0%	San Luis Potosí	85.6%	14.4%
Sinaloa	74.0%	26.0%	Tabasco	89.6%	10.4%
Chiapas	74.3%	25.7%	Yucatán	90.7%	9.3%
Baja California	74.5%	25.5%	Campeche	92.8%	7.2%

En cuanto a la gráfica del rango de edades del ejercicio fiscal 2023, se observó que el 74.3% del personal encuestado se encuentra entre los 24 y los 47 años.

La Policía Ministerial o equivalente tiene un mayor número de elementos encuestados dentro del estrato que va de los 30 a 35 años, con un 23.7% del total de su muestra. Por su parte, el estrato con una población encuestada de más de 60 años (rango máximo de edad) y con el mayor número de elementos, está dentro del personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio) con un 3.0%.

Gráfica 91. [Porcentaje]



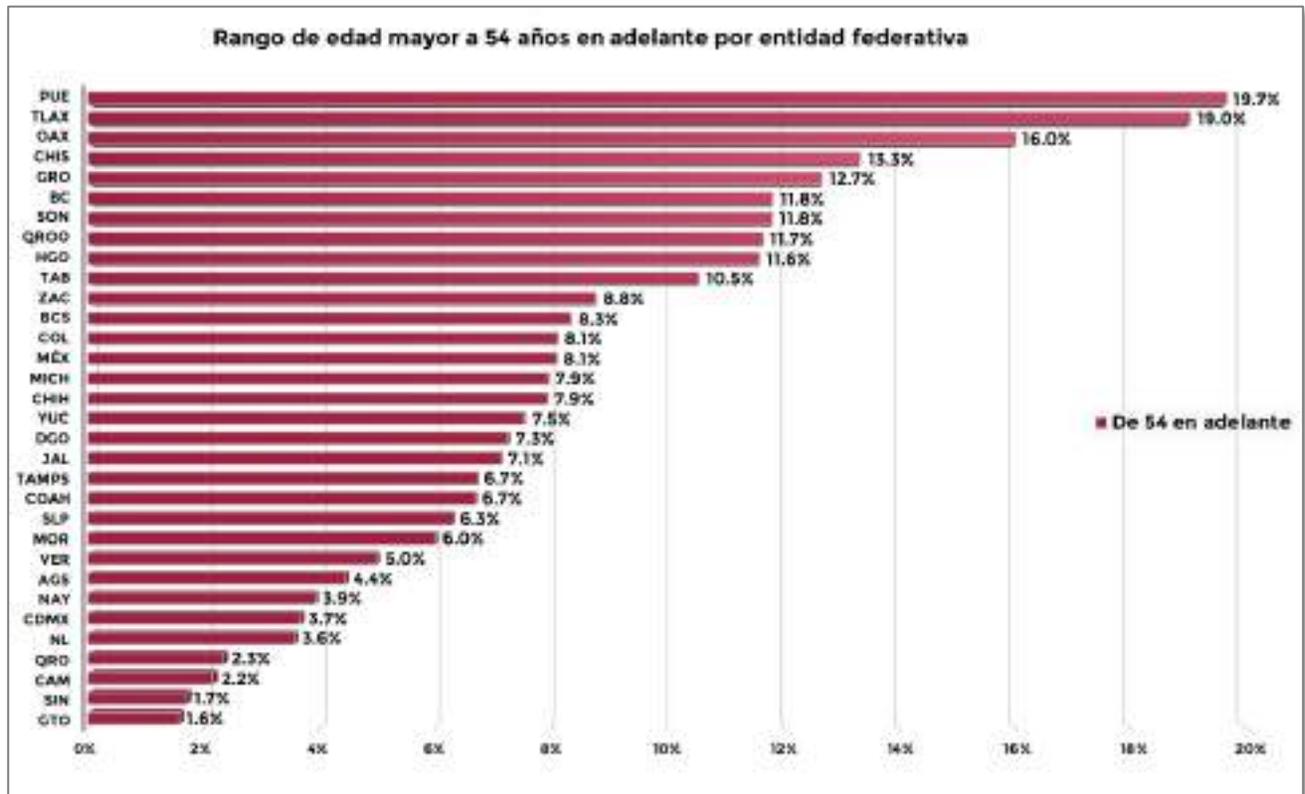


De acuerdo con los resultados de la Encuesta Institucional, la entidad federativa con mayor número de elementos encuestados, entre los 18 y 35 años, es **Veracruz** con un **60.4%** del total de su muestra. Nueve entidades federativas mostraron más de un 50% de elementos en este rango de edad y 23 registran porcentajes menores al 50% de su muestra dentro de este rango de edad.

El estado de **Morelos** registró el mayor porcentaje de encuestados dentro del rango de 36 a 53 años con un **64.3%**. En total, 16 entidades federativas concentran más de un 50% de elementos en este rango de edad y 16 registran porcentajes menores al 50%.

Para el ejercicio fiscal 2023, se presentaron 1,745 elementos encuestados **mayores a 54 años** de edad, mismos que representan el 8.4% del total de la muestra nacional. **Puebla** fue la entidad federativa que registró el mayor porcentaje de encuestados en el rango de edad de 54 años en adelante, con un **19.7%**, seguido por el estado de **Tlaxcala** quien presentó un porcentaje de encuestados, en este rango de edades del **19.0%**.

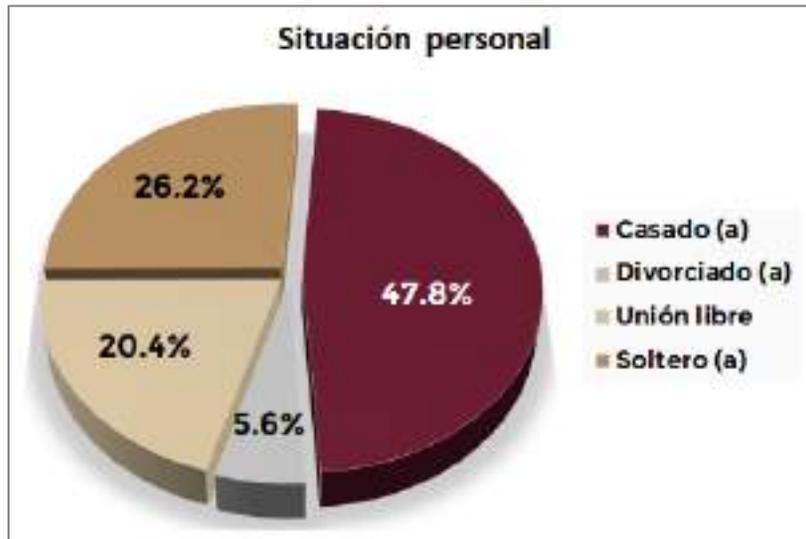
Gráfica 92. [Porcentaje]





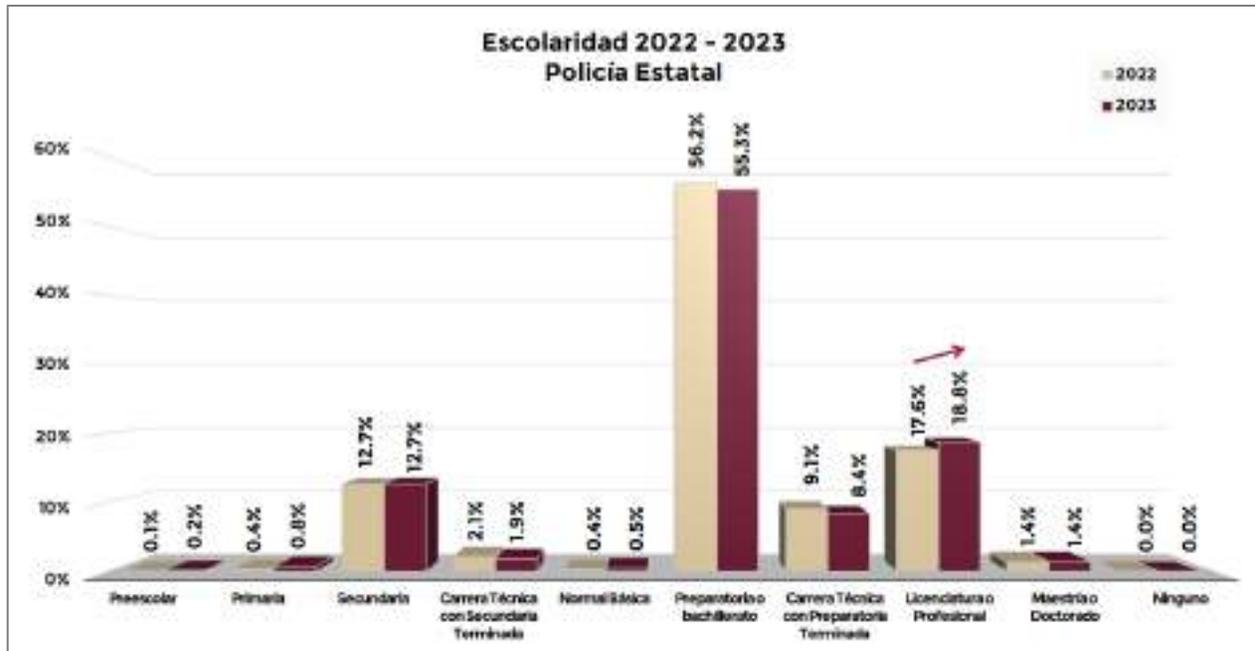
En la siguiente gráfica se puede observar el estado civil de los elementos encuestados de los cuales el 47.8% manifestó ser casado, el 26.2 % soltero, el 20.4% vivir en unión libre y el 5.6% divorciado.

Gráfica 93. [Porcentaje]



En el rubro de “Escolaridad” en términos generales hubo avances de 2022 a 2023 respecto de la nivelación académica de los elementos Policiales Estatales, al observarse una tendencia a la alza principalmente en el porcentaje “Licenciatura o Profesional”.

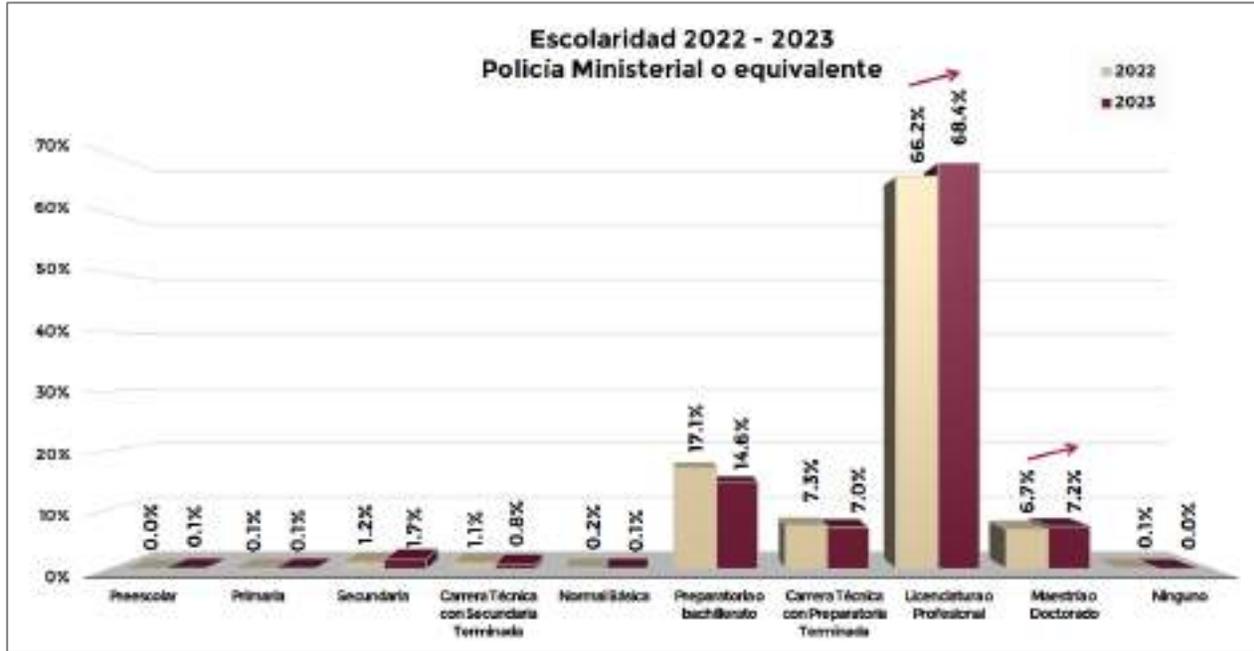
Gráfica 94. [Porcentaje]



Para el caso particular del estrato de la Policía Ministerial o equivalente, se observa un aumento significativo de 2022 a 2023 en aquellos elementos que cuentan con “Licenciatura o Profesional” y “Maestría o Doctorado”.

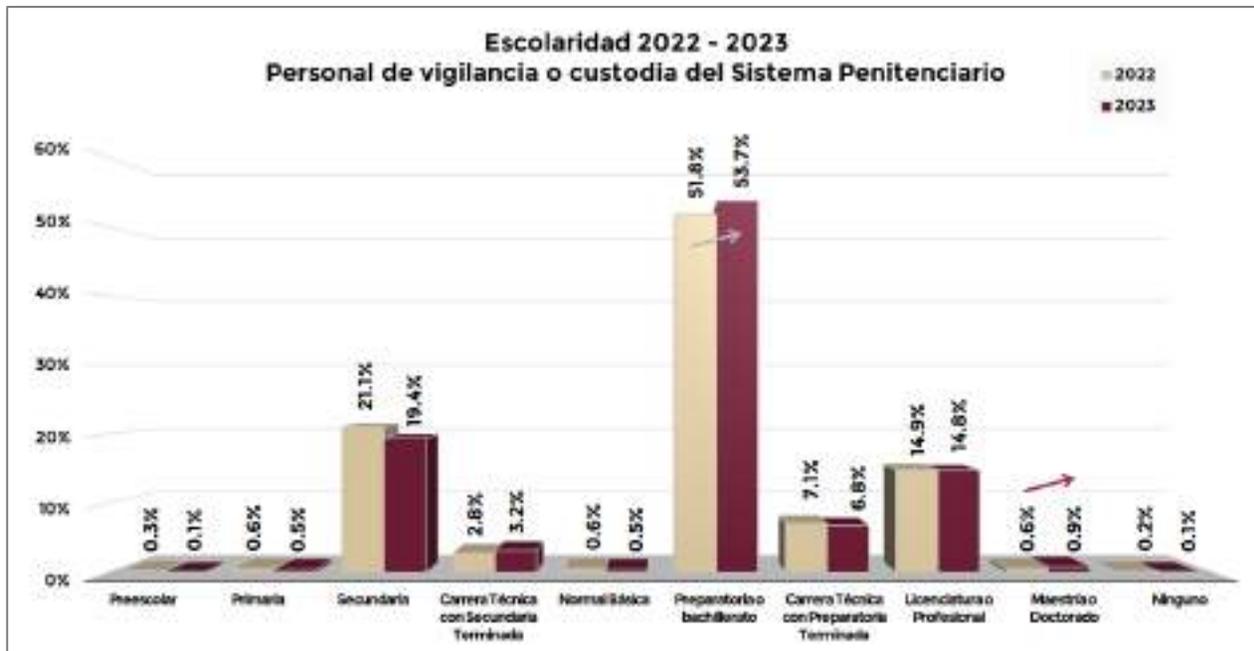


Gráfica 95. [Porcentaje]



Asimismo para el estrato del personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario de 2022 a 2023, ha ido en aumento principalmente su nivel académico correspondiente a “Preparatoria o bachillerato” y “Maestría o Doctorado”.

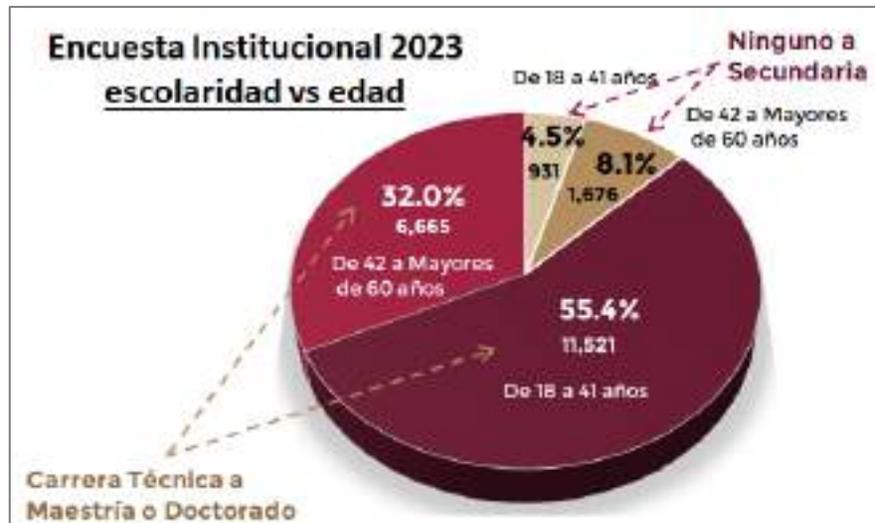
Gráfica 96. [Porcentaje]



En la siguiente gráfica se puede observar el nivel de **escolaridad de los encuestados con su edad**, desprendiéndose un alto porcentaje 87.4% de elementos policiales con estudios que van de la Carrera Técnica hasta Maestría o Doctorado, en comparación con el 12.6% restante que señaló tener hasta secundaria o que no cuentan con estudios.



Gráfica 97. [Porcentaje]



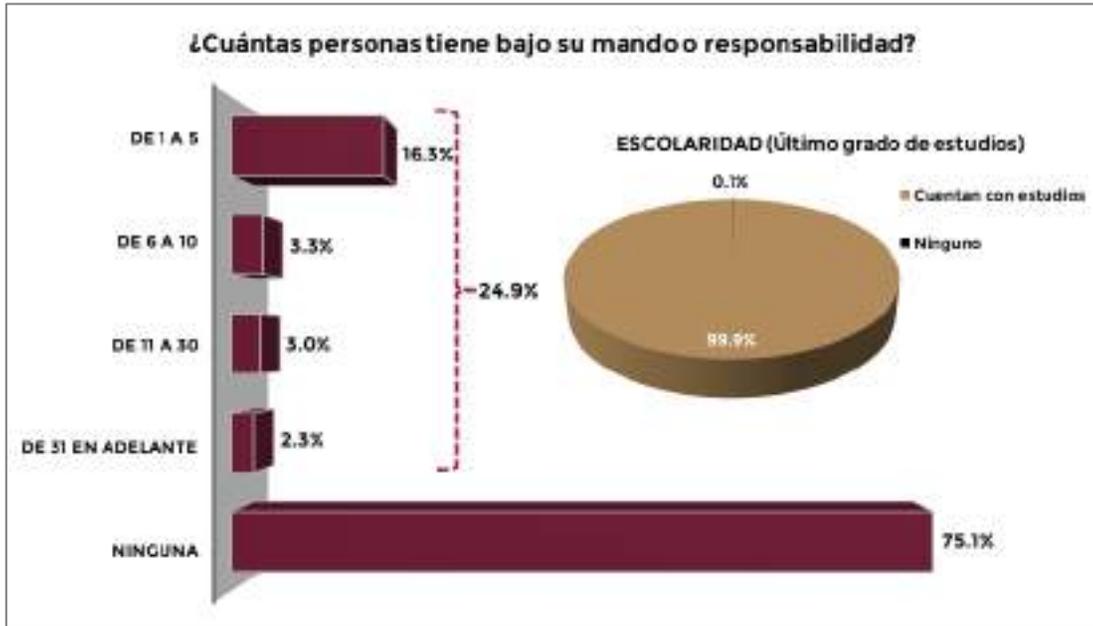
En el análisis de **escolaridad** y **antigüedad**, se identificó que el 62.4% contó con una antigüedad de hasta 15 años trabajando en su institución, en tanto que el 25.1% contó con una antigüedad de 16 a más de 30 años trabajando en su institución y son elementos que cuentan con carrera Técnica a Maestría o Doctorado.

Gráfica 98. [Porcentaje]



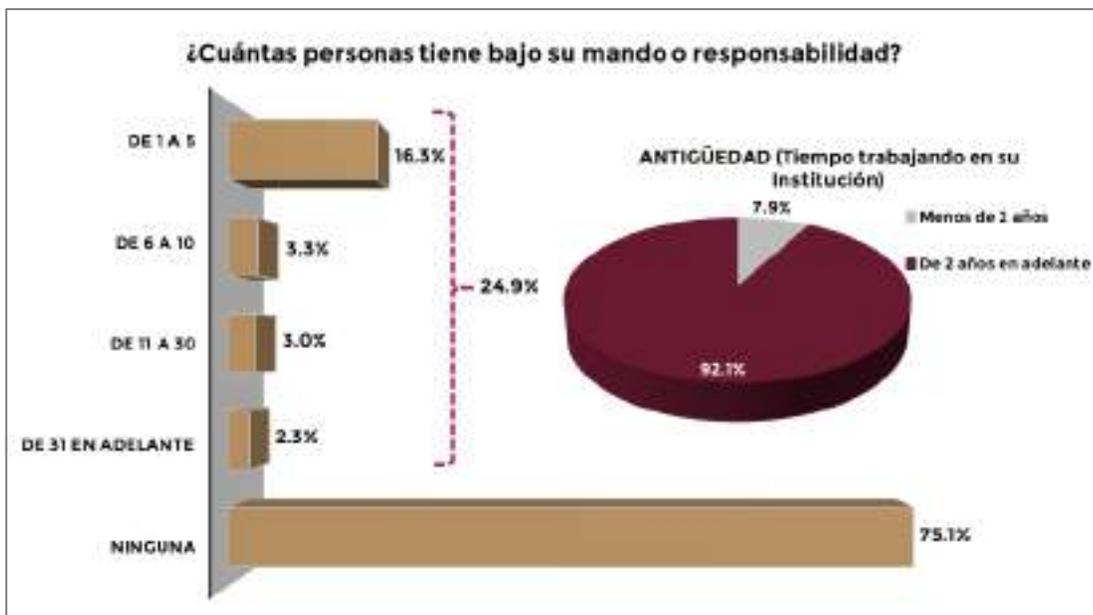
Otros datos que arrojó la encuesta institucional 2023, es que el 75.1% de los encuestados, **no tienen personal bajo su mando o responsabilidad** y de aquellos que sí lo tienen, únicamente el 0.1% no cuenta con escolaridad.

Gráfica 99. [Porcentaje]



También se obtuvo que del 24.9% de los encuestados que tienen personal bajo su mando o responsabilidad, el 92.1% **poseen una antigüedad** mayor a los dos años trabajando en su Institución.

Gráfica 100. [Porcentaje]

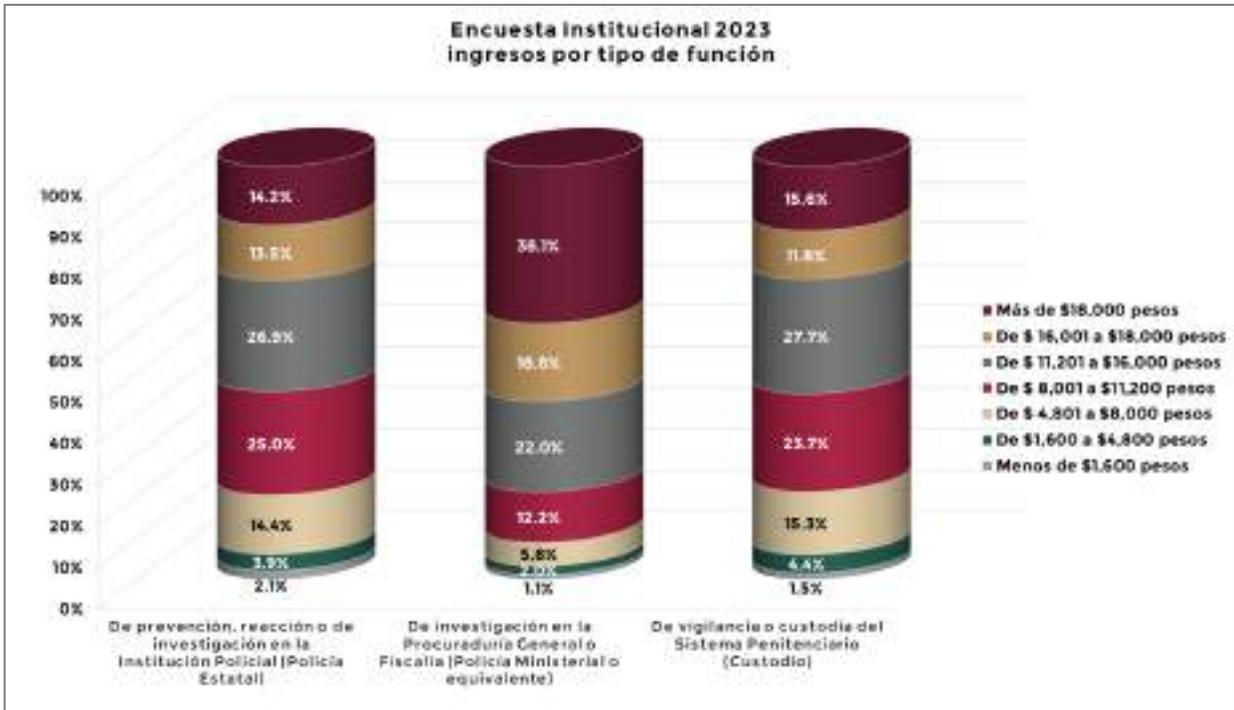




B. Aspectos socioeconómicos

En el rubro de “Ingresos”, se destaca que el menor porcentaje con 1.1% de los encuestados, indicaron percibir un sueldo mensual bruto menor a \$1,600.00 pesos mensuales y el mayor porcentaje con 38.1% de los que perciben un sueldo mayor a los \$18,000.00 pesos mensuales ambos, relacionados al estrato de la Policía de Investigación.

Gráfica 101. [Porcentaje]



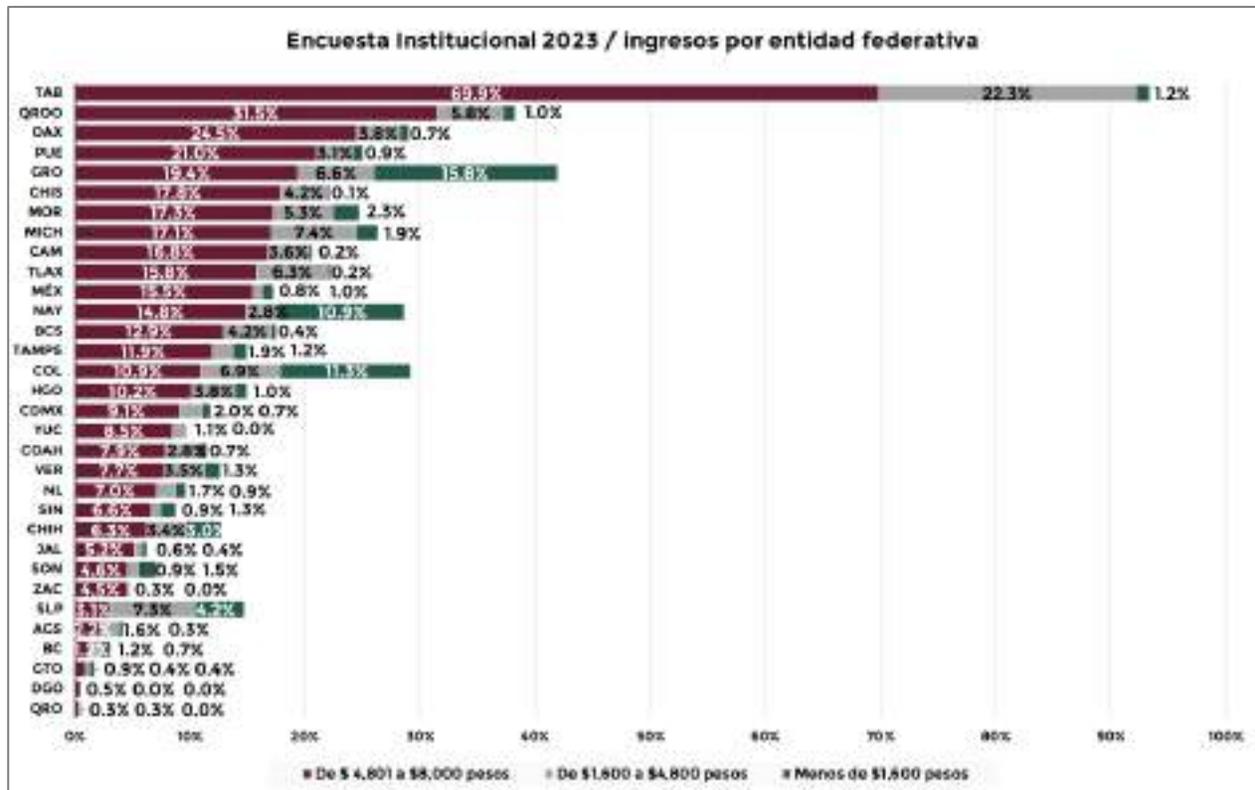
La siguiente gráfica muestra por entidad federativa, los segmentos de ingresos percibidos por los elementos policiales encuestados (Menos de \$1,600 pesos, de \$1,600 a \$4,800 pesos y de \$4,801 a \$8,000 pesos).

Los estados con el mayor porcentaje de elementos donde se aprecia un ingreso entre \$4,801 a \$8,000 son Tabasco, Quintana Roo y Oaxaca.

Los estados de Guerrero (15.8%), Colima (11.3%) y Nayarit (10.9%) son las tres entidades federativas con el mayor porcentaje de elementos policiales encuestados que percibieron menos de \$1,600 pesos mensuales.



Gráfica 102. [Porcentaje]



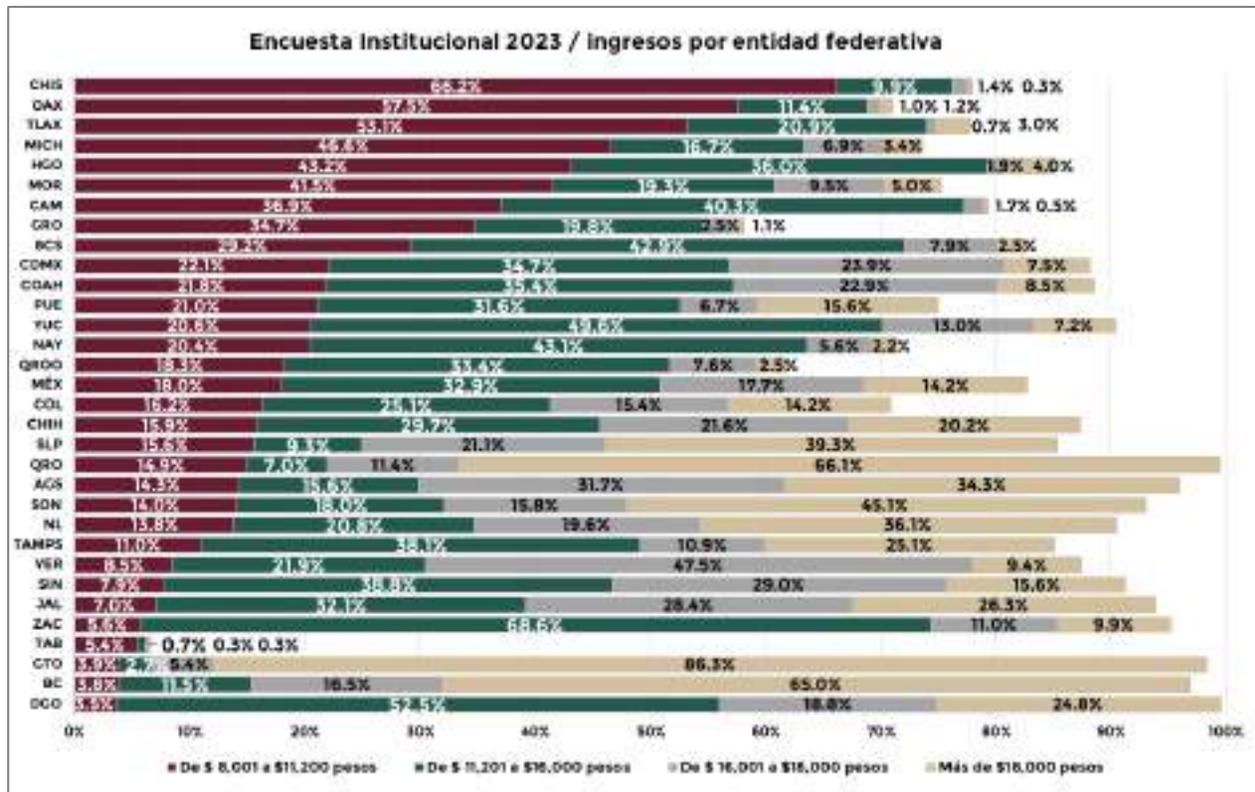
Ahora bien, la gráfica siguiente muestra por entidad federativa, los segmentos de ingresos percibidos por los elementos policiales (de \$8,001 a \$11,200; de \$11,201 a \$16,000; de \$16,001 a \$18,000; y de más de \$18,000 pesos).

En el segmento que va de \$8,001 a \$11,200 se encuentran los estados de Chiapas (66.2%), Oaxaca (57.5%) y Tlaxcala (53.1%) con el mayor porcentaje de elementos policiales encuestados.

Asimismo el mayor porcentaje lo tuvieron los estados de Guanajuato (86.3%), Querétaro (66.1%) y Baja California (65.0%) percibiendo ingresos que ascendieron a más de \$18,000 pesos mensuales brutos.



Gráfica 103. [Porcentaje]



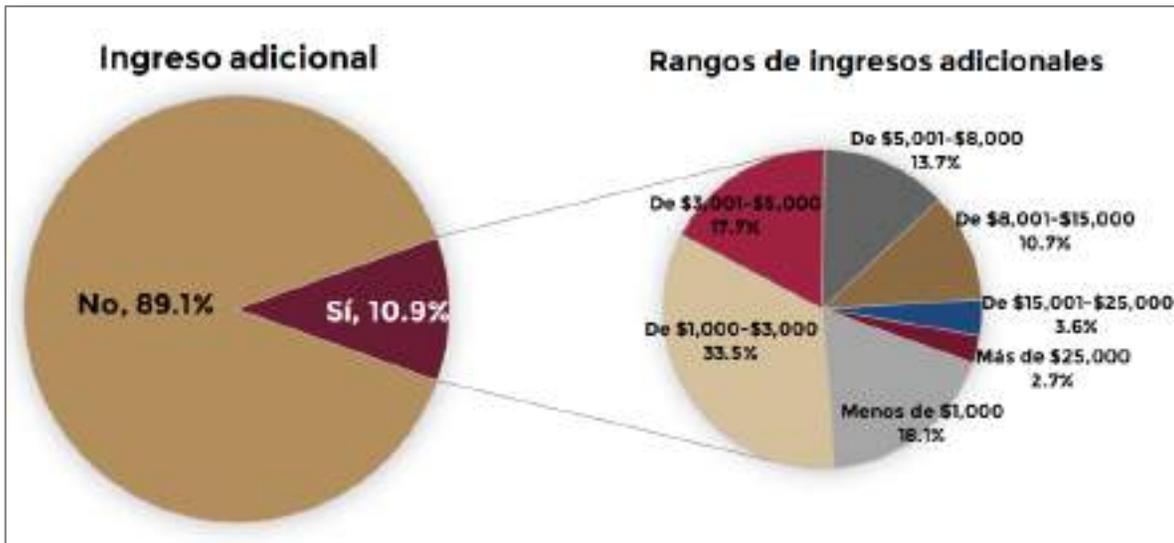
En cuanto a la relación de **ingresos** contra el **número de personas dependientes**, el 50.3% de los encuestados manifestaron tener entre 3 y 4 personas que dependen de su sueldo mensual bruto, incluyéndose a sí mismos.

Para el ejercicio fiscal 2023, el porcentaje de encuestados que indicaron percibir un **“ingreso adicional”** (por actividad comercial, financiera o servicios profesionales), fue del 10.9%, mientras que el 89.1% no realiza ninguna otra actividad. Ahora bien, de ese 10.9% la **Policía Estatal** ocupa el mayor porcentaje con el 58.7%, seguido de la **Policía Ministerial** o equivalente con 20.9% y finalmente de **vigilancia o custodia** con el 20.4%.

Cabe señalar que de los 10.9% que indicaron que sí cuentan con un ingreso adicional, el 33.5% el mayor rango de los elementos encuestados indicó que este oscila entre los \$1,000 y \$3,000 pesos adicionales, como lo muestra la gráfica.



Gráfica 104. [Porcentaje]



C. Profesionalización

Respecto al tema de profesionalización, se observó que un 64.9% de los elementos encuestados afirmaron, que su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera.

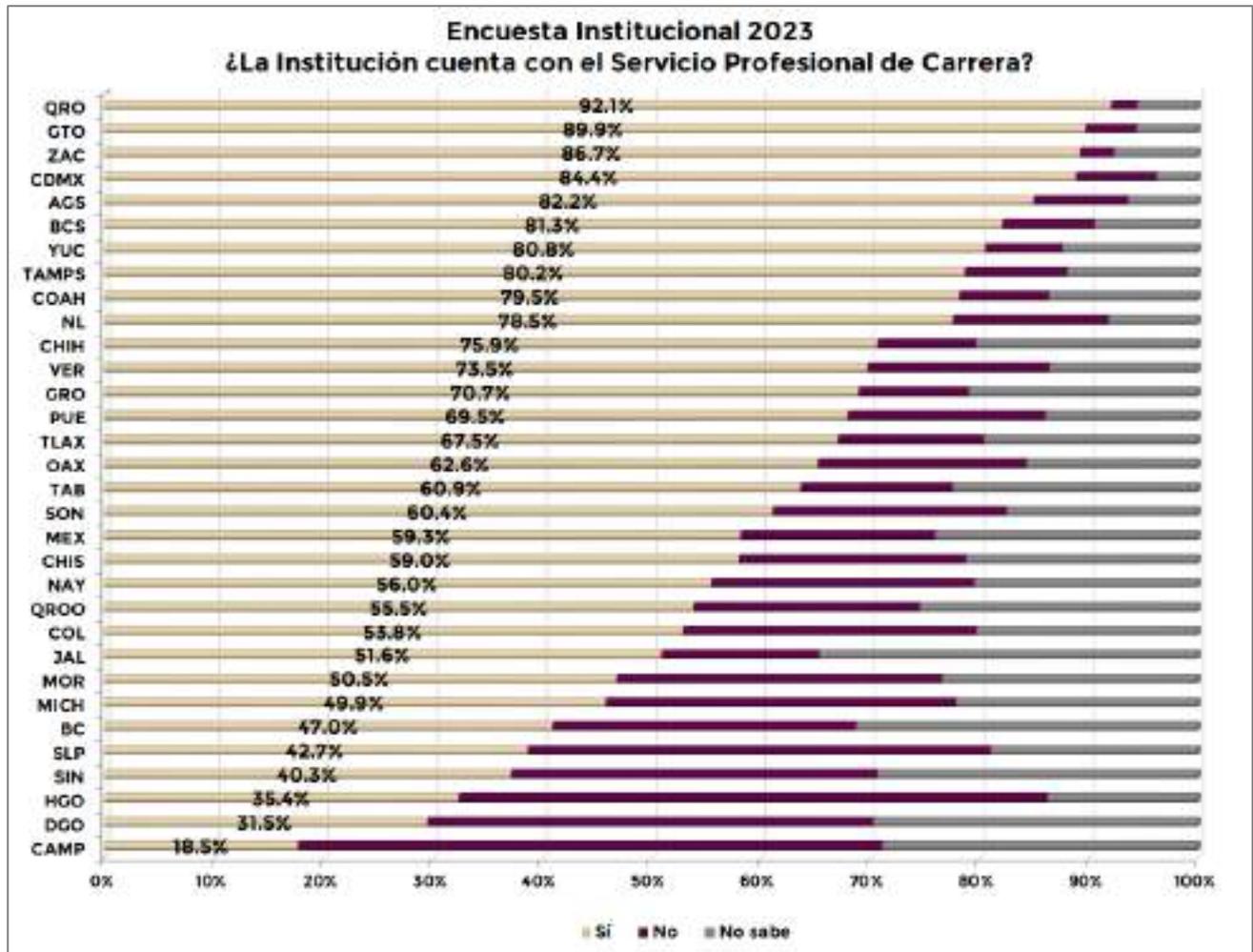
Gráfica 105. [Porcentaje]



Querétaro, Guanajuato, Zacatecas, Ciudad de México, Aguascalientes, Baja California Sur, Yucatán y Tamaulipas, fueron las entidades federativas que reflejaron el mayor porcentaje de elementos encuestados, que afirmaron conocer que su Institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera (mayor al 80%).

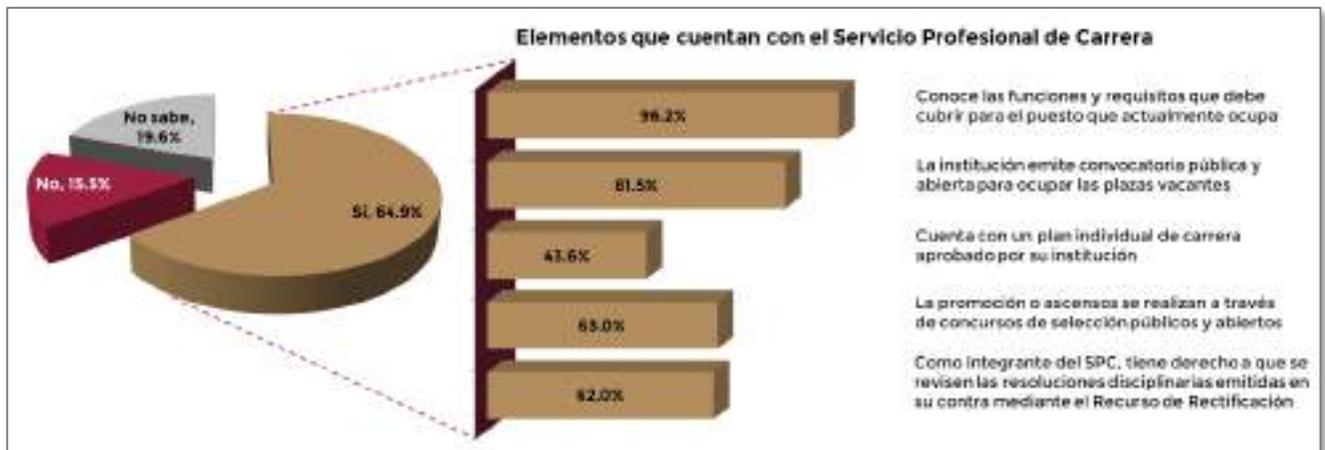


Gráfica 106. [Porcentaje]



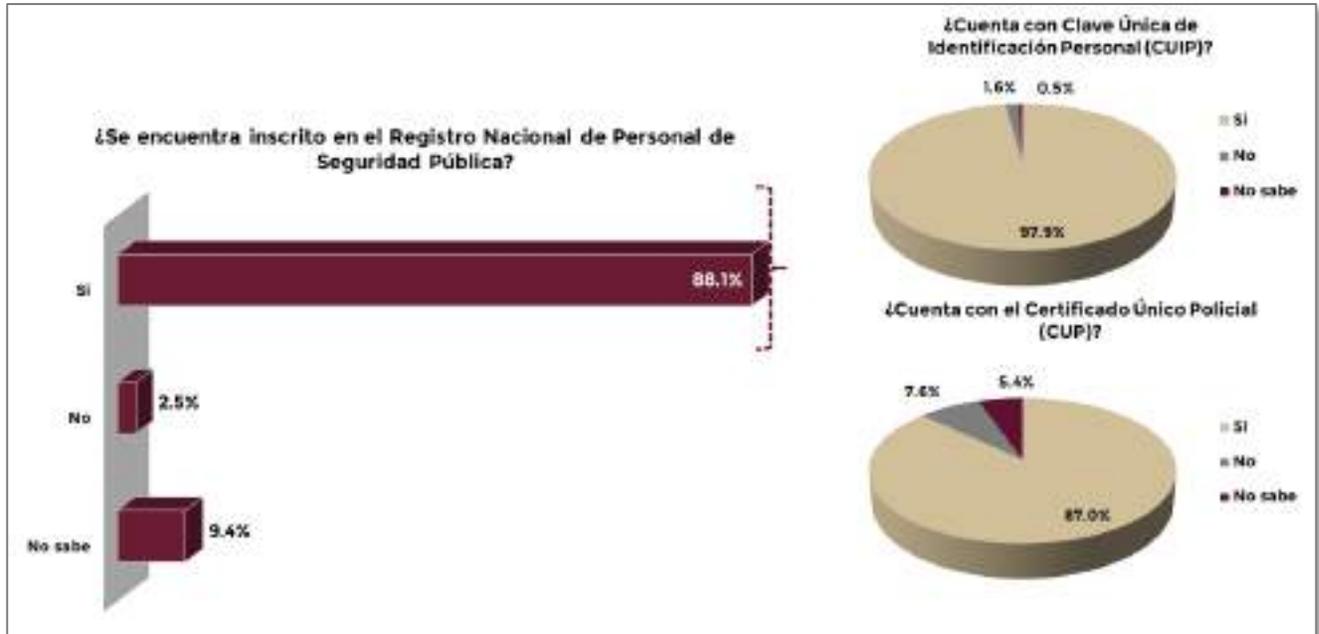
Como se mencionó anteriormente, del **64.9%** de los elementos que cuentan con el Servicio Profesional de Carrera en su Institución, el **96.2%** conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa, el **81.5%** sabe que su Institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes, el **63.0%** conoce que las promociones o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos, el **62.0%** comprende que como integrante del SPC, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación; sin embargo son muy pocos los que saben que cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución, es decir, el **43.6%**.

Gráfica 107. [Porcentaje]



Asimismo, el 88.1% de los policías encuestados afirmó encontrarse inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, y de este grupo, el 97.9% indicó que cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP) y el 87.0% cuenta con el Certificado Único Policial (CUP), como se señala en la gráfica siguiente:

Gráfica 108. [Porcentaje]



Realizando un análisis independiente pero incluyendo a las 32 entidades federativas, el mayor porcentaje de los elementos encuestados que indicaron no contar con Clave Única de Identificación Personal o bien, que no saben si cuentan con ella, son Nayarit (20.4%) y Zacatecas (13.1%).

Para el caso del Certificado Único Policial quienes indicaron no contar o no saben si cuentan con dicho certificado fueron Ciudad de México con el 45.7% y nuevamente Nayarit con el 42.4%.

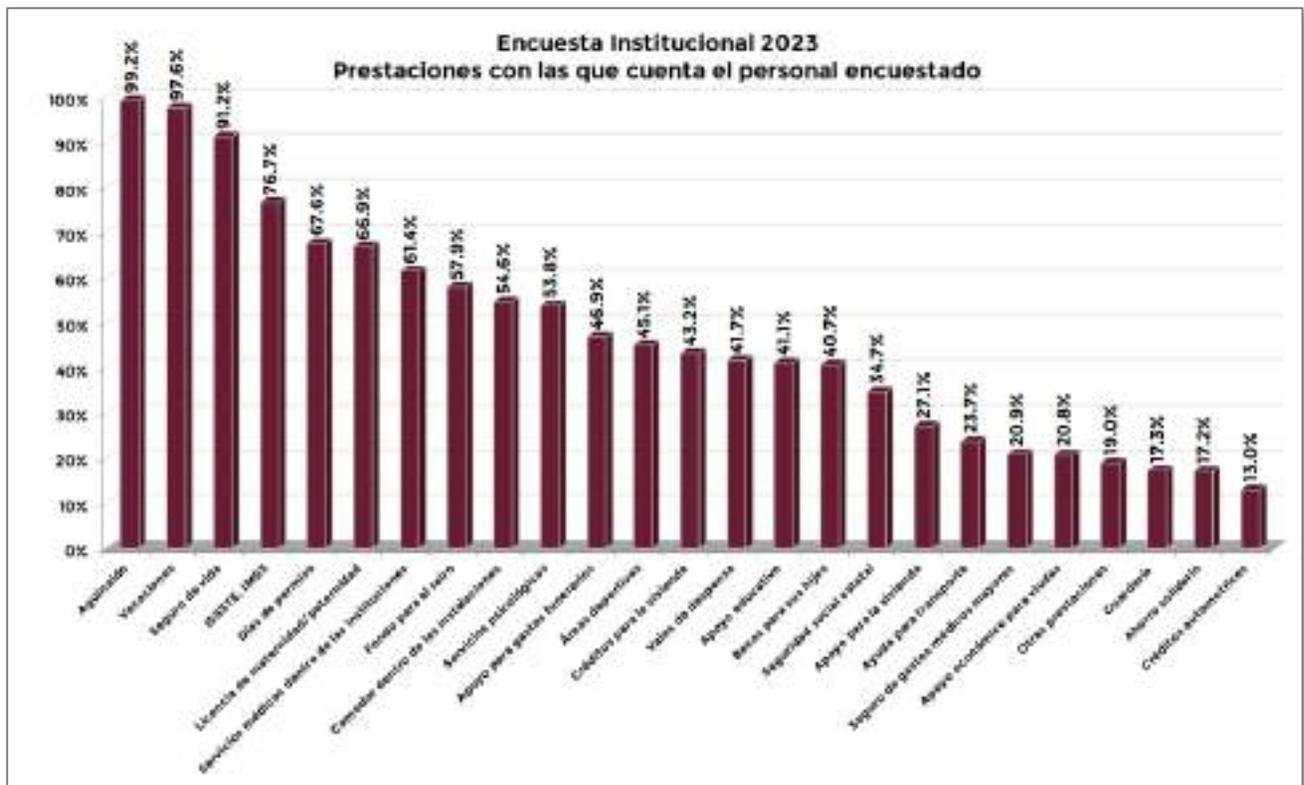
Prestaciones 2023

En este rubro se observó que más del **90%** de los encuestados indicaron contar con Aguinaldo, Vacaciones y Seguro de Vida.

En un rango intermedio, el 76.7% indicó contar con servicios de salud ISSSTE-IMSS, el 67.6% con días de permiso, el 66.9% con licencia de maternidad/paternidad, el 61.4% con servicios médicos dentro de las instalaciones, el 57.9% con fondo para el retiro, el 54.6% con comedor dentro de las instalaciones y finalmente el 53.8% para servicios psicológicos.

Finalmente, las prestaciones que reflejaron una menor cobertura porcentual en el ejercicio fiscal 2023, de acuerdo a los encuestados fueron: apoyo para gastos funerarios (46.9%), áreas deportivas (45.1%), créditos para la vivienda (43.2%), vales de despensa (41.7%), apoyo educativo (41.1%), becas para sus hijos (40.7%), seguridad social estatal (34.7%), apoyo para la vivienda (27.1%), ayuda para transporte (23.7%), seguro de gastos médicos mayores (20.9%), apoyo económico para viudas (20.8%), otras prestaciones (19.0%), guardería (17.3%), ahorro solidario (17.2%), y créditos automotrices (13.0%).

Gráfica 109. [Porcentaje]

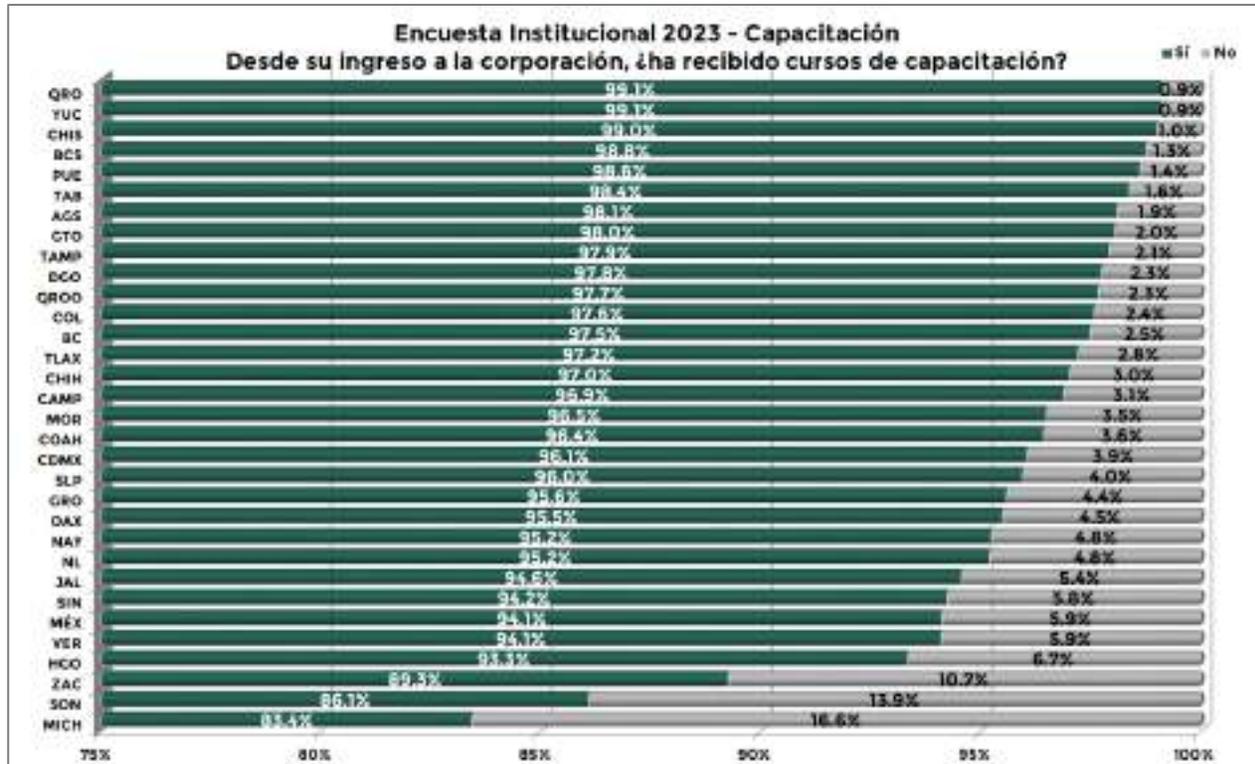




D. Capacitación

A nivel nacional se observa que en promedio el 95.8% de los elementos encuestados indicaron haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación y el 4.2% indicó lo contrario.

Gráfica 110. [Porcentaje]

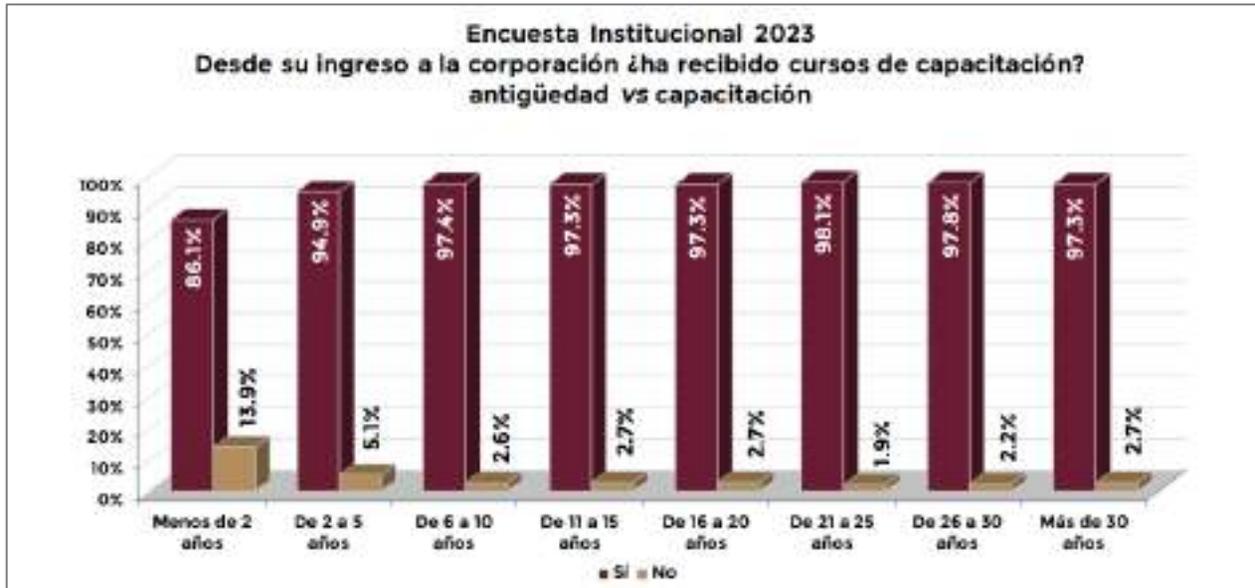


Por otro lado y realizando un análisis a nivel nacional relacionado con la antigüedad en la institución, el 2.8% del personal encuestado con antigüedad mayor a 2 años en su corporación, indicó **no** haber recibido capacitación desde su ingreso, mientras que el 97.2% indicó que sí ha recibido cursos de capacitación.



Realizando un comparativo entre los ejercicios fiscales 2023 y 2022, respecto de la antigüedad en la corporación y la capacitación recibida, en los rangos **“Menos de 2 años”, “de 6 a 10 años”, “de 21 a 25 años”** y **“más de 30 años”** se identificó un incremento del personal que señaló haber recibido cursos de capacitación.

Gráfica 111. [Porcentaje]

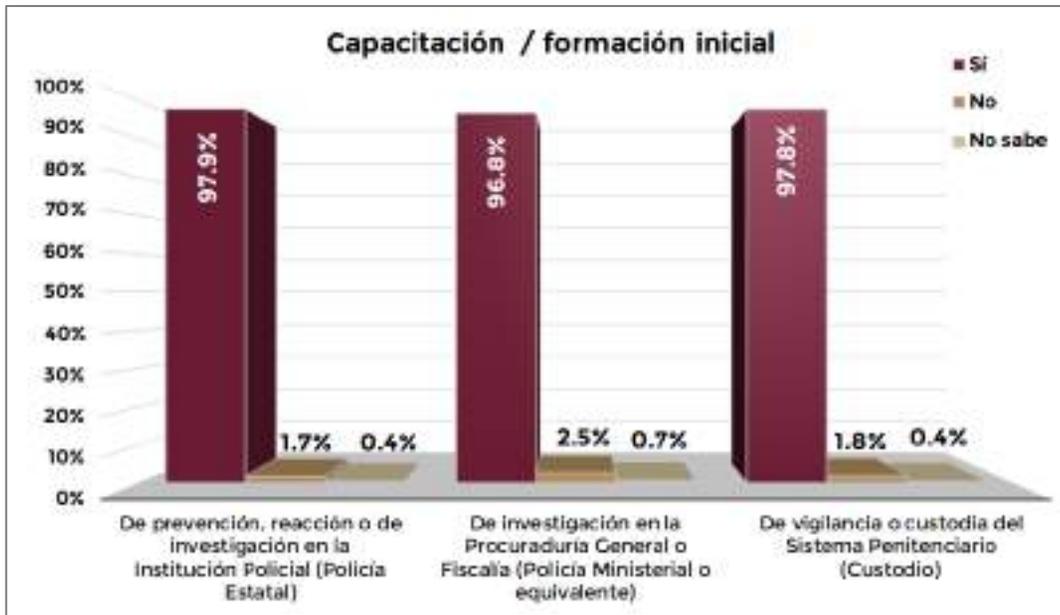


Gráfica 112. [Porcentaje]



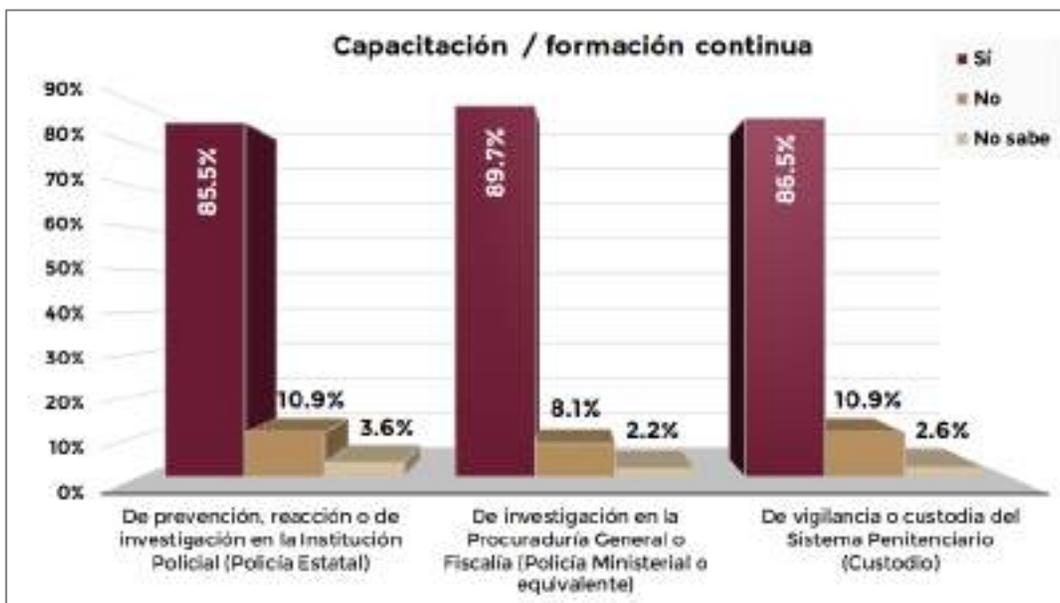
Con relación al tipo de capacitación recibida en el ejercicio 2023, en las siguientes gráficas se puede apreciar un alto porcentaje en los elementos de la Policía Estatal con el 97.9% los cuales señalaron haber recibido capacitación en formación inicial, mientras que para formación continua el porcentaje más alto lo obtuvo la Policía Ministerial o equivalente con el 89.7%.

Gráfica 113. [Porcentaje]



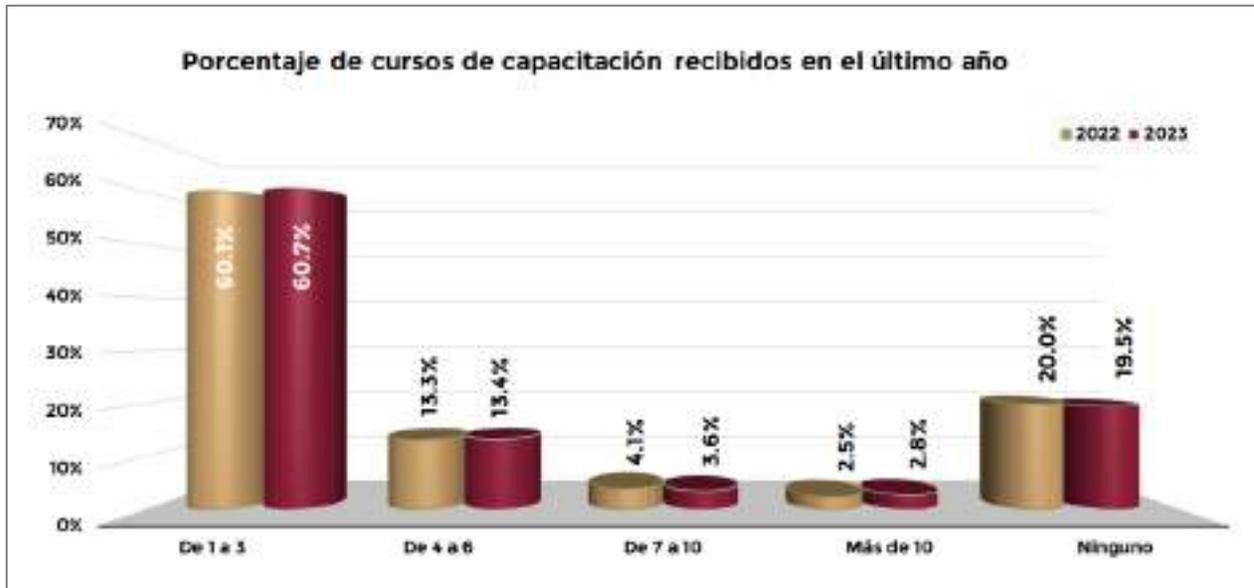
Por otra parte, a nivel nacional el 2.0% promedio de elementos encuestados afirmaron no haber recibido capacitación en formación inicial y un 10.0% en formación continua.

Gráfica 114. [Porcentaje]



Aproximadamente el 60.7% del personal encuestado indicó haber recibido entre 1 y 3 cursos de capacitación en un lapso de un año, observándose un aumento del 0.6% conforme a los resultados obtenidos en la encuesta del ejercicio fiscal 2022; para los elementos que señalaron no haber recibido ningún curso de capacitación, el porcentaje descendió en un 0.5% respecto al ejercicio inmediato anterior.

Gráfica 115. [Porcentaje]



La siguiente gráfica, muestra los cursos impartidos a los cuales asistieron los elementos policiales en el último año:

Gráfica 116. [Cursos]



Se aprecia que los tres cursos con mayor demanda durante el año fueron:

1. “Competencias Básicas de la Función”,
2. “Formación Inicial” y
3. “Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos”,

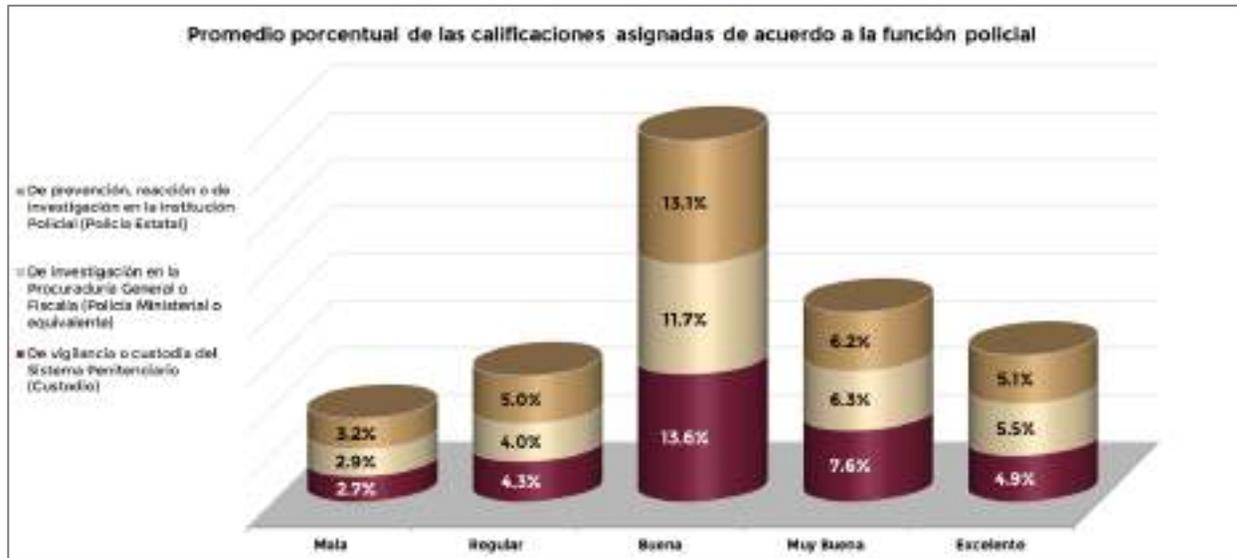
Mientras que los tres menos cursados fueron:

1. “Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas”
2. “Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal”,
3. “Curso de especialización para Unidades Especializadas Contra el Secuestro (UECS)”.

La percepción de utilidad que el personal operativo encuestado dio a sus cursos fue primordialmente “buena” como se aprecia en la siguiente gráfica.

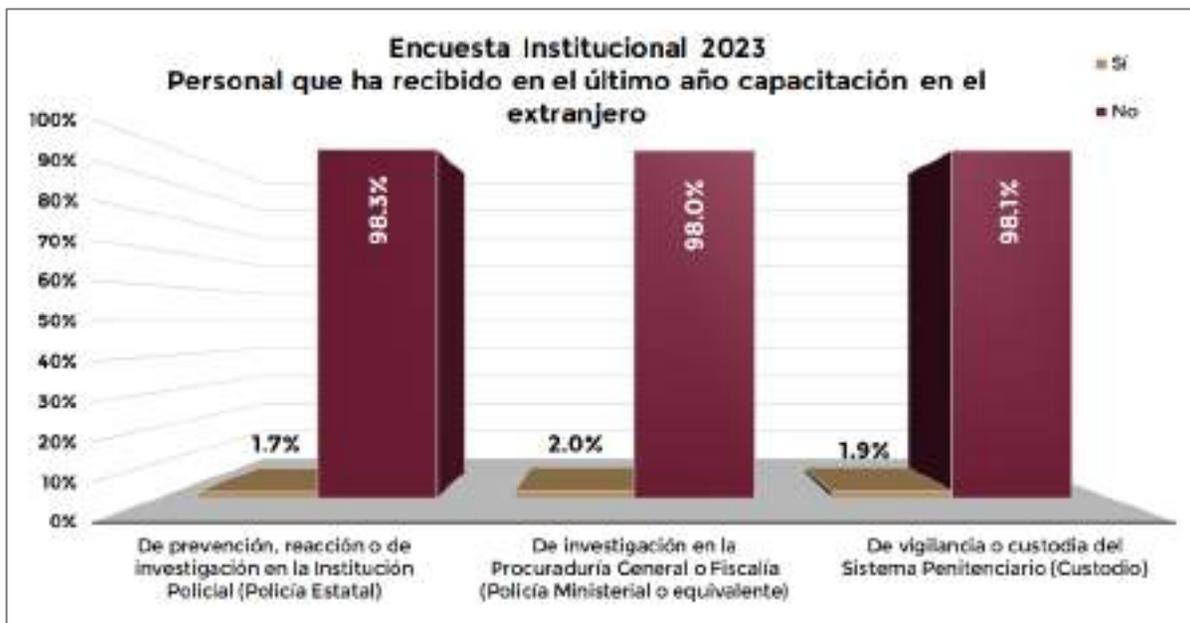
En este sentido el 13.1% de la Policía Estatal, el 11.7% de la Policía Ministerial o equivalente y el 13.6% del personal de Custodios (Penitenciario) encuestados asignaron las siguientes calificaciones con relación a la capacitación recibida.

Gráfica 117. [Porcentaje]



Cabe señalar que a nivel nacional en el último año el 1.8% de los elementos encuestados indicaron haber sido capacitados en el extranjero, mientras que el 98.2% mencionó que no. Particularmente, como se puede apreciar en la gráfica el 2.0% de la Policía Ministerial o equivalente ha recibido capacitación en el extranjero.

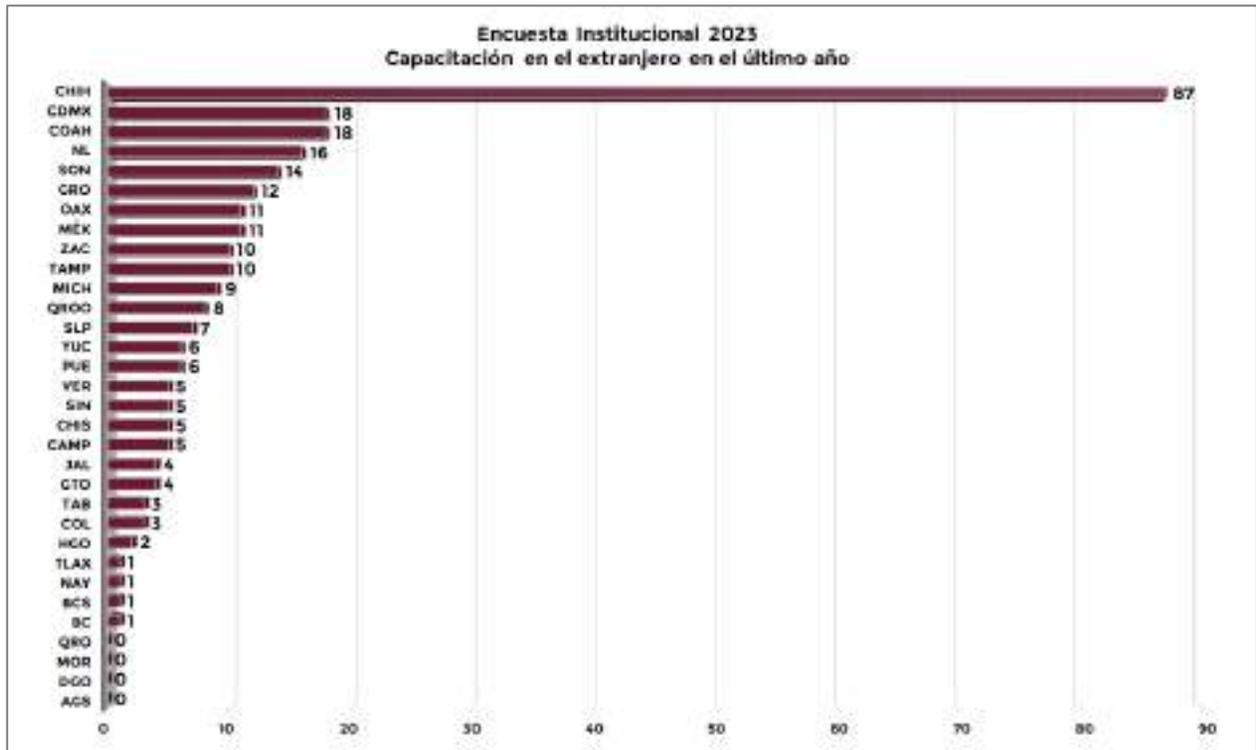
Gráfica 118. [Porcentaje]



De esta forma y con los conocimientos adquiridos en el extranjero, únicamente el 42.4% del personal encuestado que recibió capacitación, aseguró haber impartido a su vez, cursos al personal operativo.

Chihuahua, Ciudad de México y Coahuila fueron las entidades federativas con un mayor número de elementos encuestados, que indicaron haber recibido capacitación en el extranjero.

Gráfica 119. [Elementos capacitados]



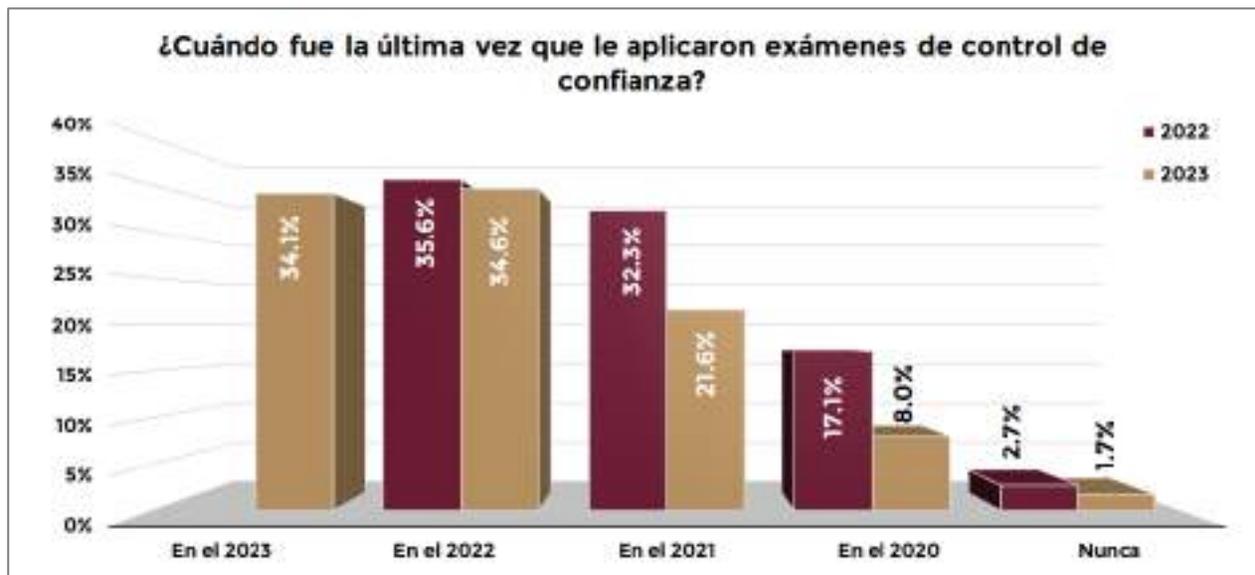


E. Evaluación policial

En la siguiente gráfica se puede observar que el 34.1% de los encuestados indicaron haber sido evaluados en control de confianza en el año 2023.

De un total de 237 encuestados (equivalente al 1.7%) que cuentan con una antigüedad mayor a los 2 años en sus respectivas instituciones, señaló *nunca* haber aplicado exámenes de control de confianza desde su ingreso a la corporación.

Gráfica 120. [Porcentaje]



Con relación a la percepción que tiene el personal encuestado respecto a la evaluación de control de confianza, se calificaron los siguientes aspectos:

- Organización y logística del proceso de evaluación;
- Trato por parte del personal evaluador;
- Tiempo empleado en las evaluaciones;
- Equipo utilizado, e
- Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario).

Para realizar el análisis de esta información y toda vez que las calificaciones se emitieron en una escala del 1 al 5, donde 1 es “malo” y 5 es “excelente”, se llevó a cabo su agrupación conforme a las siguientes clases:

- Calificación de Malo (1)
- Calificación de Regular (2)
- Calificación de Bueno (3)
- Calificación de Muy Bueno (4)
- Calificación Excelente (5)

Percepción de aspectos relacionados en control de confianza.

Respecto a la “Organización y logística del proceso de evaluación” el 81.3% de los encuestados a nivel nacional califican este aspecto entre regular a muy bueno.

Gráfica 121. [Porcentaje]



Con relación al “trato por parte de los evaluadores” el 77.6% de los encuestados a nivel nacional calificaron este aspecto entre regular a muy bueno.

Gráfica 122. [Porcentaje]



Por lo que hace al “tiempo empleado en las evaluaciones” el 78.1% de los encuestados a nivel nacional calificaron este aspecto entre regular a muy bueno.

Gráfica 123. [Porcentaje]



Con relación al “equipo utilizado” el 81.8% de los encuestados a nivel nacional calificaron este aspecto entre regular a muy bueno.

Gráfica 124. [Porcentaje]



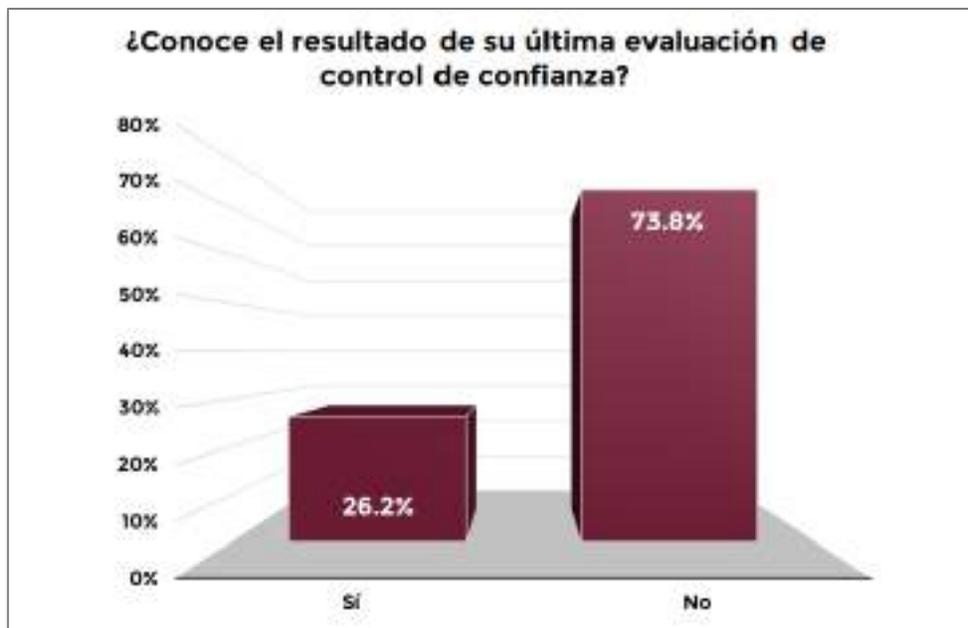
Finalmente, en cuanto a las “Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)” el 79.4% de los encuestados a nivel nacional calificaron este aspecto entre regular a muy bueno.

Gráfica 125. [Porcentaje]



Para el ejercicio fiscal 2023, del total de los encuestados únicamente el 26.2% manifestó conocer el resultado de su última evaluación de control de confianza, mientras que el 73.8% lo desconoce.

Gráfica 126. [Porcentaje]





Respecto al personal encuestado, el 59.5% manifestó que le han realizado examen toxicológico, sin ser notificado con anticipación.

Gráfica 127. [Porcentaje]



En el ejercicio fiscal 2023, a nivel nacional el 70.7 % de los elementos encuestados percibieron que la evaluación de control de confianza si contribuyó a la mejora de las Instituciones de Seguridad Pública, el 22.1% dijo que no y el 7.2% no sabe.

Ahora bien, como se aprecia en la gráfica el estrato del personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio) fueron los elementos con el mayor porcentaje tanto en el ejercicio 2022 como en el 2023 quienes mencionaron que la evaluación de control de confianza si contribuye al fortalecimiento de las instituciones.

Gráfica 128. [Porcentaje]

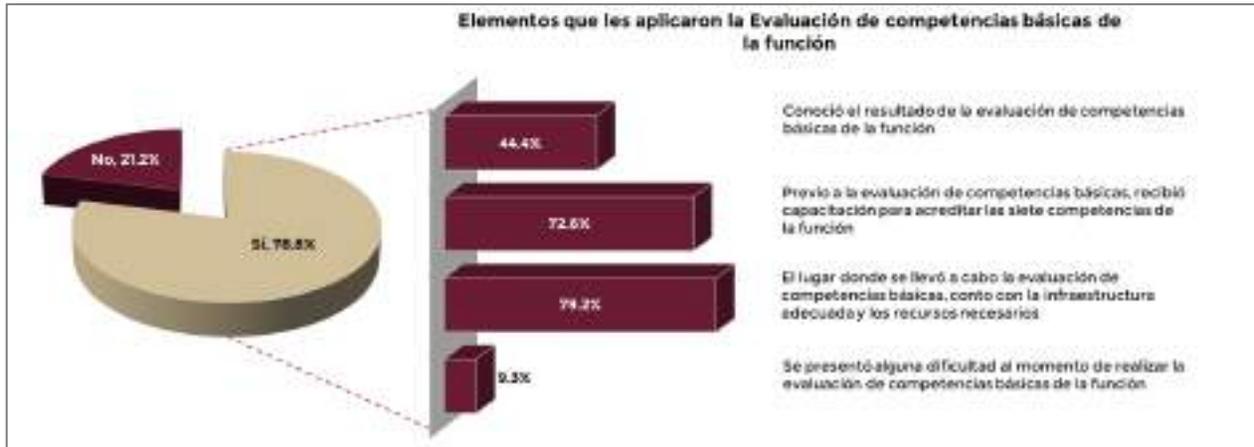


Por otro lado, sólo el 78.8% de los encuestados señaló que en el año 2023, les fue aplicada la **evaluación de competencias básicas de la función**, mientras que el 21.2% no la realizó. Adicionalmente, de los elementos que aplicaron la evaluación, el 44.4% si conoció el resultado. Previamente a la evaluación, el 72.6% recibió capacitación para acreditar las siete competencias de la función. En cuanto al lugar donde se llevó a cabo la evaluación, el 79.2% indicaron contar con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios, sólo el 9.3% presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación.

Finalmente del 9.3% que presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación, el 43.3% lo atribuyó principalmente a la falta de infraestructura y equipo, seguido de la logística y control de la institución evaluadora 37.7%, diseño y planteamiento de la evaluación con el 11.7% y al desempeño del instructor evaluador con el 7.3%

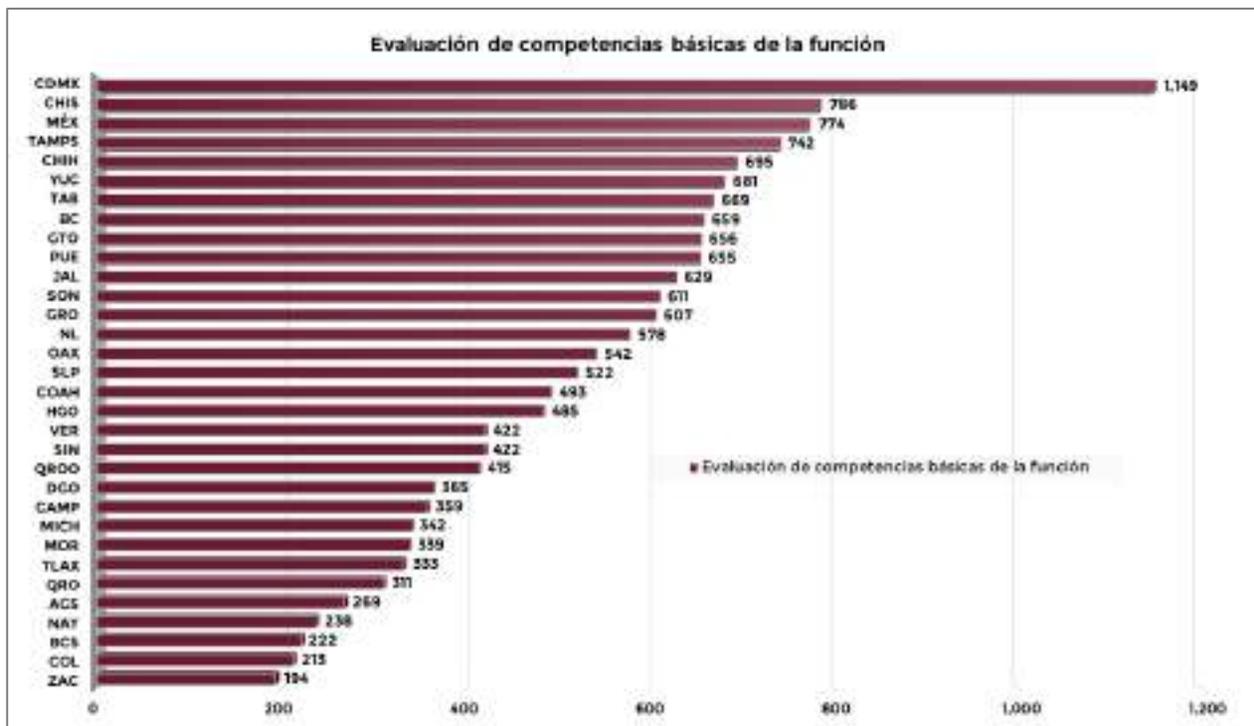


Gráfica 129. [Porcentaje]



Las entidades federativas con el mayor número de elementos encuestados, a los cuales les aplicaron la **evaluación de competencias básicas de la función**, fueron la Ciudad de México y Chiapas, tal y como se aprecia en la siguiente gráfica.

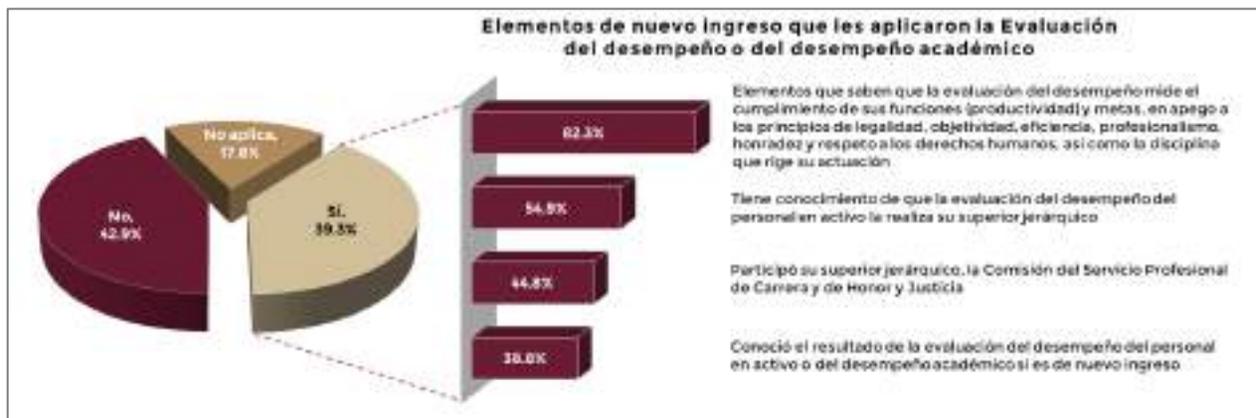
Gráfica 130. [Evaluaciones]





Respecto a la **evaluación del desempeño o del desempeño académico** (aplicable a los de nuevo ingreso), el 39.3% de los elementos encuestados señaló que en 2023, les fue aplicada la evaluación en comento, al 42.9% no se le aplicó y al 17.8% restante no les aplico la pregunta planteada. Adicionalmente, de los elementos que aplicaron la evaluación, el 82.3 % sabe que la evaluación del desempeño mide el cumplimiento de sus funciones y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos así como a la disciplina que rige su actuación, 54.9% tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño del personal en activo la realiza su superior jerárquico, 44.8% confirmó la participación de su superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia y 38.8% conoció el resultado de la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso.

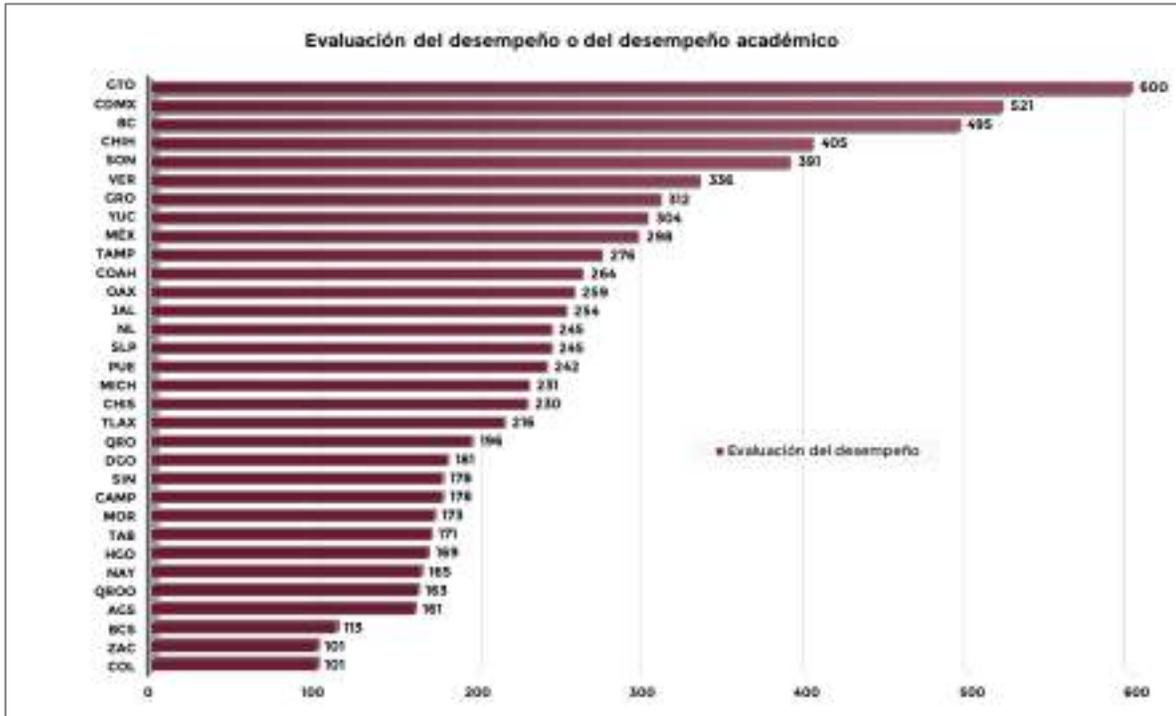
Gráfica 131. [Porcentaje]





Las entidades federativas con el mayor número de elementos encuestados a los que se les aplicó la **evaluación del desempeño o del desempeño académico** (aplicable a los de nuevo ingreso), fueron Guanajuato y Ciudad de México.

Gráfica 132. [Evaluaciones]

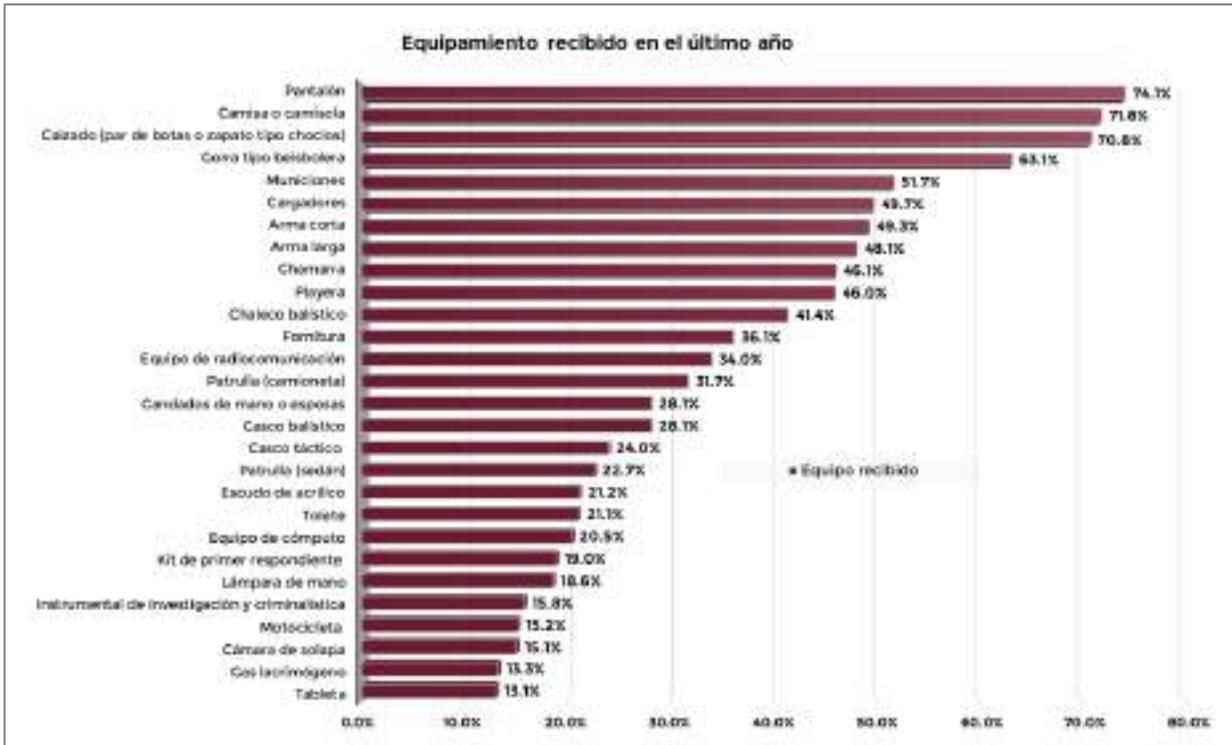


F. Equipamiento

En la siguiente gráfica se muestran de manera jerarquizada, el equipamiento entregado durante el 2023 al término de un periodo anual.

Los elementos encuestados señalaron haber recibido con mayor frecuencia el pantalón, la camisa o camisola, el calzado, gorra tipo beisbolera y las municiones.

Gráfica 133. [Porcentaje]



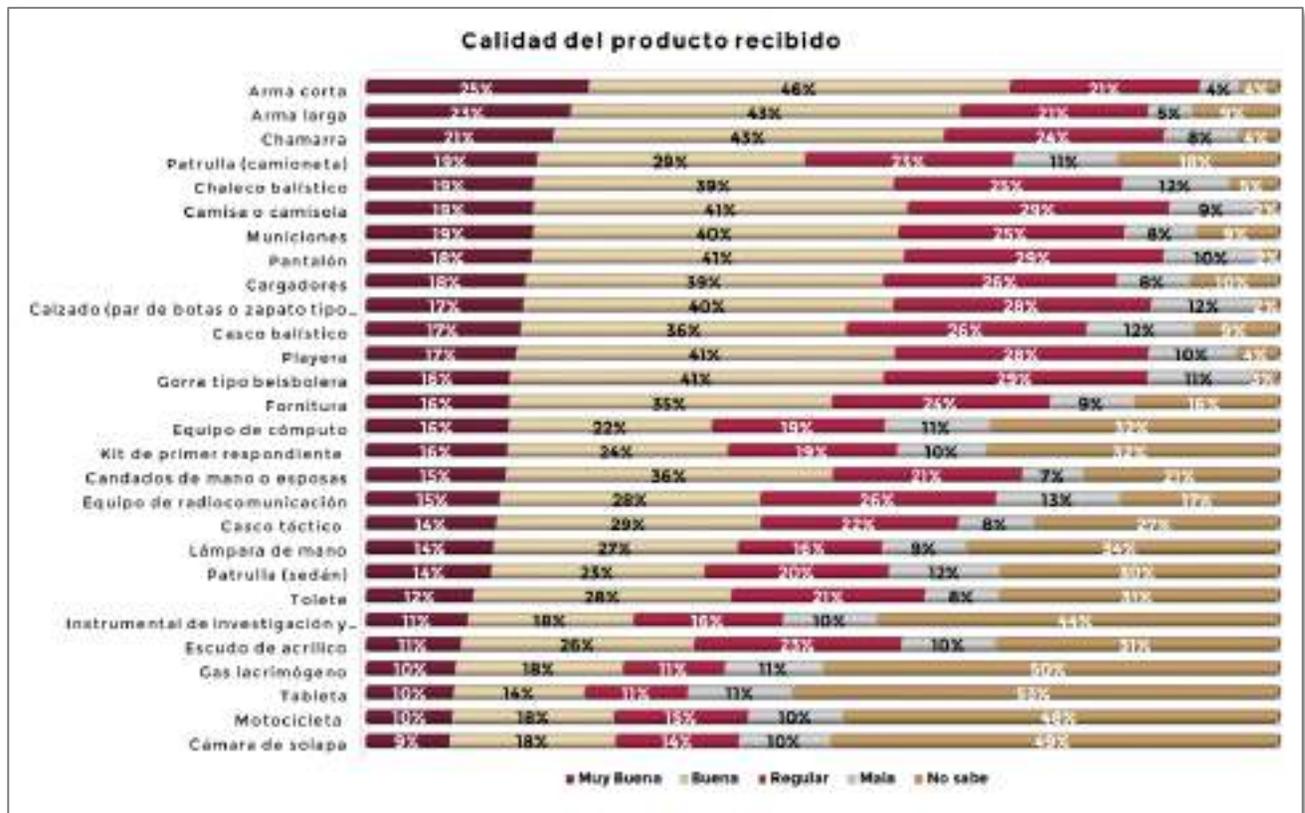


En cuanto a la calidad de los productos recibidos por el personal encuestado las armas cortas, armas largas y las chamarras fueron consideradas de “muy buena” y “buena” calidad.

Respecto a la calidad de los productos recibidos, para la categoría de “regular” se encuentran, la camisa o camisola, el pantalón y la gorra tipo beisbolera.

Por último, con “mala” calidad, se situaron: el equipo de radiocomunicación, la patrulla (sedán), el casco balístico, chaleco balístico y el calzado (par de botas o el zapato tipo choclo).

Gráfica 134. [Porcentaje]



En promedio a nivel nacional, el 32.6% de los elementos encuestados señalaron contar con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente, el 61.3% mencionaron que no y el 6.1% no sabe.

La gráfica refleja que la Policía Ministerial o equivalente es el estrato con mayor porcentaje que señaló contar con el equipamiento necesario durante el año 2023 para desarrollar las funciones de primer respondiente.

Gráfica 135. [Porcentaje]



Respecto al uniforme y su frecuencia otorgada a los elementos encuestados, el mayor porcentaje **sin frecuencia preestablecida** lo obtuvo la chamarra, el pantalón el cual se entrega con una frecuencia de **2 veces por año** y finalmente la camisa o camisola y el pantalón **una vez por año**.

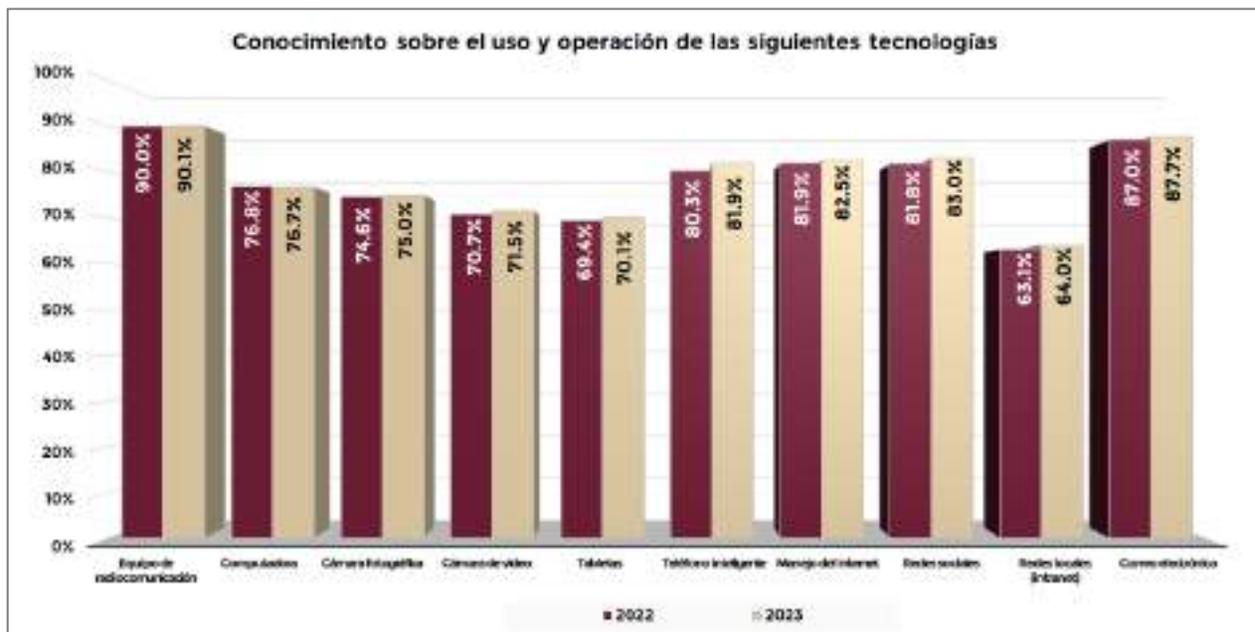
Tabla 149. [Porcentaje]

Uniforme / Frecuencia de otorgamiento	1 vez por año	2 veces por año	Sin una frecuencia preestablecida	Nunca
Camisa o Camisola	45.2%	14.4%	34.1%	6.3%
Pantalón	45.8%	14.6%	34.1%	5.5%
Calzado (par de botas o Zapato tipo choclos)	44.4%	13.6%	34.8%	7.2%
Gorra tipo beisbolera	41.1%	13.2%	32.1%	13.6%
Playera	29.5%	11.0%	30.3%	29.2%
Chamarra	31.4%	8.0%	37.6%	23.0%
Uniforme de Gala	15.5%	4.6%	23.7%	56.2%
Fornitura	22.2%	7.0%	33.1%	37.7%

G. Tecnología en la Institución

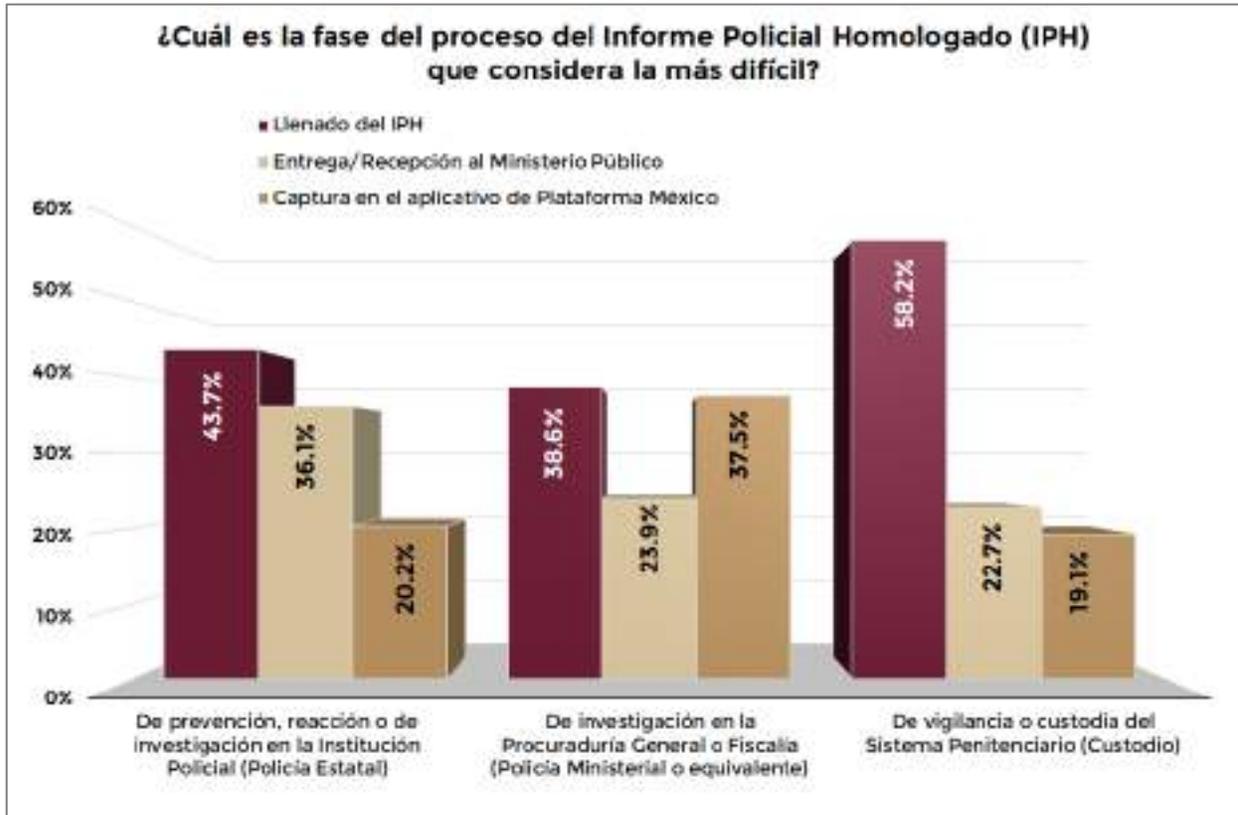
Para el ejercicio fiscal 2023, se destaca que el teléfono inteligente, las redes sociales, redes locales (intranet) y la cámara de video son las herramientas tecnológicas en las cuales existió un mayor porcentaje de aumento sobre su uso y operación de los elementos encuestados con respecto de los resultados obtenidos en el ejercicio fiscal inmediato anterior.

Gráfica 136. [Porcentaje]



La encuesta 2023 reveló, que la fase del proceso considerada como la más difícil en el proceso del Informe Policial Homologado (IPH) en los tres estratos, es su **llenado**.

Gráfica 137. [Porcentaje]



A pesar de que la primera fase del proceso del Informe Policial Homologado es considerada difícil, hay una percepción **buena** sobre el mismo, con un porcentaje del 57.7%, sin embargo, el 53.4% se siente **regularmente** capacitado para llenarlo.

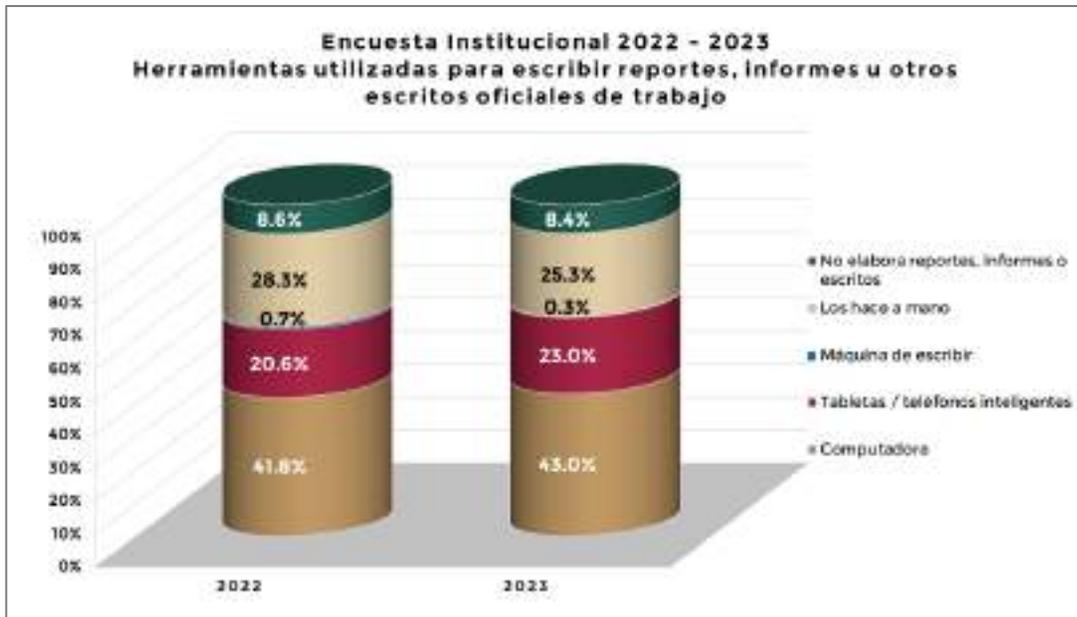
Gráfica 138. [Porcentaje]





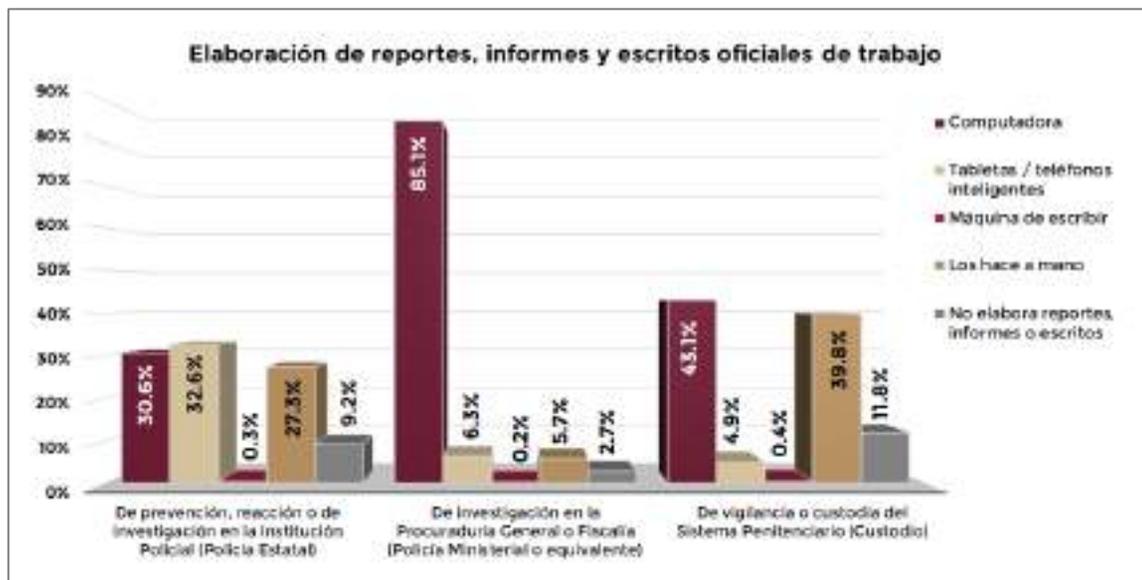
A nivel nacional, la herramienta más utilizada en el ejercicio 2023 por parte del personal encuestado para la elaboración de los reportes, informes u otros escritos oficiales fue la computadora. Adicionalmente, es destacable que va incrementándose el uso de tablets y/o teléfonos inteligentes en comparación con la disminución de los elementos que señalaron realizar los reportes a mano.

Gráfica 139. [Porcentaje]



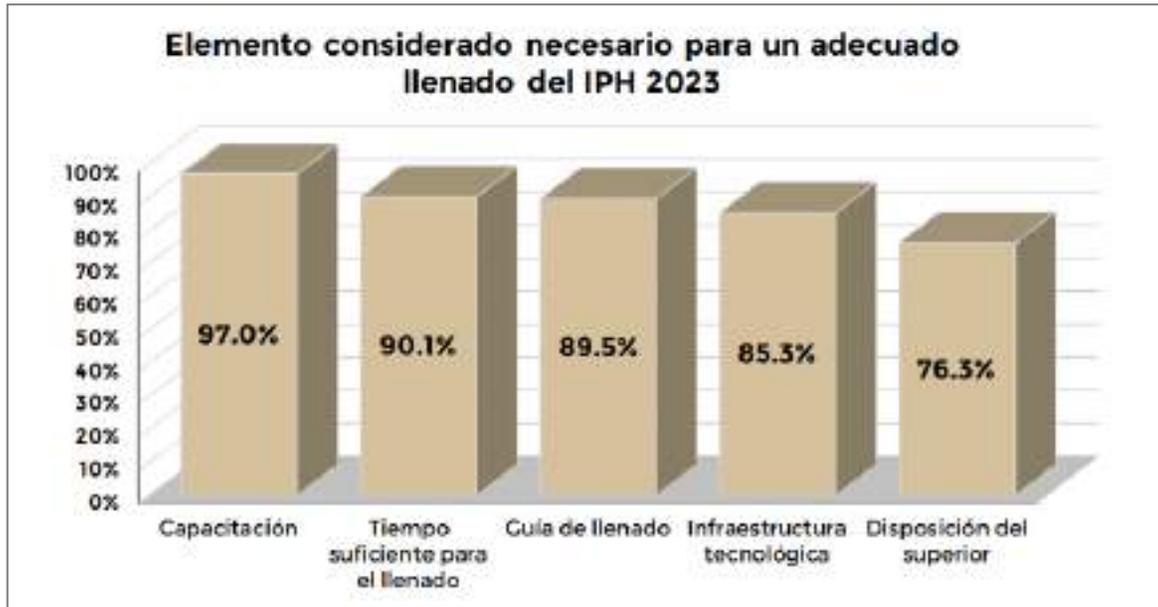
El estrato de la policía de Investigación en la Procuraduría General o Fiscalía es el que utiliza cotidianamente la computadora como herramienta principal para escribir sus reportes, informes u escritos oficiales de trabajo.

Gráfica 140. [Porcentaje]



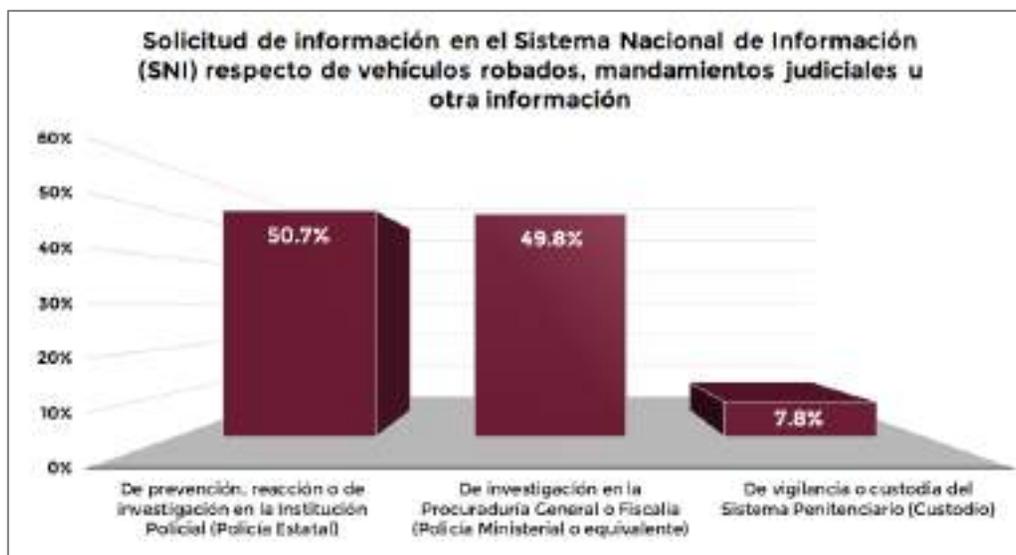
La capacitación fue el elemento al que el 97.0% de los elementos encuestados consideró como el principal factor para un adecuado llenado del Informe Policial Homologado 2023. Sin embargo, todos los demás factores incluidos en la encuesta son de suma importancia.

Gráfica 141. [Porcentaje]



Con relación a la solicitud de información del Sistema Nacional de Información (SNI), la Policía Estatal es quien hace más uso de dicho sistema, en tanto que el Personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario son quienes menos lo utilizan.

Gráfica 142. [Porcentaje]

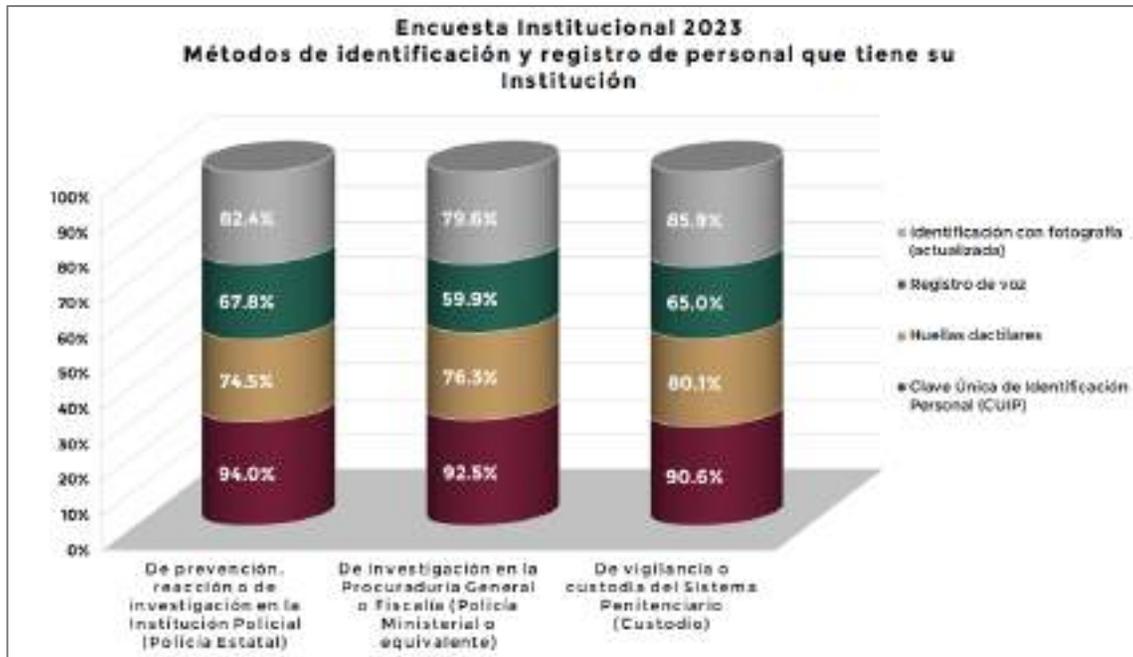


Sin embargo, los elementos encuestados mencionaron que en su área de trabajo el 36.4% cuentan con equipo para consultar el SNI, el 45.0% no cuenta con equipo y el 18.6% no sabe.



En referencia a los métodos de identificación y registro de personal con los que cuenta cada institución, se observó que prevalecen la CUIP, seguida de la Identificación con fotografía y las huellas dactilares, como los principales. Quedando en el último lugar el registro de voz, orden que se mantiene desde el ejercicio fiscal inmediato anterior.

Gráfica 143. [Porcentaje]

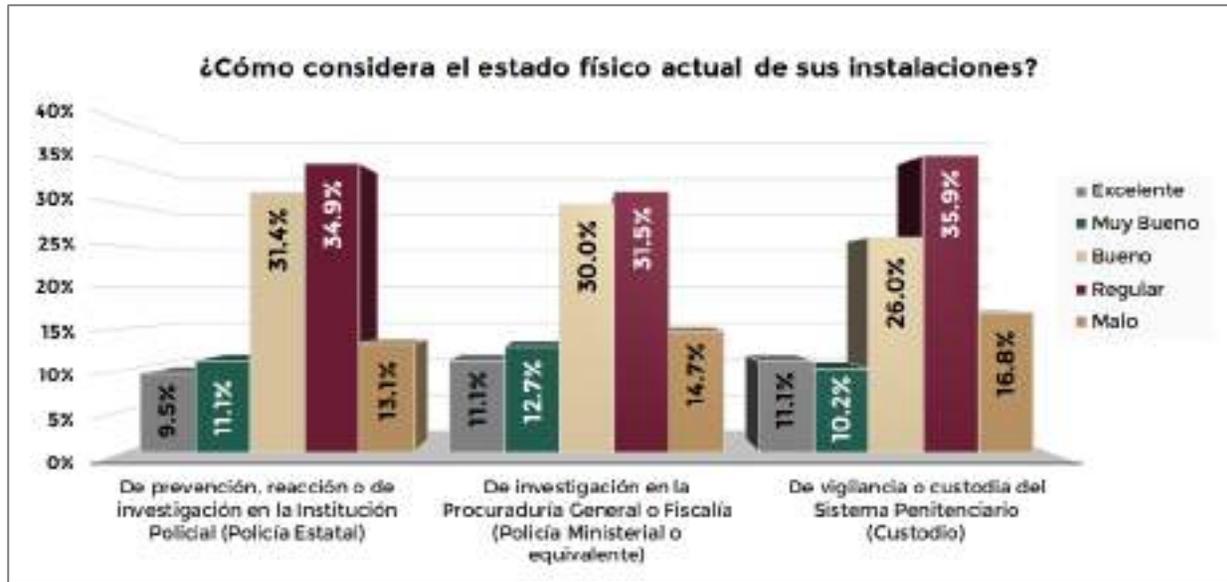




H. Infraestructura

En promedio a nivel nacional el 34.1% de los elementos encuestados, consideraron calificar el estado físico actual de sus instalaciones como “regular”.

Gráfica 144. [Porcentaje]



Realizando un análisis por entidad federativa los mejor calificadas fueron el estado de Durango con (47.3%) señalándolas como “Buenas” y Tlaxcala con (46.9%) como “Regulares” en cuanto a sus instalaciones.

Tabla 150. [Porcentaje]

	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Tlaxcala	46.9%	Durango 47.3%	Querétaro 25.4%	Sonora 27.5%
Puebla	46.5%	Ciudad de México 39.5%	Guanajuato 24.4%	Guanajuato 24.1%
Campeche	46.0%	México 39.1%	Baja California 24.4%	Chihuahua 23.6%
Tabasco	45.0%	Oaxaca 38.6%	Aguascalientes 19.0%	Querétaro 19.6%
Colima	43.7%	Yucatán 35.6%	Yucatán 18.2%	Yucatán 19.2%
Chiapas	43.4%	Nuevo León 35.6%	Nuevo León 16.4%	Nayarit 14.8%
Zacatecas	42.9%	Jalisco 35.4%	Sonora 14.4%	Coahuila 14.4%
Oaxaca	42.8%	Veracruz 34.6%	México 13.9%	Veracruz 11.5%

A nivel nacional, el 57.6% de elementos encuestados señalaron no haber contado con mejoras físicas a sus instalaciones.

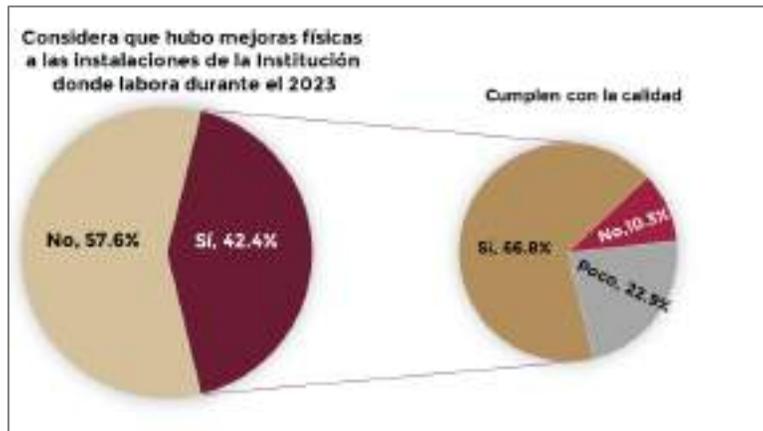
Gráfica 145. [Porcentaje]



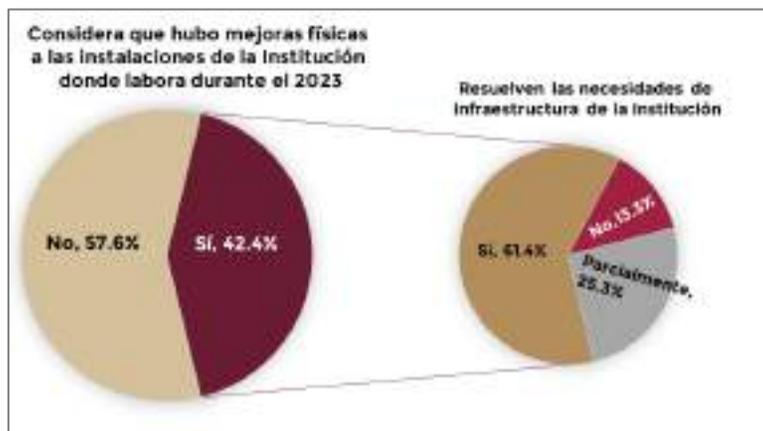


El otro 42.4% que consideró que **sí hubo mejoras**, de este, más de la mitad (66.8%) mencionó que cumplía con la calidad que esperaban; el 61.4% consideró que resolvían sus necesidades de infraestructura y el 68.9% mencionó que sí influyen las mejoras en la capacidad operativa y de respuesta, como es señalado en las tres gráficas siguientes:

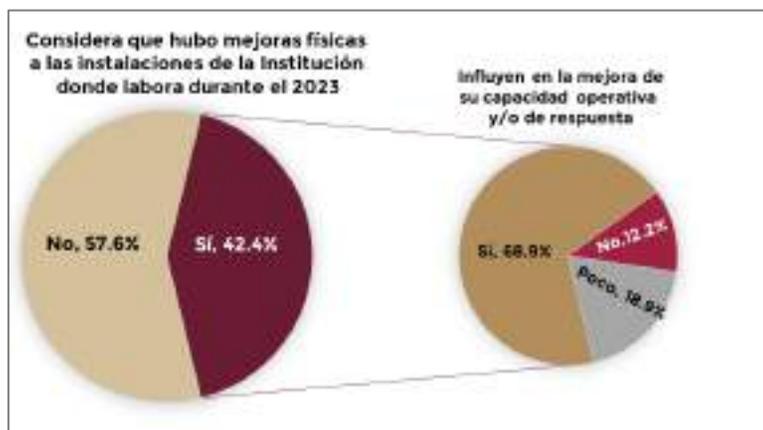
Gráfica 146. [Porcentaje]



Gráfica 147. [Porcentaje]



Gráfica 148. [Porcentaje]



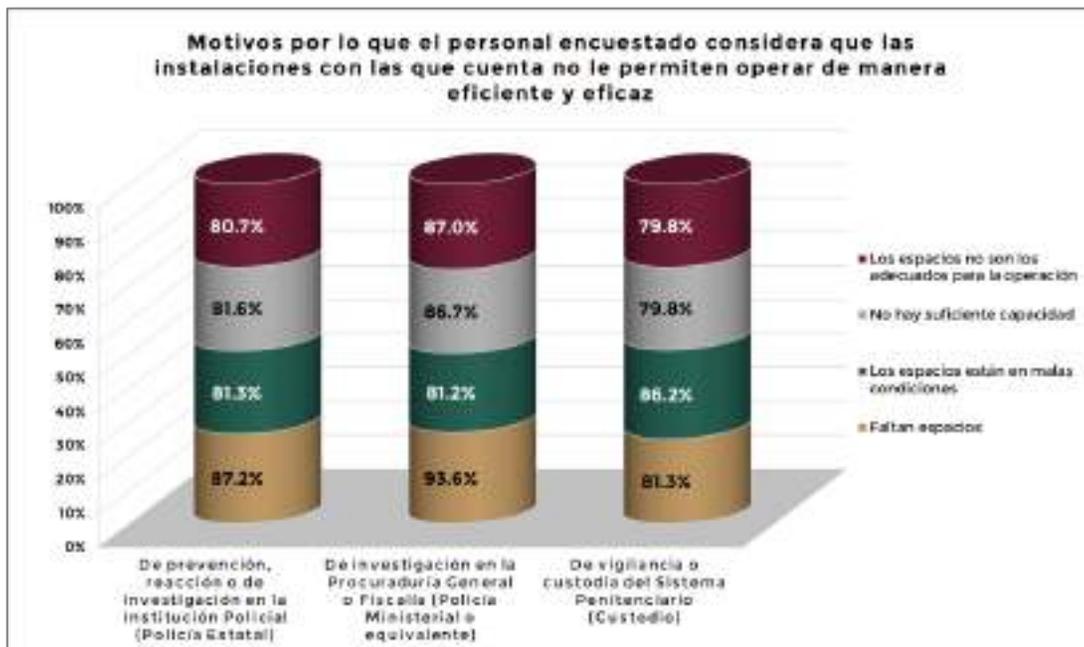
El 60% de los elementos encuestados a nivel nacional consideraron que las instalaciones con las que contaban en ese momento les permitían operar de manera eficiente y eficaz, el 40% restante no lo consideró así.

Gráfica 149. [Porcentaje]



Del 40% del personal encuestado, que consideró que las instalaciones con las que cuenta no le permitieron operar de manera eficiente y eficaz, el 87.5% aseguró que faltan espacios, en tanto que el 82.2% refirió que los espacios están en malas condiciones, así como el 82.3% no hay suficiente capacidad y el 81.8% que los espacios no son los adecuados para la operación.

Gráfica 150. [Porcentaje]

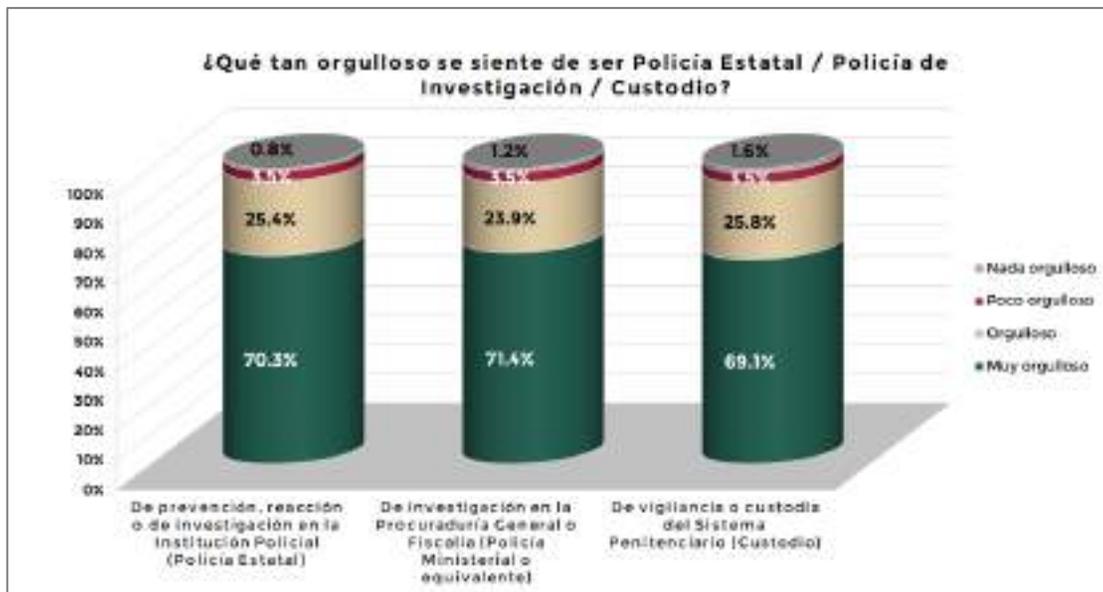


El 92.3% de todo el personal encuestado (Policía Estatal, Policía Ministerial o equivalente y Custodios), consideró necesario que se llevaran a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde en ese momento operaban, mientras que el 7.7% no lo consideró así.

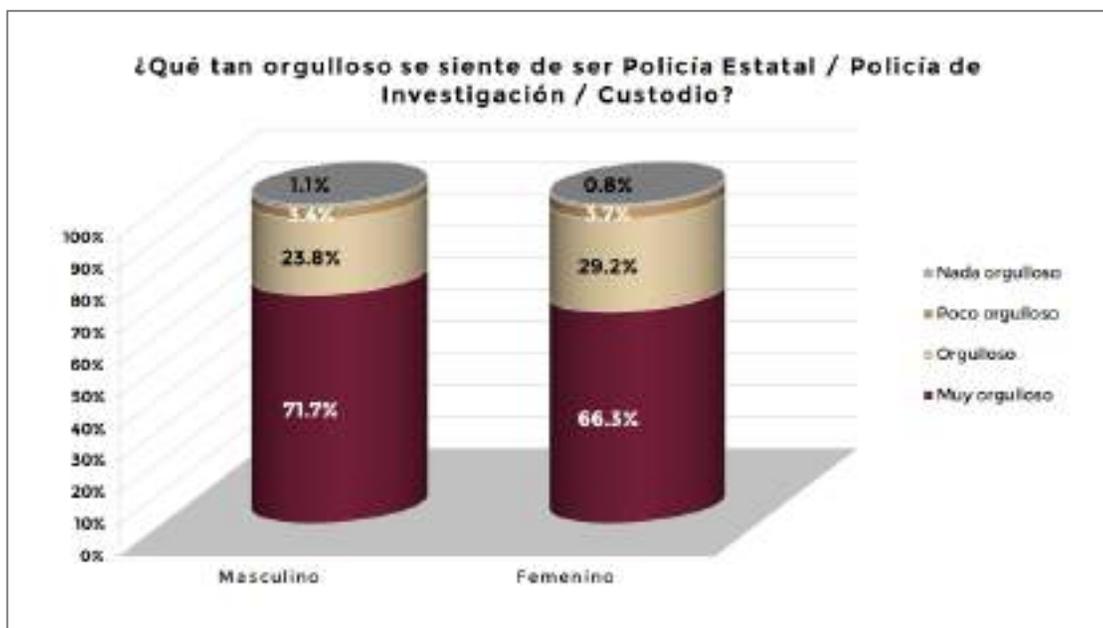
I. Condiciones laborales y funciones policiales

A nivel nacional, el 70.3% de los encuestados indicaron sentirse muy orgullosos, el 25.2% orgullosos, el 3.5% poco orgullosos mientras que solo el 1.0% indicó estar nada orgulloso. Particularmente el estrato de la Policía Ministerial son los elementos que señalaron sentirse muy orgullosos por ser Policías como lo refleja la siguiente gráfica.

Gráfica 151. [Porcentaje]



Gráfica 152. [Porcentaje]



En cuestión de género, se observó que las dos categorías, hombres y mujeres se sienten entre “Muy orgullosos” y “Orgullosos” de ser policía.

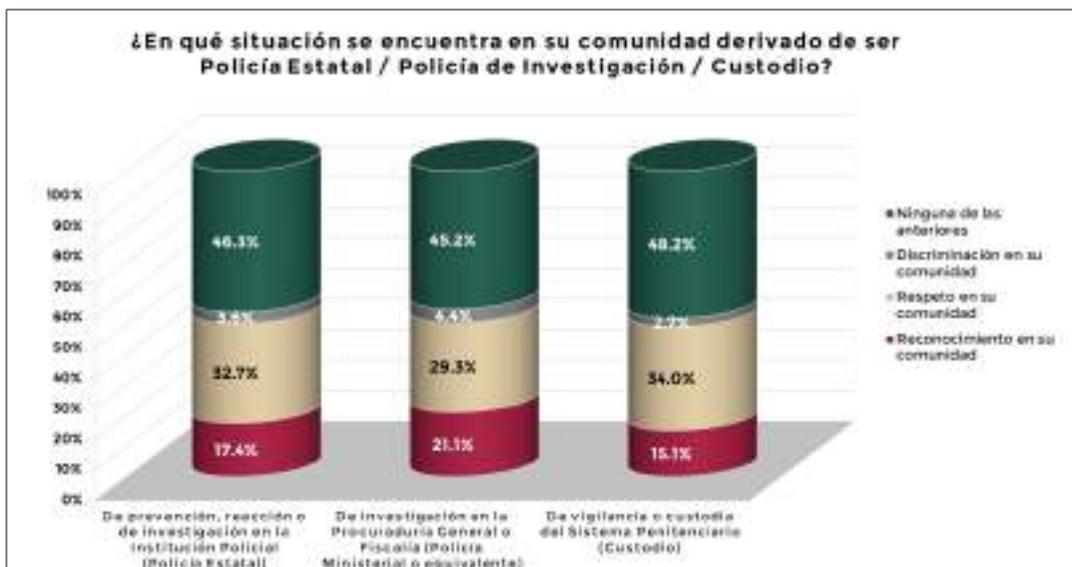
La encuesta institucional reveló que algunas de las principales razones por las cuales desempeñan labores como Policía, resultaron ser por vocación con (26.2%), en segundo lugar por desarrollo profesional o personal (21.6%) y en tercero, por necesidad económica o desempleo (15.6%).

Gráfica 153. [Porcentaje]



Como se puede apreciar en la gráfica siguiente, hablando de un rango de mayor a menor porcentaje, el respeto a su comunidad, el reconocimiento en su comunidad y la discriminación no son situaciones en las que se encuentran derivado de ser policías.

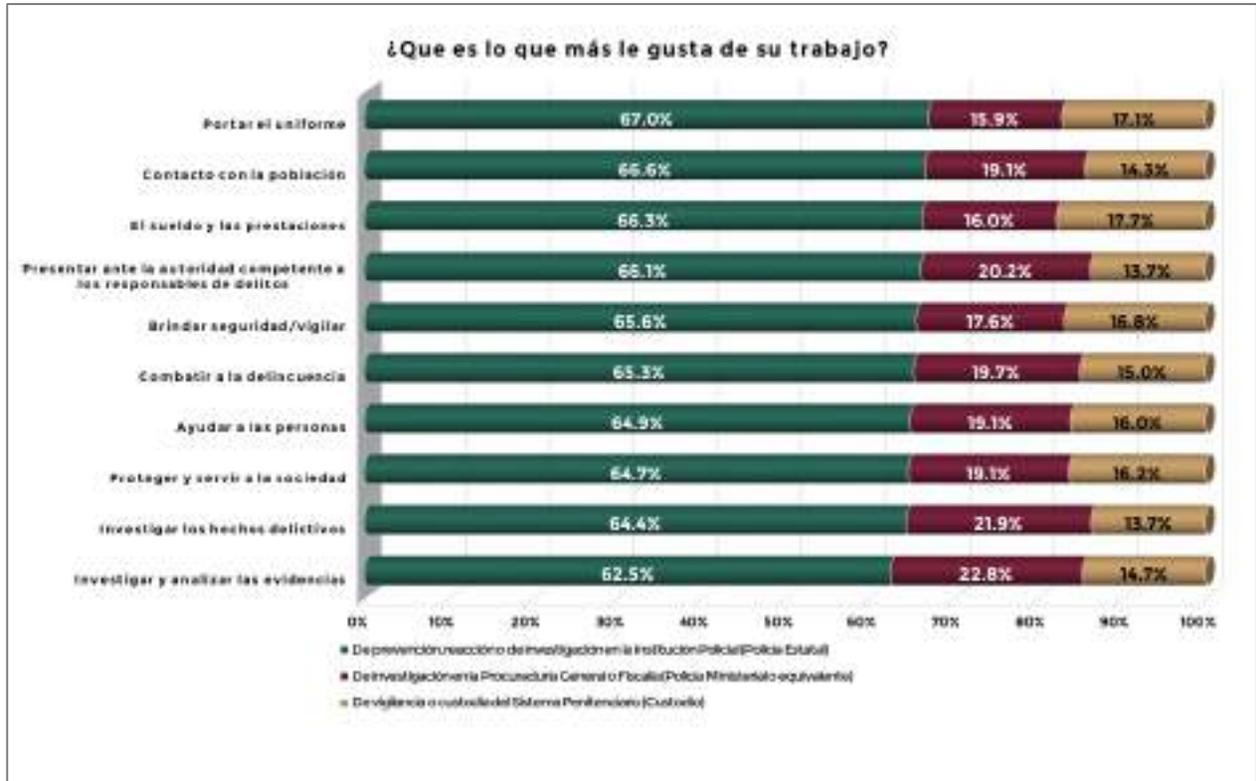
Gráfica 154. [Porcentaje]





Conforme a lo indicado en las encuestas, se tiene una correlación lógica, entre la función que desempeñan y lo que más les gusta de su trabajo, como ejemplo, el Policía Estatal gusta más de portar su uniforme, mientras que el Policía Ministerial o equivalente prefiere investigar y analizar las evidencias. El Personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario, prefiere su sueldo y las prestaciones.

Gráfica 155. [Porcentaje]





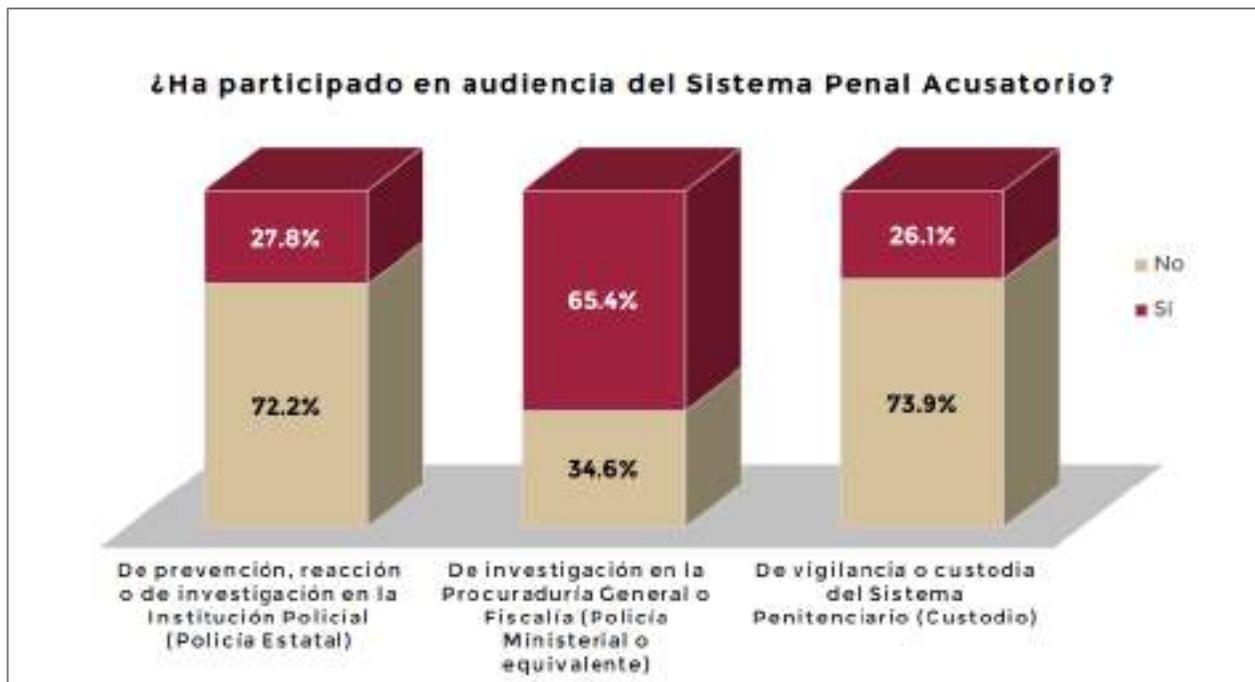
La siguiente gráfica muestra que el 63.1% de los elementos encuestados, han intervenido como primer respondiente, mientras que el 35.8% no lo ha hecho y el 1.1% señalo que no sabe.

Gráfica 156. [Porcentaje]



Del personal entrevistado, el 39.8% promedio participó en audiencias del sistema penal acusatorio y 60.2% promedio no lo hizo, siendo el estrato de la Policía Ministerial o equivalente quien mayor participación tuvo en 2023, con un 65.4% del total.

Gráfica 157. [Porcentaje]

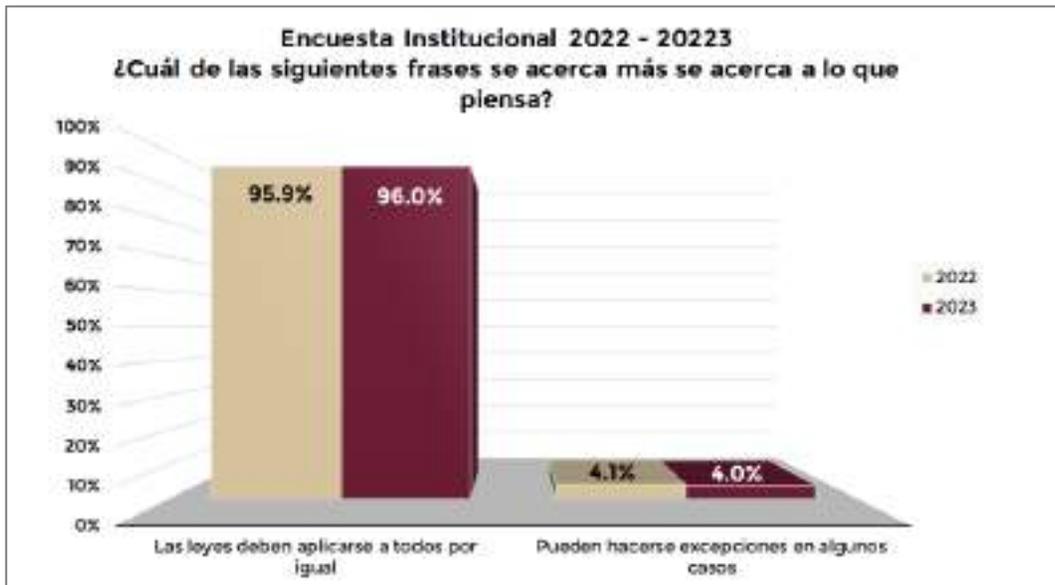




J. Hábitos en el trabajo

En cuanto a la percepción que se tuvo, respecto a la aplicación de normas, reglamentos y leyes, se utilizaron las siguientes expresiones: “Las leyes deben aplicarse a todos por igual” y “pueden hacerse excepciones en algunos casos”. El 96.0% de los encuestados indicaron en el ejercicio fiscal 2023 que las leyes deben aplicarse a todos por igual porcentaje que aumento con respecto al ejercicio anterior.

Gráfica 158. [Porcentaje]



Comparando los años 2022 y 2023, Guanajuato, Nayarit y Puebla se ubicaron en el cuartil más alto, entre las entidades federativas que indicaron que en la aplicación de las leyes “pueden hacerse excepciones en algunos casos”, como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 151. [Porcentaje]

2022		2023	
Entidad Federativa	Porcentaje	Entidad Federativa	Porcentaje
Guanajuato	7.9%	Guanajuato	6.4%
Baja California Sur	7.0%	Michoacán	6.4%
Nayarit	6.6%	Veracruz	6.0%
Tabasco	6.1%	Puebla	5.5%
Puebla	5.8%	Coahuila	5.5%
Sinaloa	5.7%	Nayarit	5.0%
Nuevo León	5.5%	México	5.0%
Chiapas	5.4%	Durango	4.8%



Respecto a las actividades realizadas y su frecuencia; los elementos encuestados indicaron que el pase de lista tuvo una frecuencia de **5 a 6** veces a la semana; el entrenamiento físico se llevó a cabo con una frecuencia de **1 a 2** y de **3 a 4** veces a la semana, finalmente la actividad que no realizan es la calibración de instrumental.

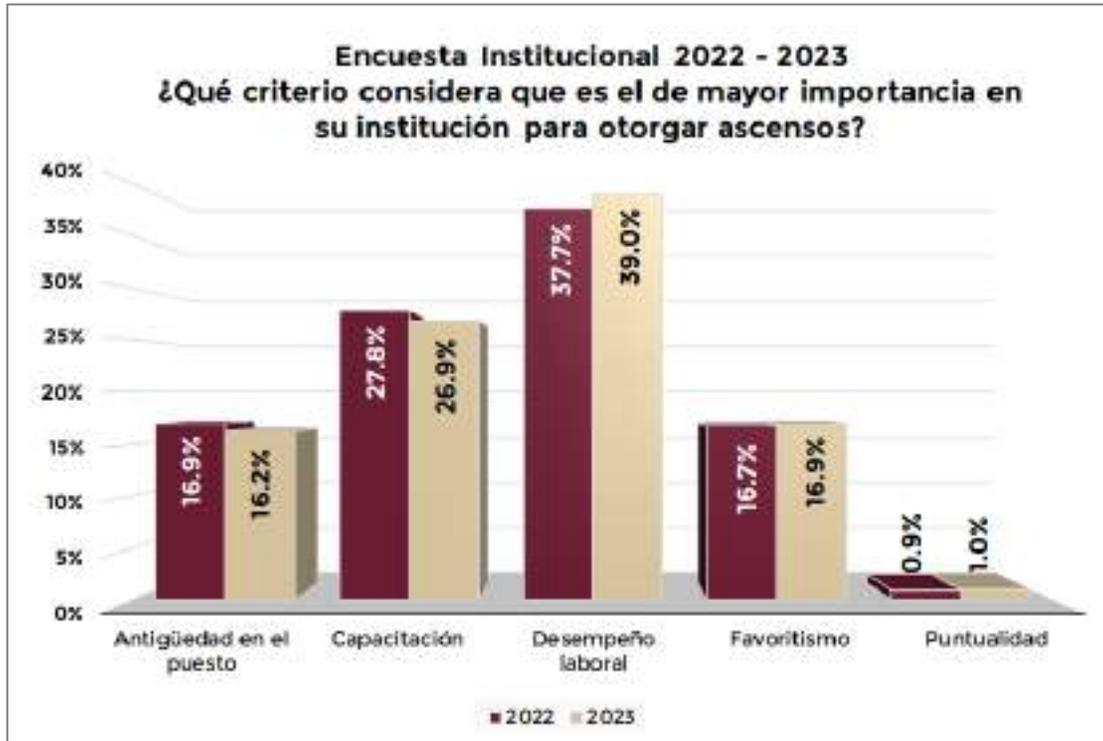
Tabla 152. [Porcentaje]

Actividad / Frecuencia	1 a 2	3 a 4	5 a 6	Ninguna
Entrenamiento físico	52.9%	19.7%	8.4%	19.0%
Reuniones del mando con sus subordinados	41.5%	13.2%	10.5%	34.8%
Inspección física de uniforme y calzado	43.4%	16.0%	18.4%	22.2%
Revisión del armamento (arma y desarme)	44.6%	13.7%	13.2%	28.5%
Calibración de Instrumental	32.0%	8.1%	6.0%	53.9%
Actualización de normatividad	38.2%	10.1%	7.8%	43.9%
Pases de lista	35.2%	12.5%	44.8%	7.5%
Cumplimentación de mandamientos	36.8%	11.7%	26.9%	24.6%



El criterio que obtuvo el mayor porcentaje para otorgar ascensos durante los ejercicios 2022 y 2023, fue el “desempeño laboral”.

Gráfica 159. [Porcentaje]

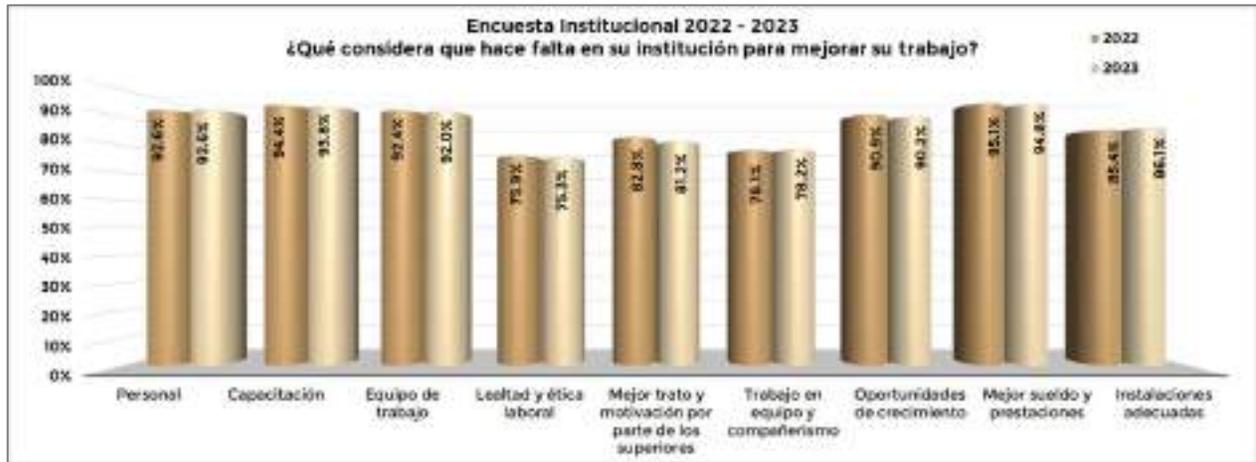




K. Problemas en el trabajo

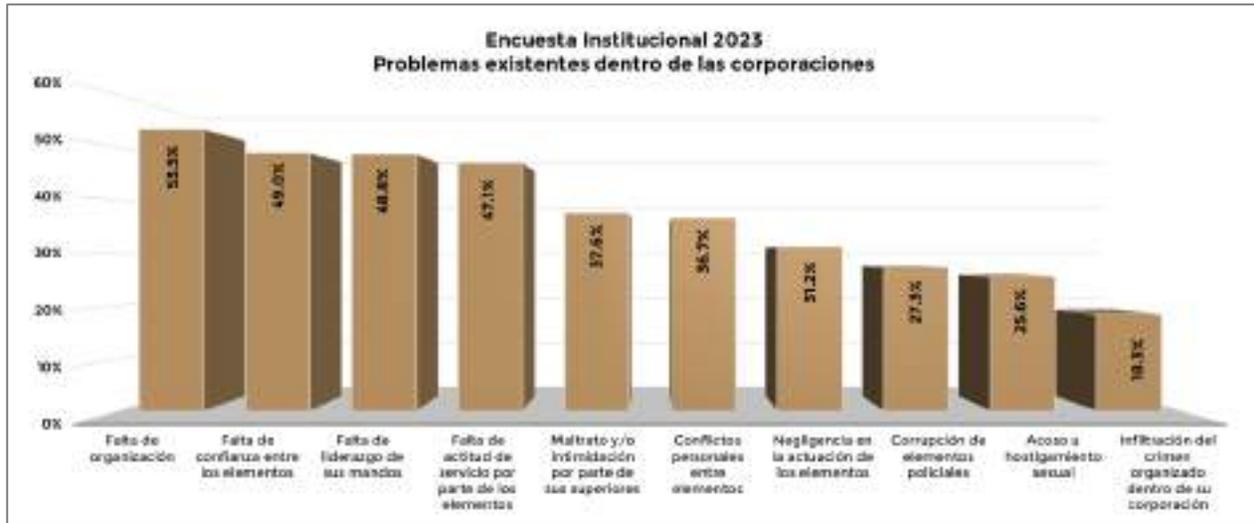
Conforme a la percepción de los encuestados, durante los ejercicios 2022 y 2023, los aspectos para mejorar el trabajo de las instituciones son **mejorar el sueldo y las prestaciones**.

Gráfica 160. [Porcentaje]



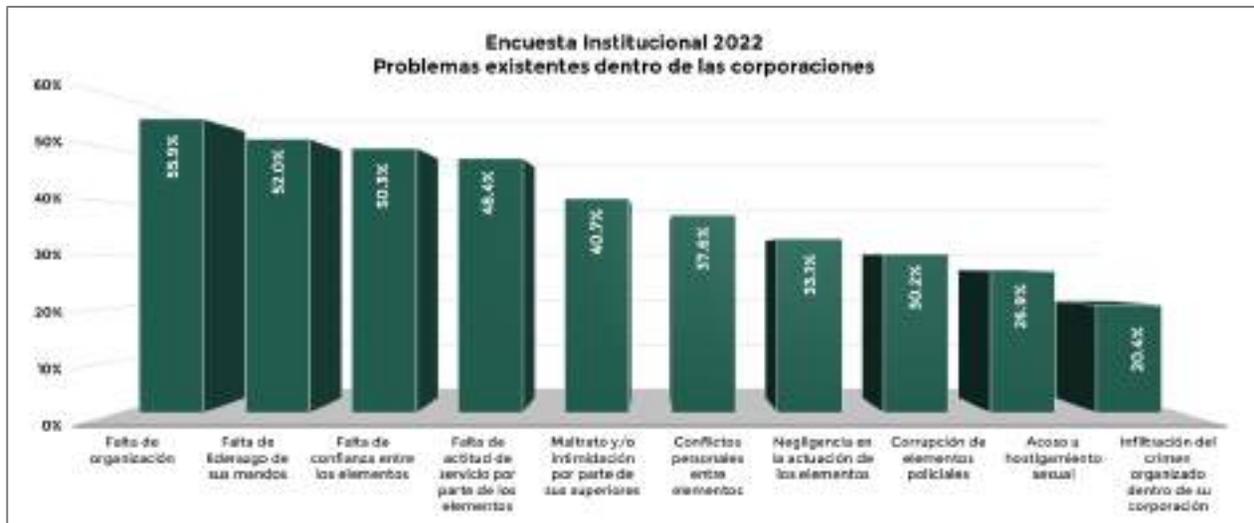
Las principales problemáticas que se percibieron en las corporaciones en el ejercicio 2023 fueron la falta de organización, falta de confianza entre los elementos y la falta de liderazgo de sus mandos. Adicionalmente, se observó que la infiltración del crimen organizado dentro de las corporaciones es el problema que alcanza el menor porcentaje.

Gráfica 161. [Porcentaje]



Es importante señalar que, con base en los resultados de la encuesta institucional 2023, persisten las mismas problemáticas indicadas en el ejercicio fiscal 2022.

Gráfica 162. [Porcentaje]





VIII. Conclusiones del análisis a la Encuesta Institucional

A nivel nacional se solicitó la aplicación de 18,895 encuestas mínimas a aplicar, sin embargo, se aplicaron 20,571, es decir casi un 10% adicional a lo establecido.

Como resultado de la aplicación de la Encuesta Institucional y del análisis por parte de la DGP se han identificado algunos hallazgos relevantes:

Perfil del personal operativo

- A nivel nacional la encuesta fue aplicada al 73.7% de hombres y el 26.3% de mujeres, la mayoría en la edad de 30 a 35 años y casados.
- Gran parte del personal operativo señaló tener preparatoria o bachillerato y licenciatura, lo que ayuda a formar a elementos mejor capacitados y con una mayor formación.

Aspectos socioeconómicos

- En el rubro de “Ingresos”, se destaca que el menor porcentaje con 1.1% de los encuestados, indicaron percibir un sueldo mensual bruto menor a \$1,600.00 pesos mensuales y el mayor porcentaje con 38.1% de los que perciben un sueldo mayor a los \$18,000.00 pesos mensuales ambos, relacionados al estrato de la Policía de Investigación.

Profesionalización

- Se observó que un 64.9% de los elementos encuestados afirmaron, que su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera, 15.5% no y el 19.6% no sabe.
- El 88.1% de los policías encuestados afirmó encontrarse inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.
- En cuanto a las prestaciones, las que obtuvieron un porcentaje por arriba del 90% fueron Aguinaldo, Vacaciones y Seguro de Vida de acuerdo a lo mencionado los elementos encuestados.

Capacitación

- En promedio el 95.8% de los elementos encuestados indicaron haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación.
- El 60.7% del personal encuestado en el último año indicó haber recibido entre 1 y 3 cursos de capacitación.
- Los tres cursos con mayor demanda durante el año fueron: 1. “Competencias Básicas de la Función”, 2. “Formación Inicial” y 3. “Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos”

Evaluación Policial

- La mayoría de los encuestados indicaron haber sido evaluados en control de confianza entre los años 2021 con 21.6%, 2022 con 34.6% y 2023 con el 34.1%.



- La percepción que tiene el personal encuestado respecto a la evaluación de control de confianza se calificó en todos los aspectos como “Bueno” con el mayor porcentaje:
 - Organización y logística del proceso de evaluación;
 - Trato por parte del personal evaluador;
 - Tiempo empleado en las evaluaciones;
 - Equipo utilizado, e
 - Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario).

Equipamiento

- El equipamiento recibido con mayor frecuencia fue el pantalón, la camisa o camisola y el calzado.

Uso de Tecnología

- En cuanto al conocimiento sobre el uso y operación de las tecnologías, el equipo de radiocomunicación (90.1%) y el correo electrónico (87.7%) son los que tienen el mayor porcentaje.
- A nivel nacional, la herramienta más utilizada por parte del personal encuestado para la elaboración de los reportes, informes u otros escritos oficiales fue la computadora.

Infraestructura

- En promedio el 34.1% de los elementos encuestados, consideraron calificar el estado físico actual de sus instalaciones como “regular”.
- El 60% de los elementos encuestados consideraron que las instalaciones con las que contaban en ese momento les permitía operar de manera eficiente y eficaz, el 40% restante no lo consideró así.

Condiciones Laborales

- De los elementos encuestados el 70.3% manifestaron sentirse muy orgullosos de realizar su función.
- Las razones principales por las cuales son policías resultaron ser por vocación con (26.2%), por desarrollo profesional o personal (21.6%) y por necesidad económica o desempleo (15.6%).

Hábitos en el trabajo

- La percepción de los encuestados considerada como de mayor importancia en su Institución para otorgar ascensos fue el de “desempeño laboral” (39%).

Problemas en el trabajo

- Con relación a los aspectos para mejorar el trabajo de las instituciones, la opción de mejorar el sueldo y prestaciones fue la que obtuvo el mayor porcentaje.



IX. Diagrama con el procedimiento para la elaboración y entrega del Informe Estatal de Evaluación FASP 2023

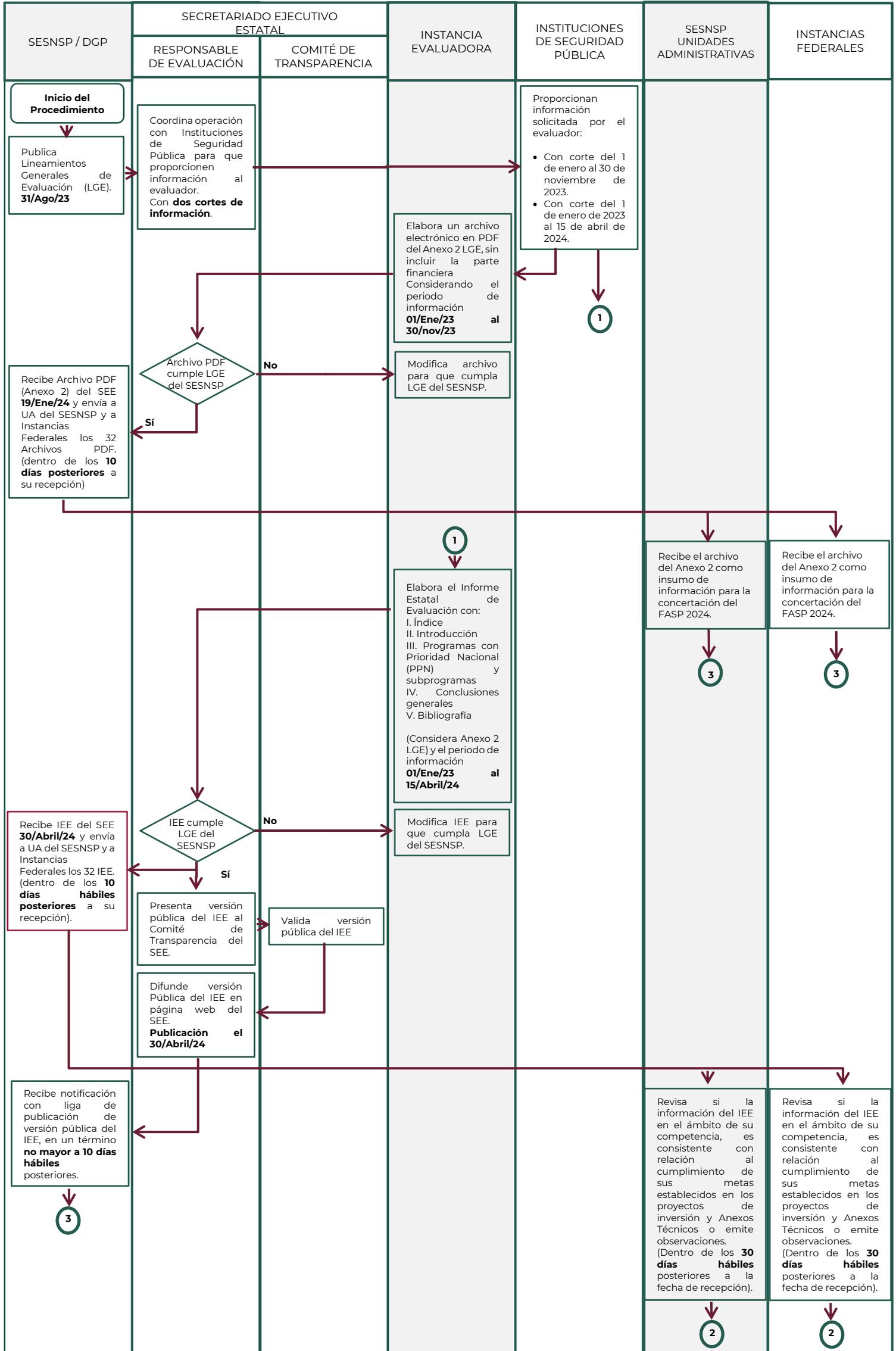
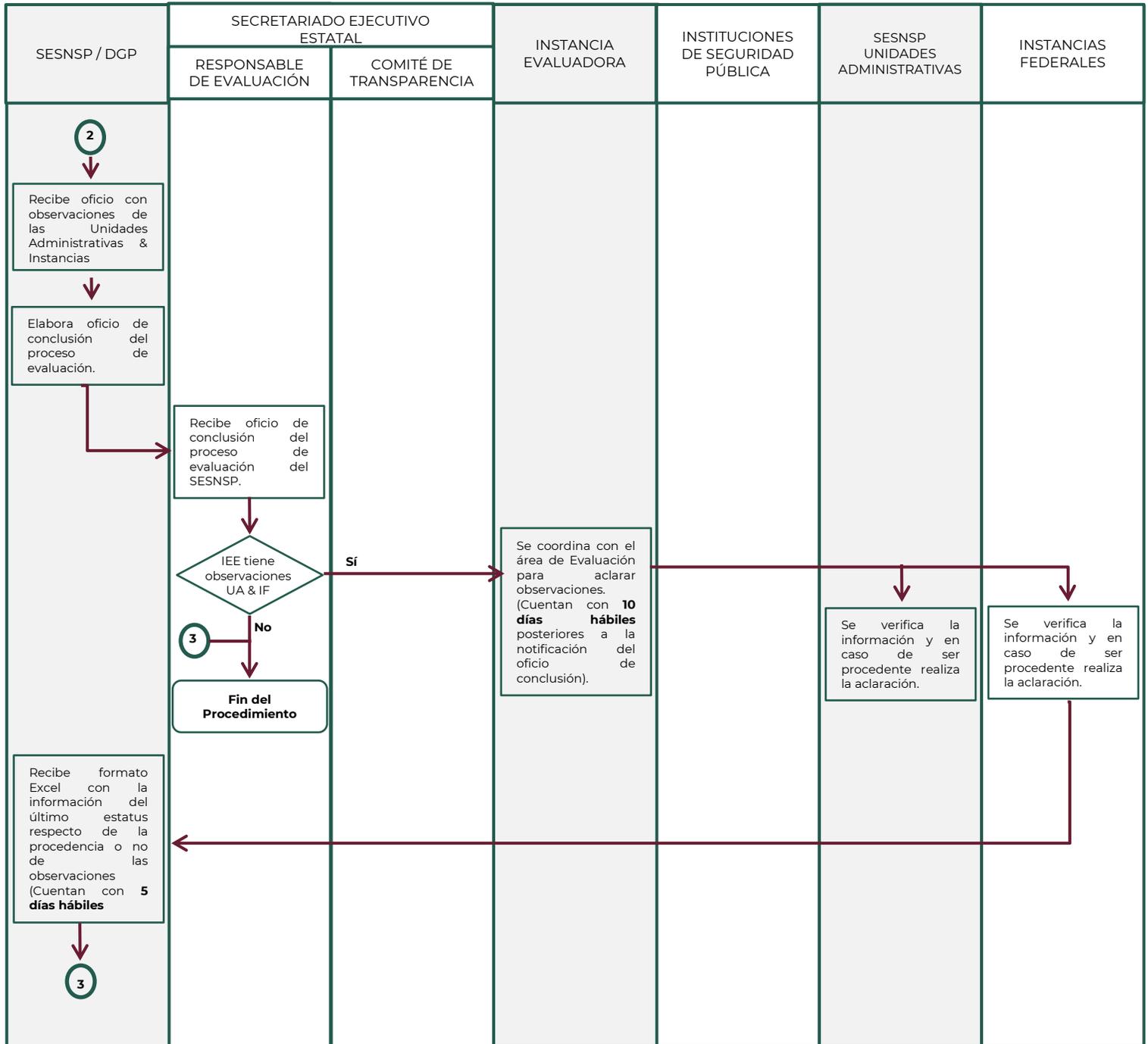


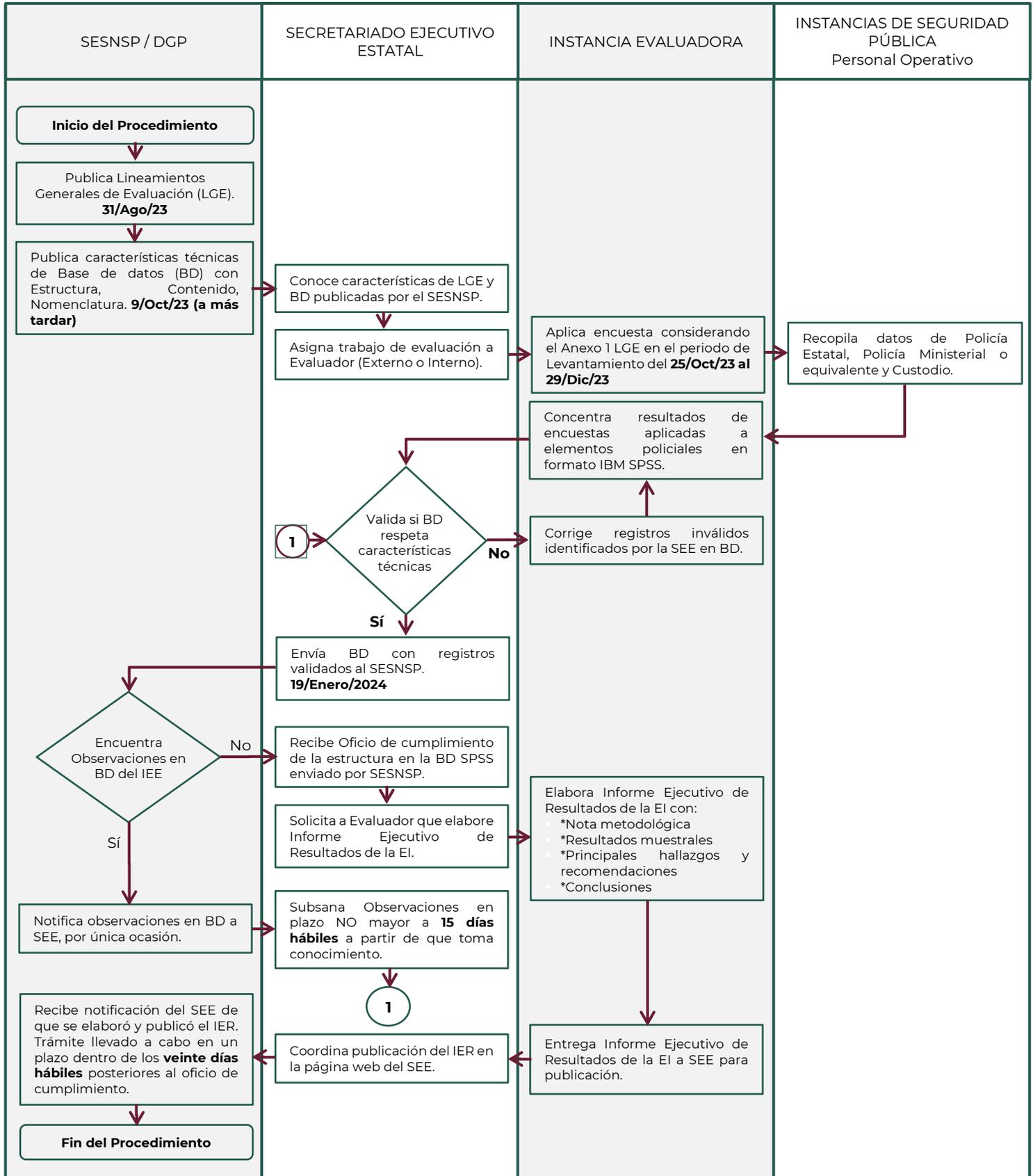


Diagrama con el Procedimiento para la elaboración y entrega del Informe Estatal de Evaluación FASP 2023





X. Diagrama con el procedimiento para la elaboración y entrega de la Encuesta Institucional FASP 2023





GOBIERNO DE MÉXICO

