

## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

#### MML-01 Definición del Problema

**Motivos de creación:**

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

**Diagnóstico:**

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto al Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana, se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 14 Unidades Responsables, de las cuales 10 están clasificadas como de apoyo y 4 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 66% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, no lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

**¿Qué problema es el que origina el programa?:**

Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios.

**¿Cuál es la magnitud del problema?:**

Actualmente se cuenta con 14 Unidades Responsables, de las cuales 10 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 4 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 66% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, no lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en <https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/>.

**¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:**

Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.

**Mecanismos de Focalización:**

Este programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 4 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 14 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

**Población de Referencia (Universo):**

1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

**Población Potencial:**


Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).

**Población Objetivo:**

4 Unidades Responsables Sustantivas en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana del Estado de Quintana Roo.


**Liga de Acceso:**

<https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/>  
<https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/>



Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3



## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-02**

**Análisis del Problema (Árbol de Problemas)**

#### EFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.

#### EFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos.

#### EFECTO INDIRECTO

No se encontró EFECTO INDIRECTO.

#### PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

#### CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma.

## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-03**

**Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)**

#### FIN SUPERIOR

Cumplimiento de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.

#### FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos.

#### FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

#### OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.

#### MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma.

## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-04**

**Selección de Alternativas**

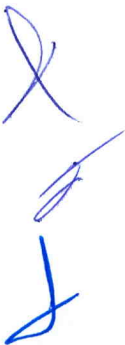
**Objetivo del Programa Presupuestario:**

Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

#### Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.2 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.2



## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-05**

**Estructura Analítica por Programa Presupuestario**

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
<b>EFFECTOS</b> Incumplimiento de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.	<b>FINES</b> Cumplimiento de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
<b>PROBLEMA</b> Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	<b>OBJETIVO</b> Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.
<b>CAUSAS DIRECTAS</b> CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	<b>MEDIOS DIRECTOS</b> MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.
<b>CAUSAS INDIRECTAS</b> CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	<b>MEDIOS INDIRECTOS</b> MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
CI1.2 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma.	MI1.2 Es adecuada la gestión documental con base en la norma.	Actividad	C01.A02 - Atención a las unidades para su proceso archivístico.	Las áreas sustantivas tienen conocimiento de los criterios a supervisar en la Revisión de Archivos, al igual que los períodos de Revisión.



## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-06**

**Matriz de Indicadores para Resultados**

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
02 - EJE 2: SEGURIDAD CIUDADANA.	TEMA 2.10 SEGURIDAD CIUDADANA Y JUSTICIA SOCIAL.	02-10 - Reducir la debilidad social asociada con la falta de información, herramientas y habilidades para hacer frente a la violencia y delincuencia, con la participación activa y en corresponsabilidad de la ciudadanía, para la prevención del desorden, la violencia, la delincuencia y para la construcción de comunidades seguras en Quintana Roo con el objetivo de garantizar la seguridad patrimonial y personal de sus habitantes y de quienes transitan por el Estado.	02-10-02 - Establecer una adecuada comunicación, coordinación y sinergia entre integrantes del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana, con el objetivo de aplicar políticas públicas eficaces y fortalecer la prevención social de la violencia y la delincuencia, mediante diversas acciones que inciden en la disminución de factores de riesgo generadores de violencia en la población.

#### Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
07 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE SEGURIDAD CIUDADANA, JUSTICIA Y PROTECCIÓN CIVIL.	Sectorial	COORDINACIÓN DE ACCIONES QUE DERIVEN DE LOS PROGRAMAS Y ACUERDOS DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA.	07-02 - Fortalecer la ejecución de políticas públicas de prevención social de la violencia y la delincuencia, con participación ciudadana, a través de acciones estratégicas enfocadas a la prevención del delito, gestión y coordinación de fondos y subsidios, así como en el uso y aprovechamiento de tecnologías de la información, buscando la mayor seguridad del Estado y la tranquilidad de los quintanarroenses.	07-02-01 - Establecer una adecuada comunicación, coordinación y sinergia entre los integrantes del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana, con el objetivo de aplicar políticas públicas eficaces y fortalecer la prevención social de la violencia y la delincuencia, con participación ciudadana, mediante diversas acciones que inciden en la disminución de factores de riesgo generadores de violencia en la población.

#### Alineación Funcional

<b>Finalidad:</b> 1 - Gobierno	<b>Función:</b> 17 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior
--------------------------------	---

#### Misión


Consolidar el trabajo interinstitucional, siendo la instancia responsable de la coordinación de los organismos encargados de la Seguridad Ciudadana de los tres órdenes de gobierno, lo que contribuya al cumplimiento a los programas de prioridad nacional emitidos por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

#### Visión

Ser el organismo de referencia en la generación y promoción de políticas vanguardistas, en materia del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana, fungiendo como enlace y coordinación entre los tres órdenes de Gobierno. Reconocido por su honestidad, eficacia y apego a la legalidad, contribuyendo a recuperar la confianza y la paz de los Quintanarroenses.

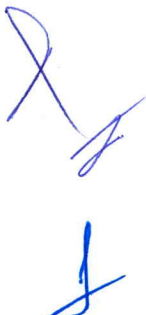
#### Objeto del Ente

Coordinar, planear y ejecutar en el ámbito de su competencia, las acciones que se deriven de los programas y acuerdos del Sistema Nacional en el ámbito Estatal, así como la colaboración y participación ciudadana, para la realización de actividades correspondientes a las áreas prioritarias previstas en los Planes Nacional y Estatal de Desarrollo. Además de establecer y ejecutar los procesos de evaluación y certificación de confianza a los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública, y también las políticas públicas de prevención social de la violencia y la delincuencia, con participación ciudadana.



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.	PEDO26 2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: <a href="http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>  Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana/Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos. <a href="https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/">https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/</a>	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	1902 O4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES  Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana/Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos. <a href="https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/">https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/</a>	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	3319M001C01 - 3319M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional del SESESC.  3412-Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos. <a href="https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/">https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/</a>	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	3319M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas del SESESC con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES.  3412-Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos. <a href="https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/">https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/</a>	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A02 - Atención a las unidades para su proceso archivístico.	3319M001C01A02 - Número de Unidades Responsables con atención brindada	Informe mensual de atención a las unidades para su proceso archivístico.  3412.-Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos. <a href="https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/">https://sesesc.qroo.gob.mx/index.php/medios-de-verificacion/</a>	Las áreas sustantivas tienen conocimiento de los criterios a supervisar en la Revisión de Archivos, al igual que los períodos de Revisión.



## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

#### Método CREMAA

**UNIDAD RESPONSABLE:** 2112319319-3412 - Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos

**NIVEL:** FIN

**RESUMEN NARRATIVO:** F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.

**INDICADOR:** PED026I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.

**FÓRMULA:** (Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>



## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

#### MML-07

#### Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

##### Método CREMAA

**UNIDAD RESPONSABLE:** 2112319319-3412 - Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos

**NIVEL:** PROPOSITO

**RESUMEN NARRATIVO:** F.P - Las Unidades Responsables sustantivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

**INDICADOR:** 1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas

**FÓRMULA:** (Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>



## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

#### Método CREMAA

**UNIDAD RESPONSABLE:** 2112319319-3412 - Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos

**NIVEL:** COMPONENTE

**RESUMEN NARRATIVO:** F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.

**INDICADOR:** 3319M001C01 - 3319M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana.

**FÓRMULA:** (Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✔			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✔			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✔			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✔			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✔			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✔			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✔			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✘		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>87.50</b>

## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-07**
**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

#### Método CREMAA

**UNIDAD RESPONSABLE:** 2112319319-3412 - Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos

**NIVEL:** ACTIVIDAD

**RESUMEN NARRATIVO:** F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

**INDICADOR:** 3319M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.

**FÓRMULA:** Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el número de Unidades Responsables con asignación presupuestal que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador revela el número de Unidades Responsables que tienen cumplimiento de metas en su asignación presupuestal, por ello, se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			En este indicador no se consideran costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador tiene aportación marginal porque aporta información única y adicional que los otros indicadores no ofrecen.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>100.00</b>			



## 3319 - Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

#### Método CREMAA

**UNIDAD RESPONSABLE:** 2112319319-3412 - Coordinación de Planeación, Administración y de Archivos

**NIVEL:** ACTIVIDAD

**RESUMEN NARRATIVO:** F.P.C01.A02 - Atención a las unidades para su proceso archivístico.

**INDICADOR:** 3319M001C01A02 - Número de Unidades Responsables con atención brindada

**FÓRMULA:** Número de Unidades Responsables con atención brindada

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá el número de Unidades Responsables con atención brindada para su proceso archivístico que se señala en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el número de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del número de metas logradas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador revela el número de Unidades Responsables que reciben la atención en sus procesos archivísticos, por ello, se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			En este indicador no se consideran costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este indicador en su nivel de cumplimiento de metas puede ser útil a nivel institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

Ljc. Jhonatan Jiménez Canul

Jefe de Departamento de Planeación, Comités y de Archivos

C.P. Fanny Reyna Salmorán Salmorán

Coordinadora de Planeación, Administración y de Archivos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana del Estado de Quintana Roo

C.F. Ashanti Lucabed Rodríguez Sabido

Coordinadora General de Seguimiento, Evaluación y de Archivos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Ciudadana del Estado de Quintana Roo

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**